

Команда липецкого главы последовательно расширяет базу экономически активного населения стр. 2

Депутат-эсер Хованская именовала Воронежскую коммунальную палату своей экспериментальной площадкой стр. 3

АНОНС

Белгородский фестиваль русской усадебной культуры «Юсуповские собрания-2015» завершился в Ракитянском районе

Фестиваль проходил в стилистике XIX века и собрал более 5,5 тысяч участников. Праздничное мероприятие открылось театрализованной постановкой о правлении рода Юсуповых раkitянскими землями. Работали площадки: ретро-фотосалон, литературный салон, площадки Дома детского творчества и Станции юных натуралистов, музыкальный салон, мастер-классы ремесленников и выставка-продажа их изделий, художественный пленэр и выставка картин, спортивные состязания, показательные конные выступления, выставка ретро-самоваров, презентации брендов, эпох развития городских и сельских поселений, военные привалы.

Завершился фестиваль огненным представлением, а также праздничным фейерверком и танцевальной ретро-программой для молодежи.

www.eizh.ru

31 июля —
7 августа
2015 г.

№ 13/1
(149/1)

В российских регионах госбюрократия могла бы выстроить эффективную обратную связь с населением стр. 6–7



ЭКОНОМИКА
И ЖИЗНЬ

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Калужский индустриальный парк «Ворсино» вобрал в себя самые современные предприятия региона



28 июля временно исполняющий обязанности губернатора области Анатолий Артамонов побывал на двух предприятиях индустриального парка «Ворсино» — мебельной фабрике ООО «Одиссейпром» и заводе строительных материалов компании «Grand Line». Он прошел по производственным цехам и познакомился с ассортиментом продукции.

«Это суперсовременные предприятия, выпускающие конкурентоспособные изделия. У них хорошие перспективы, есть планы дальнейшего разви-

тия. Очень важно, что здесь работают наши жители — калужане, и на мой вопрос о заработной плате они отвечают: «Мы довольны». Хотелось бы иметь в нашей области больше таких примеров», — подвел итог посещения производств Анатолий Артамонов. При этом он выразил пожелание, чтобы производимая заводами продукция имела более широкое распространение на территории региона.

Максим МЕДВЕДЕВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

КСТАТИ

Делегация «Поезда дружбы Евразии» посетила калужский завод Samsung

Российско-южнокорейский проект «Поезд дружбы Евразии» сделал остановку в Калужской области. Поезд под девизом «Одна мечта. Одна Евразия» следует по маршруту: Сеул — Владивосток — Хабаровск — Иркутск — Новосибирск — Екатеринбург — Москва — Варшава — Берлин.

Делегация евразийского экспресса дружбы посетила завод «Самсунг Электроникс Рус Калуга». На сегодняшний день на заводе производится 100% всех продаваемых в России телевизоров и мониторов, а также стиральных машин под брендом Samsung. Реализация данного проекта является примером успешного взаимодействия в сфере инвестиций и высокотехнологичного производства в Калужской области. Завод Samsung Electronics в регионе вошел в программу посещения.

ООО «Квант», одним из владельцев которого является депутат-коммунист Ашифин, «зареставрировало» памятник культуры... до руин

Если бы наши воронежские предприниматели не были столь алчны и безответственны, то этот уголок исторического центра Воронежа мог бы стать не только нашей гордостью, но и визитной карточкой столицы Черноземья. Если бы наша власть под лоббистским давлением этого бизнеса не увлекалась новоделами, а дорожила историей родного города и чттила старину.

При регистрации права собственности в Росреестре и адреса в БТИ у двухэтажного памятника появилась двойная нумерация — № 10-10а

В 2008 году одноэтажная постройка — дом №9 по переулку Фабричный (в нем при жизни купца Гарденина был хозяйский флигель) — была продана городскими властями в собственность частной фирмы «Воронежоблремстройпроект».

Управление культуры и коммерческая организация заключили охранное обязательство по использованию объекта культурного наследия. Владелец старинного здания должен был обеспечить пожарную безопасность «службы Гардениных», не пристраивать и ничего не изменять. Но прошло совсем немного времени, как новый собственник «службы Гардениных» обратился в «Государственную инспекцию охраны историко-культурного наследия Воронежской области» с просьбой провести повторную экспертизу на счет ценности постройки. Сотрудники инспекции пришли к выводу, что здание было «ошибочно принято под государственную охрану, техничес-

кое состояние строения оценено как предаварийное, не имеет архитектурной и градостроительной ценности». Но в Минкульте отказали Департаменту культуры Воронежской области исключить «службу Гардениных» из объектов культурного наследия.

И «полуротка», и вытнутый хозяйственный флигель Гардениных XVIII века, позже переданный в собственность Тихвино-Онуфриевской церкви, начали застраиваться с 1926 года. В двухэтажном доме № 10 (полуротке) сложилось 35 квартир. В одноэтажном доме, более известном как дом № 10 под литерой В, 14 квартир расселили в 1986 году.

Окончание на 4-й стр.

БЕЛГОРОД

С промышленным ростом и демографией у белгородцев дела обстоят лучше, чем у воронежцев, курян и тамбовчан

По данным Белгородстата, индекс промышленного производства в январе-июне 2015 года к уровню января-июня 2014 года составил 103,7% (для сравнения: в Липецкой области — 101,7%, Курской — 101,6%, Тамбовской — 101,5%, в Воронежской области — 101,0%).

В строительном комплексе области объем работ и услуг, выполненных собственными силами организаций по виду деятельности «Строительство» в январе-июне 2015 года составил 26511,6 млн рублей (для сравнения: в Воронежской области — 24626,4 млн рублей, Курской — 21456,8 млн рублей, Липецкой — 13183,2 млн рублей, в Тамбовской области — 11397,6 млн рублей).

Демографическая ситуация в области в январе-мае 2015 года сложилась следующим образом: родилось 6974 младенца, умерло 9386 человек, естественная убыль составила 3,8 на 1000 человек населения и была наименьшей в ЦЧР. Для сравнения: в Тамбовской области — 7,4, в Курской — 6,1, в Воронежской — 5,8, в Липецкой области — 5,5.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Губернатор Московской области Андрей Воробьев направил средства, сэкономленные на авто чиновников, на сферу здравоохранения

Власти Московской области направили деньги, сэкономленные на отказе от дорогостоящих персональных автомобилей для чиновников, на модернизацию здравоохранения, заявил губернатор Подмосковья Андрей Воробьев. «Мы очень серьезно сэкономили и дальше эту работу продолжаем на персональных автомобилях. Мы убрали все дорогостоящие иномарки, и больше они покупаться за государственный счет не будут. Мы заменили их на более экономный вариант. Мы начали экономить с себя, и в этом году она составит порядка 1,5 миллиардов рублей. В следующем году этот эффект будет повторен еще больше. Все эти деньги мы направили на систему здравоохранения — на модернизацию детских больниц, поликлиники и консультативно-диагностических центров», — сообщил Воробьев в прямом эфире телеканала «360° Подмосковье».



Московская область также намерена войти в топ-5 регионов, где меньше всего чиновников на 10 тысяч жителей, добавил он. Ранее Воробьев заявлял, что чиновники Московской области продолжат отказываться от использования служебных машин, в 2015 году экономия от сокращения на четверть количе-

ства персональных автомобилей для чиновников составила 200 миллионов рублей. Кроме того, были сокращены 4 тысячи государственных служащих. Это обеспечило 1,2 миллиарда рублей экономии.

Сергей МЕФОДЬЕВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Власти Подмосковья выделяют субсидии НКО на реализацию проектов в сфере культуры

Итоги конкурса на предоставление субсидий подмосковским некоммерческим организациям на реализацию проектов в сфере культуры подведены в Подмосковье. Общий призовой фонд государственной поддержки составляет 10 млн рублей.

В этом году на конкурс поступило 27 проектов от 23 НКО, что в два раза больше, чем в 2014 году. Общий же объем запрашиваемых НКО средств составил свыше 35 млн рублей, это в

3,5 раза больше объема запланированных в бюджете Министерства культуры Московской области средств. Обязательным требованием для получения субсидии является наличие софинансирования (не менее 5% от общей стоимости проекта). По итогам работы экспертного совета поддержано 16 заявок, в том числе семь в полном объеме на общую сумму 5 598 400 рублей и девять частично на общую сумму 4 401 600 рублей, уточняется в материале.

КСТАТИ

Оперативное реагирование на запросы населения — приоритетная задача ГК «Росводоканал»

30 июля губернатор Алексей Гордеев встретился с генеральным директором ГК «Росводоканал» Антоном Михальковым. Антон Михальков возглавил ГК «Росводоканал» в июне текущего года, ранее он являлся членом консультативного комитета компании, работал на руководящих должностях в ряде российских банков и промышленных предприятий.

На встрече глава Росводоканала отметил, что приоритетом для компании является оперативное реагирование на запросы населения и конструктивное взаимодействие с органами власти. По словам Антона Михалькова, в Воронеже успешно реализуется инвестиционная программа ООО «РВК-Воронеж» по модернизации систем водоотведения и очистных сооружений. В ее рамках в Воронеже построят цех механического обезвоживания осадков. Создание этого объекта позволит существенно уменьшить неприятный запах от иловых карт в Советском районе областного центра. Стоимость очистного цеха — 237 миллионов рублей. Всего же в рамках реализации инвестиционной программы компания намерена вложить в коммунальную отрасль Воронежа 2,3 миллиарда рублей.

Сергей АБРОСИМОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»



Команда липецкого губернатора, системно поддерживая предпринимательство, последовательно расширяет базу экономически активного населения

Только один пример: за последние пять лет финансовой поддержки безработных граждан в регионе создано около 200 малых предприятий в сельском хозяйстве, в отрасли переработки и сфере ЖКХ

В результате тщательного и объективного анализа будут распределены почти 59 миллионов рублей

Заявки муниципальных районов и городских округов Липецкой области на бюджетное софинансирование развития предпринимательства и сельской кредитной кооперации рассмотрены на заседании специально созданной областной комиссии, которой руководит начальник управления по развитию малого и среднего бизнеса региональной администрации Сергей Бугаков. Нет, это не дежурное мероприятие, не дань моде, а одно из системных решений региональной власти, которое реально поддерживает предпринимательство, придавая ему новые ресурсы и точки опоры.

В результате тщательного и объективного анализа поступивших заявок будет распределено почти 59 миллионов руб-

лей. Средства для муниципалитетов немалые. В свою очередь это позволит создать не менее тысячи новых рабочих мест и больше трех с половиной тысяч сохранить.

Важно также иметь в виду, что на заседании комиссии представители муниципальных районов и городов предложили для рассмотрения заявки и для поддержки 203 кооперативов на общую сумму почти 21 млн рублей. Стоит отметить, что в данном отношении Липецкая область — одна из немногих областей ЦФО, которая сделала развитие кооперации ключевым приоритетом в своей деятельности. И самое главное: в данном направлении многое получается.

При этом стимулом к развитию кооперации является и то, что бюджетная помощь в рамках действующей областной программы развития этого приоритета оказывается при расширении самих кооперативов за счет вступивших в него сельхозтоваропроизводителей. Логика понятная и выверенная. И пока она

не подводила губернатора Олега Королева и его команду. «Помогая в становлении кредитной кооперации, мы избавляем сельян от необходимости обращаться за кредитом в банки и платить высокие проценты», — уверен глава региона Олег Королев.

Для помощи безработным гражданам в создании собственного дела и молодым предпринимателям

Таким образом, принимаемые решения областной комиссии оказываются очередным этапом в системе реальной, а не декларативной поддержки предпринимательства. Ведь, липецкие власти уже несколько лет выделяют ассигнования для развития малого и среднего предпринимательства с учетом мнения органов местного самоуправления. В этой хорошо от-

лаженной системе каждый район в рамках муниципальной программы определяет приоритетные проекты, которые на 90% софинансируются из областного и федерального бюджетов.

К примеру, субсидии выделяются для помощи безработным гражданам в создании собственного дела, молодым начинающим предпринимателям, а также для пополнения фонда финансовой взаимопомощи сельских кредитных кооперативов. И это не просто позитивные меры, фактически команда липецкого губернатора последовательно расширяет базу экономически активного населения.

И еще один факт. За последние пять лет финансовой поддержки безработных граждан в регионе создано около 200 малых предприятий в сельском хозяйстве и перерабатывающей отрасли, ЖКХ, работу получили больше 350 человек. Для софинансирования муниципальных заявок в областном бюджете-2015 предусмотрено 4 млн рублей, из федерального бюджета

привлечено 10,6 млн рублей. В результате планируется создание 47 субъектов малого предпринимательства.

Серьезным механизмом содействия развитию предпринимательства является система грантов, честная, прозрачная и эффективная. Судите сами о последовательности мер. Третий год из областной казны выделяются гранты начинающим предпринимателям. В этом году на софинансирование муниципальных программ по этому направлению предусмотрено 24,2 млн рублей, в том числе 16,7 млн рублей — из федерального бюджета.

Получив субсидию, молодые бизнесмены смогут расширить собственное дело и создать около 280 рабочих мест. Выгодно всем, государству, экономике, обществу, конкретному предпринимателю. Теперь понятно, почему, если у человека, открывающего свой бизнес, есть три области на выбор — Воронежская, Тамбовская и Липецкая, он выбирает Липецкую область.

Роман ТРУБНИКОВ

Депутат-эсер Хованская гордо именовала Воронежскую коммунальную палату, которая владела более чем 60 процентами всех жилых домов в Воронеже, своей экспериментальной площадкой

Может, «Справедливая Россия» ничего и не делает, кроме запуска в своих желто-оранжевых листовках невыполнимых обещаний?

В Воронежской области стартовала избирательная кампания, в которой участвуют не только кандидаты, баллотирующиеся по одномандатным округам, но и политические партии, как парламентские («ЕР», «Справедливая Россия», КПРФ и ЛДПР), так и непарламентские. И, разумеется, избирателям крайне сложно разобраться с наплывом стольких лозунгов и идей. В этой ситуации редакция регионального делового издания, сохраняя объективность ко всем партиям, намерена достаточно взыскательно пройти по ключевым темам, которые предлагают эти партии и волнуют людей. И одна из них – проблема ЖКХ.

Зачем молдаван Додон приезжал в Воронеж в гости к Пахолкову?

Знающих людей в Воронеже не могло не удивить некое резонансное событие, чудесным образом произошедшее на рядовой провинциальной партийной конференции «Справедливой России». Еще бы – в гости к Олегу Пахолкову и его друзьям пожаловал не кто-нибудь, а лидер Социалистической партии Молдовы г-н Додон. И представьте себе такую картину: Игорь Додон, руководитель крупнейшей фракции парламента Молдовы не в Москве, не в Питере, а в Воронеже. Однако не менее знающие люди без труда нашли такое объяснение, и все оказалось прозаически просто и даже банально.

Игорю Додону помогли провести избирательную кампанию Олег Пахолков со своими товарищами с применением всех мыслимых и



немыслимых технологий. Молдаване, судя по всему, с таким напором не сталкивались. Их, простых людей, так бомбардировали листовками и газетами, их так «насиловали» нужной информацией, что в итоге добрые молдаване почти согласились с установками молдавских социалистов. В итоге Додон и его партийцы в парламент попали, да еще как.

Но вернемся в Воронеж, к нашим родным социалистам, то бишь к «Справедливой России» и ее активистам. Олег Пахолков, окрыленный успехами товарищей по партии социалистов в Молдове, не иначе как захотел повторить такое дельце с применением избирательных технологий и в Воронеже. Рассчитывая, видимо, на простодушие местных горожан и их недалекость. Как видится, замысел этого деятеля состоял в том, что почтовые ящики, набитые желтыми, почти оранжевыми (как на Украине) листовками и газетами «Справедливой России», должны сломить волю и убежденность крепких воронежцев.

Ну не должны, по замыслу Олега Пахолкова, устоять местные аборигены в Воро-

неже под напором лидера партии Сергея Миронова, помолодевшего после очередной женитьбы на молодой женщине, и перед его партийными тезисами. Причем главный из этих тезисов – по ситуации в ЖКХ. Очень актуальной теме. И в этом идея Миронова проста как пять копеек – он предлагает воронежцам не платить по платежкам за капитальный ремонт. Поэтому ну как тут аборигенам, как на побрякушку, не согласиться на тот заманчивый политтехнологический прием.

«Справедливоросс» Хованская продавливала в Госдуме многие «новации» в законодательстве о ЖКХ

Правда, если вдумчивый воронежец, не поддаваясь на партийную макулатуру в почтовых ящиках, только слегка поразмышляет о сути предвыборных листовок эсеров и задаст ряд принципиальных вопросов, то у него многое в голове прояснится сразу. Ну, к примеру, вот такие вопросы.

Окончание на 4-й стр.

В ТЕМУ

Сегодня «Справедливая Россия» уверяет, что ее фракция не смогла сдержать натиск единороссов в реформировании коммуналки. Получается, что сама «Справедливая Россия» вроде против нововведений, а победить врага не может. Ну не смогла она создать заслоны введению оплаты за капремонт и сомнительному лицензированию управляющих компаний в сфере ЖКХ. Но вот возникает вопрос: а где совесть у «Справедливой России»? Почему Хованская демонстративно не отказалась от руководства комитетом ЖКХ? Почему члены фракции «Справедливой России» в знак протеста не вышли из этого комитета? Кишка тонка или просто дурачат нас, играя в оппозицию, а роли все давно расписаны и заучены?

Так что, дорогие товарищи, будьте бдительны! Наши местные реформаторы ЖКХ – друзья Хованской и ее последователя Ишутина дружными рядами выдвинулись на выборы в областную и особенно городскую Думу. Нет ничего удивительного: ограбили население на коммуналке, прибрали к рукам вывоз и переработку ТБО, лифтовое хозяйство, добрались до городской похоронки, – теперь надо укрепиться во власти, чтобы сохранить нажитое непосильным трудом.

Без очковтирательства жить не могут, поэтому, к примеру, выдвинувшийся по городскому округу №10 (Советский район) бывший генеральный директор Воронежской коммунальной палаты Владислав Ландсберг в представленных документах скрыл эту страничку своей биографии. (А как любил красоваться в этой должности с экранов телевизоров!). В его трудовой книжке есть только записи о работе в «фирмах-однодневках», в которых он сам себя назначал руководителем и сам увольнял, видно, когда «фирмы-однодневки» завершали какие-то финансовые операции. Сразу вспоминаются многочисленные обвинения в адрес ВКП в том, что через «фирмы-однодневки» прокручивались и бесследно исчезали платежи населения за жилищно-коммунальные услуги.



Владислав Ландсберг

Теперь Ландсберг клеймит позором сбор за капремонт, ОДН, рост тарифов. Называет себя скромным наблюдателем всего, что творилось в системе ЖКХ (в том числе с его непосредственным участием). Но желание «позвездиться» берет свое. И вот уже «скромный наблюдатель» сообщает, что приходилось самому участвовать в работе комитета Госдумы по реформе ЖКХ. При этом скромно умалчивает, что подтягивала их в Госдуму «крестная мать» – спаворосска Хованская.

Совсем недавно губернатор Гордеев сделал откровенное признание в адрес махинаторов из Воронежской коммунальной палаты: «Я думал, что они умные ребята, а они, оказывается, просто хитрые». Губернатор, думается, слегка ошибся. Правильнее этих ребят называть – ХИТРОУМНЫЕ! Главнокомандующий армии хитроумных Ишутин, уже обосновывается в Америке, прикупив там недвижимость. Ландсберг, видно, еще нужных сумм не набрал, но источник для этого уже определил – бюджет города. Надо только до него добратся.

Советуем избирателям внимательнее относиться в выдвинутым, связанным с бизнесом в жилищно-коммунальной сфере, особенно пробивающимся во власть представителям ВКП.

Окончание. Начало на 1 стр.
По словам краеведа Павла Попова, никаких документов о флигеле не осталось, официально дом даже не внесен в список охраняемых домов историко-культурного наследия. Между тем это самый что ни на есть памятник, что подтверждает экспертное заключение Госинспекции историко-культурного наследия 2003 года. Поэтому, несмотря на то, что квартиры приватизированы, делать во флигеле капитальный ремонт нельзя. Тем не менее год от года по дому идут трещины.

В 2003 году тогдашний собственник соседней «полуротки» (пер. Фабричный, 10), московская компания «ДонСтройИнвест», начал выселять ее жильцов — дом уже на тот момент был признан аварийным. Хозяин компании, Олег Деев, пообещал переселить и четыре семьи из флигеля. «ДонСтройИнвест» получил эти два здания в подарок от города, но с одним условием — расселить всех жителей. Но четыре квартиры так и не расселили.

Вместо этого в 2006 году «ДонСтройИнвест» продал дом № 10 ООО «Квант». Кстати, при регистрации права собственности в Росреестре и адреса в БТИ у двухэтажного памятника появилась двойная нумерация — № 10-10а.

Новый собственник планировал выкупить квартиры и у жильцов четырехквартирного флигеля. В 2007-м он успел купить только одну квартиру — № 38, остальным трем семьям, живущим в квартирах №№ 36, 37 и 39, не повезло. По мнению отца Михаила, настоятеля Тихвино-Онуфриевской церкви, «Квант» на этой сделке «смухлевал».

«Квант» купил одну квартиру, но документально оформил бумаги на 9 квартир общей площадью свыше 400 кв. метров. В реальности же вся площадь этого флигеля — 131 кв. м. Причем по бумагам одна из квартир находится на втором несуществующем этаже...

ООО «Квант», одним из владельцев которого является депутат-коммунист Ашифин, «зареставрировало» памятник культуры... до руин

На этом фоне не кажется странной путаница с нумерацией домов. Все три строения — разрушающийся двухэтажный дом, флигель и вытянутое одноэтажное здание, которое сейчас принадлежит церкви, — изначально «дом № 10». В паспорте жильцов — переулок Фабричный, 10. В документах флигель значится под литерой 10 а. В платежках домик называется то № 10а, то № 10б. Жильцы помнят, что домом № 10а считался домик, который стоял на месте нынешних мусорных контейнеров. В конце 60-х годов его снесли. Это была временка.

В 2009 году домом № 10б флигель упорно называется в официальных письмах, приходящих жильцам из управы Центрального района и городской администрации. В 2011 году в ответе Департамента имущества и земельных отношений Воронежской области флигель также называется домом № 10б. В остальном используется нумерация 10а.

Жильцы склонны видеть в загадочной игре литер не просто случайную путаницу. Если № 10 присвоить флигелю, а № 10а — охраняемому памятнику, тогда сам памятник можно было бы спокойно разрушить, а на его месте получить стройплощадку в центре города. Но буквально год назад установили, что флигель имеет номер 10а, а двухэтажный дом — № 10. Не может один дом иметь два номера...

Кстати, краевед Павел Попов

уверен в том, что путаница с нумерацией памятников возникла не случайно, а умышленно, с целью запутать, что именно охраняется. И путаница возникла в БТИ, где зарегистрировали принадлежащий «Кванту» дом № 10-10а.

В департаменте культуры и архивного дела «пляшущие» буквы объясняют тем, что номер двухэтажного дома был по бумагам 10-10а, и, чтобы не возникло путаницы, флигелю присвоили букву «б». Но такого дома до сих пор нет ни на генпланах Воронежа, ни на виртуальных картах. Так как «до настоящего времени обращений об установлении адреса вышеуказанного дома не поступало, в установленном порядке адрес жилому дому не присваивался».

Почтового адреса не имеет и двухэтажный сосед флигеля, который в БТИ именуется как дом № 10,10а. Однако по информации ГУП ВО «Воронежоблтехинвентаризация», адрес этого флигеля — пер. Фабричный, д. 10 (литер Б).

Сосед флигеля — разваливающийся двухэтажный гарденинский дом — в любой момент может рухнуть и снести с лица земли четырехквартирный домик. В доме, целиком набитом мусором, нет крыши и дверей, а его деревянные перекрытия не менялись со времен постройки.

У разрушенного дома валяются шприцы. Зимой, пытаясь согреться, в руинах бывшего гарде-

нинского дома разводят костры бомжи. Отсюда — многочисленные пожары. И возникает резонный вопрос — где все это время был собственник (ООО «Квант») и почему он не ухаживает за домом? Одним из владельцев ООО «Квант» является депутат Воронежской областной Думы от КПРФ Константин Ашифин. По слухам, к этому строительному бизнесу через аффилированных лиц имеют отношение и бизнесмен Николай Уланов.

Изначально компания приобрела лакомый кусочек земли с коммерческим прицелом. В 2006-2007 годах в соответствии с тогдашним предметом охраны компания разработала свой проект восстановления дома, который, кстати, одобрили видные деятели культуры. Среди них покойный архитектор Николай Топоев — автор театра кукол, Петровского пассажа, делового центра «Апекс».

ООО «Квант» еще в прошлом году разработало проект рекон-

струкции дома Гарденина, однако, исходя из очевидного, пока никак не приступило к его реализации. Но никаких признаков того, что в доме предстоит реконструкция, — нет. А вот справка департамента культуры и архивного дела о Доме купца Гарденина: «В здании объекта культурного наследия регионального значения «Жилой дом» (г. Воронеж, пер. Фабричный, 10 литера А) числится 40 квартир, из которых 33 находятся в собственности ООО «Квант», остальные 7 — в собственности у физических лиц. В настоящее время здание находится в законсервированном состоянии, и в нем никто не проживает. Решается вопрос о проведении реставрационных работ собственниками и возможной последующей передаче в собственность Воронежской епархии»...

Похоже, реставраторы активно помогают памятнику превращаться в руины.

Михаил ТАРУССКИЙ

В ТЕМУ

В Воронеже, в район Петровского сквера, семья воронежского купца Потапа Гарденина переселилась почти 300 лет назад. В 1729 году Потап Никитович вместе со своим сыном Андреем приступил к строительству большой усадьбы. В нее вошли два дома (сейчас — № 10 и № 12), Тихвино-Онуфриевский храм, здание службы (хозяйственный флигель) и фабричные помещения. Так зародился Онуфриевский переулок, который в XX веке был переименован в переулок Фабричный. Потап Гарденин был одним из самых богатых жителей Воронежа, при жизни владел суконой мануфактурой. Дома № 12 и № 10 были построены в современном на тот момент стиле барокко.

Окончание.

Начало на 3-й стр.

Простите, Сергей Михайлович (имеется в виду Сергей Миронов) и Ваши друзья-партийцы, а разве не ваша фракция в Госдуме в течение пяти лет возглавляет профильный комитет по ЖКХ, откуда вышли все грабительские «творения» и «новации» в виде поправок к законам (в том числе и по платежкам за капремонт)?

Разве не «справоросс» госпожа Хованская в Госдуме возглавляет этот комитет по ЖКХ? Разве не она активно, на протяжении десяти лет, навязывала новую систему управления этой отрасли, когда, как на дрожжах, развелись по всей России всякие управляющие капиталистические компании-монстры, алчные частники, заинтересованные лишь в том, чтобы побольше содрать с жильцов денег? И где же тут Ваш хваленый социализм? Где он?

Кстати, и кто, как не Хованская, помогла в нашем городе появиться Воронежской коммунальной палате (ВКП) как саморегулируемой организации (СРО) с неким Ишутиним во главе. Ведь этот капиталист Ишутин так «обобрал» милых горожан, что теперь вольготно проживает за границей,

Депутат-эсер Хованская гордо именовала Воронежскую коммунальную палату, которая владела более чем 60 процентами всех жилых домов в Воронеже, своей экспериментальной площадкой

став недоступным не только для властей, горожан, но и для правоохранительных органов. И теперь скажите, сколько раз в Воронеже по приглашению того же Ишутина приезжала та самая «справоросс» Хованская и зачем? Что ей надо было в этом славном городе?

Но, будем реалистами: ни воронежский активист «Справедливой России» Олег Пахолков, ни его партийный шеф в Москве правду воронежцам никогда не скажут. А вот мы сообщим эту тайную и почти секретную информацию. Госпожа-эсер Хованская была в Воронеже аж 5 (пять) раз. И именно для нее под давлением депутата облдумы Ишутина местные власти собирали аудиотипи, где она гордо на трибуне грезилла мечтами о новых реформах в системе

ЖКХ и полном контроле частников за этой сферой.

Депутат от «Справедливой России» Хованская стала «крестной» дельцу от Воронежской коммунальной палаты Вадиму Ишутину

Конечно, если быть объективными, то за тревожной ситуацией в ЖКХ стоят не только «справороссы», но и другие партии («ЕР», КПРФ и ЛДПР), их партийные фракции в Госдуме. Эти тоже хороши. Именно «единороссы» уступили «Справедливой России» спецкомитет в Госдуме и проведение этой подленькой работы в ЖКХ, от которой теперь страдают не

только жители Воронежа, но и все жители страны. Вот ведь лицемерие! И коммунисты, «единороссы», «соколы Жириновского» теперь выставляют себя в качестве невинных жертв. Это неправильно, в ответе и эти партии.

Но вернемся к «Справедливой России». Весь этот визг, который раздается сейчас в желто-оранжевых листовках от этих социалистов типа Миронова и Пахолкова, не что иное, как желание сохранить лицо, хотя и, откровенно говоря, измазанное «грязью коммунальных реформ». Ничего не получится, госпожа «справедливороссы».

Воронежцы вряд ли забудут визиты Хованской в Воронеж с ее выступлениями, после которых проводилась откровенная линия на фактический разгром коммуналь-

ной сферы в обнищание большей части населения. Не забудут горожане и то, что такие люди, как упоминавшийся уже нами В. Ишутин, который без зазрения совести, нажившись на коммунальных платежах воронежцев, стал в огромных масштабах обналичивать эти деньги в фирмах-однодневках.

Будут помнить и то, что Хованская гордо именовала Воронежскую коммунальную палату, владевшую более чем 60 процентами всех жилых домов в Воронеже, своей экспериментальной площадкой. Да и что там говорить: ни для кого в этом городе-миллионнике не секрет и то, что депутат от «Справедливой России» Хованская стала «крестной» дельцу от Воронежской коммунальной палаты Вадиму Ишутину.

Николай ЛИТОВКИН

Сегодня порядка 20% жилья, возводимого в области, строится ОАО «ДСК». Предприятие является лидером строительной индустрии региона и всего Юга России. Сотни миллионов рублей налоговых платежей в бюджет и создание новых рабочих мест – неоспоримый вклад в экономику региона на протяжении вот уже нескольких десятилетий.

Экономическая ситуация в стране на качество материалов не отразилась

В ходе экскурсии по строящемуся кварталу по улице Шишкова главный строитель ОАО «ДСК» Владимир Свиридов рассказал, что компания занимается локальной застройкой, уделяя при этом особое внимание объектам социальной инфраструктуры на территории возводимых жилых комплексов.

– На территории жилого квартала можно увидеть и паркинг более чем на 1800 машиномест, спортивные площадки с современным резиновым покрытием и «антивандальными» тренажерами, участки, выделенные под строительство детского сада и школы. Наличие паркинга в жилом квартале поможет снять напряженность, связанную с недостатком парковочных мест. Жители смогут купить или взять в аренду соответствующее место. Что касается появления школы и детского сада, то они будут строиться в рамках программы частно-государственного партнерства. Отмечу, что для этих двух объектов было выбрано максимально удобное расположение – они будут находиться строго в середине квартала. Кроме того, здесь будет открыта новая остановка общественного транспорта, что позволит жителям с удобством добираться как к себе домой, так и на работу в другие районы города, – рассказал В. Свиридов.

В ходе экскурсии было отмечено, что к моменту полной сдачи жилого комплекса вся территория будет охвачена зелеными насаждениями – это позволит создать в жилом массиве сразу несколько бульваров, оборудованных к тому же отдельными велосипедными дорожками. По словам В. Свиридова, основная задача – сделать жизнь будущих владельцев квартир в микрорайоне максимально комфортной, принимая во внимание не только очевидные аспекты – звукоизоляция, сохранение тепла в квартирах, но и создавая современную городскую среду, привлекательную для людей всех возрастов.

Перейдя к той части квартала, в которой строятся панельные дома, В. Свиридов отметил, что ОАО «ДСК» при их создании старалось применять различные цветовые решения, которые нашли высокую поддержку у покупателей. В первую очередь, это было сделано для преодоления серости и безликости города, для придания ему собственного лица.

– При проектировании и строительстве изменились нормы, регулирующие эти процессы. Нами учитываются все эти преобразования при выборе соответствующих материалов. В первую очередь, можно говорить об использовании энерго-сберегающих технологий – сейчас совершенно иной коэффициент звукоизоляции и теплопроводности. Даже панельное домостроение сегодня, в первую очередь, характеризуется теплыми домами, – уточнил В. Свиридов. – Каждая панель

«Домостроительный комбинат» интегрирует новейшие технологии производства для комфорта современного городского жителя

Немногом менее полувека ОАО «ДСК» активно участвует в преобразении облика столицы Черноземья и всего региона в целом. О том, каких успехов достигла компания, о реализуемых проектах и уже сданных объектах, а также о том, какие цели ставит перед собой руководство компании, было рассказано на пресс-конференции, прошедшей 29 июля.



является трехслойной, керамзитобетонной, имеет защитный слой величиной в 6 см. Квартиры сдаются сразу с отделкой «под ключ». Мы обращаем внимание на качество используемых отделочных материалов, санфаянса, практически все материалы – отечественного производства. Ведь строительная индустрия включает в себя не только проектирование и строительство домов, но и, как локомотив, тянет за собой сразу несколько отраслей: производство строительных материалов, отделочные работы, различные виды услуг, предоставляемых при строительстве объектов.

В новом жилом квартале по инициативе ОАО «ДСК» строится православный храм. Он был спроектирован и возводится силами самой компании, с благословения Владыки. Не так давно прошло освещение закладки фундамента храма. Как уточнил В. Свиридов, наличие в жилом квартале церкви – важный элемент его социальной инфраструктуры. Вмещать церковь будет до 800 человек.

Сохранить коллектив «Домостроительного комбината» несмотря ни на какие трудности

Генеральный директор ОАО «ДСК» Александр Трубецкой рассказал присутствовавшим историю компании:

– Домостроительный комбинат образовался практически 50 лет назад, в 1968 году. Тогда впервые прозвучал призыв к строительству панельных домов для того чтобы по всей стране решить проблему коммунально-го жилья. В каждом крупном регионе создавались подобные домостроительные комбинаты. За все время работы было построено порядка 9 млн кв. м жи-

лья, а ключи от новых квартир получили более 163 тысяч семей.

В сложные кризисные 90-е годы строительная отрасль пришла в упадок: многие предприятия закрывались, коллективы разбегались, людям банально были нужны рабочие места. И в 1997 году коллектив Домостроительного комбината принял важное решение – избрать Сергея Николаевича Лукина генеральным директором компании. С этого времени можно с уверенностью утверждать, что началась новая страница в истории компании. Мы начали планомерно восстанавливать потерянные позиции и возрождать комбинат.

В Воронеже был целый строительный комплекс – ТСО «Воронежстрой», в который входили огромные тресты. Каждый трест отвечал за свою отрасль: жилье, строительство социальных объектов, промышленные комплексы. Однако вместо сохранения коллектива многие руководители трестов делали ставку на сбережение только лишь материально-технической

базы. Настал такой момент, что в 1998-1999 гг. появилась работа и необходимость что-то строить, а делать это было некому. Поэтому было решено создать на базе ДСК свое управление механизации, электромонтажные и сантехнические управления, так как невозможно было найти квалифицированных субподрядчиков.

Сейчас в компании работает порядка 5,5 тысяч человек. Наверное, в настоящее время было бы достаточно маленького коллектива, который выполнял бы роль заказчика, намного легче было бы работать, нанимая на другие этапы другие организации. ДСК не пошел по этому пути и не стал отказываться от коллектива – вместе мы прошли трудные времена перестройки, кризисы в 90-е годы. На сегодняшний день работаем практически без субподрядных организаций, выполняя всю работу своими силами. Насколько правильным было это решение – судить жителям города и муниципальным и региональным властям.

Участствовать в целевых программах разных уровней для обновления и модернизации Воронежа

Предприятие активно участвует в целом ряде масштабных социальных проектов регионального значения. В частности, по строительству жилья для детей-сирот, по расселению ветхих и аварийных домов, обеспечению квартирами семей с невысоким уровнем доходов. Заместитель генерального директора по экономике Андрей Соболев подробно рассказал об

участии компании в программе «Жилье для российской семьи»:

– Для всей строительной отрасли в настоящее время наступили действительно непростые времена. Рынок недвижимости находится в некоторой стагнации, связанной со спадом в экономике, снижением уровня доходов населения, пессимистическими ожиданиями покупателей.

ДСК в этот период основной упор делает на целевых программах разных уровней. В текущем году мы активно участвуем в программе по переселению граждан из ветхого и аварийного жилья. Были заключены контракты на сумму порядка 800 квартир на поставки для муниципальных нужд. Уровень рентабельности таких программ – нулевой, но именно они позволяют сохранить наш достаточно большой трудовой коллектив, обеспечить работой наши промышленные предприятия. Потому что в отличие от других застройщиков мы связаны еще и тем, что не можем остановить производство: выпуск железобетонных изделий, газосиликатных блоков и другой продукции должен осуществляться в постоянном режиме.

От Домостроительного комбината были заявлены две площадки – в районе поселка Отрадное Новоусманского района Воронежской области и мкр. Шилово по улице Острогжской. На первом участке порядка 70 тысяч кв. м жилья эконом-класса будет предоставлено участникам программы по льготной цене в 35 тысяч за кв. м. В конце текущего года планируется введение в эксплуатацию жилого комплекса в Шилово, и в первом полугодии 2016 г. – в Отрадном.

Спрос на данное жилье среди населения достаточно активный. Нам существенно помогло то, что в рамках общей стратегии развития предприятия мы большое внимание уделяли ипотеке. У нас, в отличие от других застройщиков, в отделе продаж было сформировано специальное подразделение по ипотечному жилищному кредитованию, которое занималось только ипотекой. Мы разрабатываем специальные программы, к примеру, как застройщики, мы компенсируем 2% по ипотечной ставке на 2-3 года в зависимости от банка, предоставляя одно-разовую скидку покупателям наших квартир. То есть если стандартная ставка по ипотеке составляет 11,9 – 12%, то ДСК уменьшает эту процентную ставку еще на 2-3 года.

Алина ВОЛКОВА,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

КСТАТИ

Проекты, в создании которых принимал участие «Домостроительный комбинат»

Перинатальный центр

В 2011 году по всей стране началось их активное строительство. По словам А. Трубецкого, принять участие в программе по возведению Центра могли и другие строительные организации, однако они отказались в связи с низкой рентабельностью проекта. «Мы начали с нуля, без чертежей и документации, строить перинатальный центр. Несмотря на жесткие сроки, мы смогли построить великолепное здание, не сорвав программу. По итогам 2014 года перинатальный центр стал лучшим в стране», – отметил генеральный директор ОАО «ДСК».

Коммуникации

В 2012-м году «Домостроительный комбинат» завершил реконструкцию водоподъемной станции №4 и строительство водозабора на намывном острове. Параллельно по ул. Ю-Моравская, Холмистая и других был проложен водовод диаметром 1 000 мм. Благодаря этому, для жителей Советского района был решен вопрос с дефицитом подачи воды, который существовал на протяжении длительного времени.

На социальное самочувствие граждан, большинства групп и слоев общества не могут не влиять экономические трудности, которые возникли вследствие экономических санкций стран Запада по отношению к России. Вследствие этого политическое руководство страны Правительство РФ проводит политику экономии в расходовании бюджетных средств, сокращая в том числе некоторые социальные программы и переходя к неolibеральным принципам предоставления

социальных услуг. Этот аспект также влияет на настроение и общую атмосферу в стране.

В рамках реализации исследовательского проекта «За честные ответы»*, который позволил выявить серьезные тромбы во взаимодействии власти в части бюрократических отписок на письменные обращения граждан и структур гражданского общества, авторы проекта и эксперты единодушны в своем мнении. Масштаб бюрократических проявлений стал не меньше, а ветви и уров-

ни власти во многом не заинтересованы в становлении эффективной обратной связи. Это, в свою очередь, порождает неудовлетворенность действиями власти. Выявить и направить в нужное русло во многом помогут гражданские инициативы и проекты с использованием новых информационных технологий. Конкретная направленность этих проектов, форматы и технологии противодействия бюрократическим проявлениям изложены в данном аналитическом материале.

Общественное внимание – ресурс дефицитный

Когда идет речь об институте СМИ, то в рамках существующих сегодня реалий следует иметь в виду три его сегмента: традиционные медиа (печатные и электронные), новые медиа («место прописки» новых медиа – Интернет) и социальные сети. Именно в соединении этих составляющих и образуется данный институт, позволяя работающим в нем профессионалам быть задействованными в особой среде – журналистике. Именно она «может и должна создавать среду для равноправного диалога между различными социальными группами – сколь не велики они и не отличны по идеям, целям и организации, – в ходе которого могут разрешаться социальные противоречия и конфликты».

Существующие российские практики решения социальных проблем в обществе, которые ставят и граждане, и неправительственные организации – это широкий спектр вопросов, в решении которых принимают участие органы МСУ, региональной и федеральной власти. Перечень этих проблем достаточно широк, начиная, к примеру, от ценообразования тарифов в сфере ЖКХ, незаконной вырубки деревьев до проблем разработки никелевых месторождений вопреки мнению жителей территории и вопросов с массовым явлением региональных компаний с офшорной юрисдикцией.

Вместе с тем далеко не все поступающие социальные проблемы от граждан и структур гражданского общества решаются властью или попадают в поле ее зрения для последующего решения. Причину данного явления раскрывают западные исследователи С. Хилгартнер и Ч. Л. Боск, объясняя ее тем, что социальные проблемы являются не отражением объективных условий, а предполагаемой ситуацией, на которую «наклеиваются» яркие» проблемы на аренах публичного дискурса

По мере усложнения социальной ситуации в российских регионах государственная бюрократия могла бы выстроить эффективную обратную связь с населением

Региональные эксперты предложили алгоритм противодействия бюрократическим «отпискам»

и действий. Соответственно, общественное внимание является сугубо «дефицитным ресурсом, распределяемым посредством конкуренции в системе публичных арен». Именно на этих публичных аренах, по мнению исследователей, происходит обсуждение, отбор, определение, формулировка, драматизация, оформление и представление общественной проблемы.

Мониторинг бюрократических отписок власти на обращения граждан, представителей неправительственного сектора и СМИ, мнения экспертов, высказанные ими в ходе проведения исследования проекта «За честные ответы», позволил авторам с опорой на теорию сформулировать **стратегию, тактическую схему и технологии противодействия бюрократическим проявлениям** в последовательной иерархии.

Политической **стратегией** поведения акторов в этой ситуа-

ции отвечает на вопрос «что делать?». Отвечая на этот вопрос, авторы формируют четкую цель: граждане, структуры гражданского общества и СМИ в практиках взаимодействия власти посредством письменных обращений могут добиться от органов власти и управления ответа по существу.

Данная стратегия подкрепляется и выводом О.Н. Кочевой, которая отмечает, что «мы как то привыкли обращаться в органы власти как просители, рассчитывать на милость и смиряться с отказом. Это не верно! За последние годы в нашей стране принята масса законов, которые вменяют в обязанность чиновникам рассматривать обращения граждан, отвечать на запросы, давать разъяснения и консультации. Если чиновники не соблюдают эти требования – их можно привлечь к административной и дисциплинарной ответственности».

Что же касается **тактических**

схем, то они представляют собой ответ на вопрос «как делать?», исходя из правоты своих действий. И в этом отношении следует понимать, что закон на стороне заявителей, и «чиновник обязан ответить вам в положенный срок и по существу. Вы можете добиться наказания за нарушение своих прав».

Примером последовательного и эффективного решения вопроса, связанного с социальной справедливостью в отношении воронежских компаний с офшорной юрисдикцией, могут служить **технологии противодействия бюрократизму**, реализованные конкретными СМИ. По оценкам экспертов, ежегодные потери для областного бюджета от деятельности таких компаний составляет 7 млрд рублей, по оценкам юрисдикции Воронежской области, ущерб составляет 2 млрд рублей. Однако вне зависимости от разницы в цифровых показателях решение данной проблемы влияет на публичное

общее благо, поскольку возврат этих средств в бюджет позволил бы решить ряд важных вопросов, к примеру, со строительством новых инфраструктурных учреждений в регионе.

Инициаторами письменного обращения в правительство Воронежской области стали газеты «Экономика и жизнь – Черноземье» и «Экономика и жизнь – Русь», обратившиеся с просьбой о проведении серьезного расследования в отношении 120 воронежских бизнес-структур, имеющих офшорную юрисдикцию.

Технологии противодействия региональной бюрократии

Первое обращение в правительство Воронежской области (письмо было направлено на имя первого заместителя губернатора Воронежской области А. Ревкова) было проигнорировано, и вопреки закону ответ не был предоставлен. Воронежская областная Дума, в адрес которой было направлено письмо с просьбой провести депутатское расследование в соответствии с региональным законом от 2007 года, ограничилась формальной отпиской.

Предпринятые редакциями действия в отношении поставленного вопроса о воронежских компаниях с офшорной юрисдикцией могли бы стать своего рода алгоритмом (последовательностью шагов) в противодействии бюрократическим проявлениям. И выглядеть он мог бы следующим образом.

1. **«Драматизация проблемы».** Определение нужного публичного ракурса в подаче поставленной проблемы на различных коммуникационных площадках.

Применительно к вопросу о деофшоризации это означало обратить внимание органов власти и управления на несколько аспектов:

КСТАТИ

Выделить союзников, противников, работать на основе кластерного подхода с формированием сети единомышленников

Реализация проекта «За честные ответы», в котором системно интегрируется весь массив жалоб и обращений граждан, общественных объединений и средств массовой информации. Реализации данного проекта могут мешать и помогать два серьезных сегмента. **Первый сегмент** – наличие сил, которые условно можно разделить на четыре группы:

1. **союзники** в реализации проекта, к которым можно отнести и участников реализации проекта;

2. **сочувствующие**, т.е. представители СМИ и неправительственного сектора, разделяющие подходы проекта;

3. **нейтральная сторона**, представители которой не разделяют идею проекта, не препятствуют ему;

4. **противники проекта**, представители которой прямо или косвенно мешают продвижению массива обращений юридических и физических лиц.

У каждой из вышеназванных сторон имеются собственные цели и интересы, и не исключено, что на последующих этапах реализации проекта между сторонами могут возникнуть и конфликтные ситуации, и складываться взаимодействие.

Вторым сегментом в реализации проекта «За честные ответы» являются внешние факто-

ры, которые либо препятствуют реализации, либо способствуют ее воплощению. Эти факторы, в свою очередь, можно разделить на четыре составляющих:

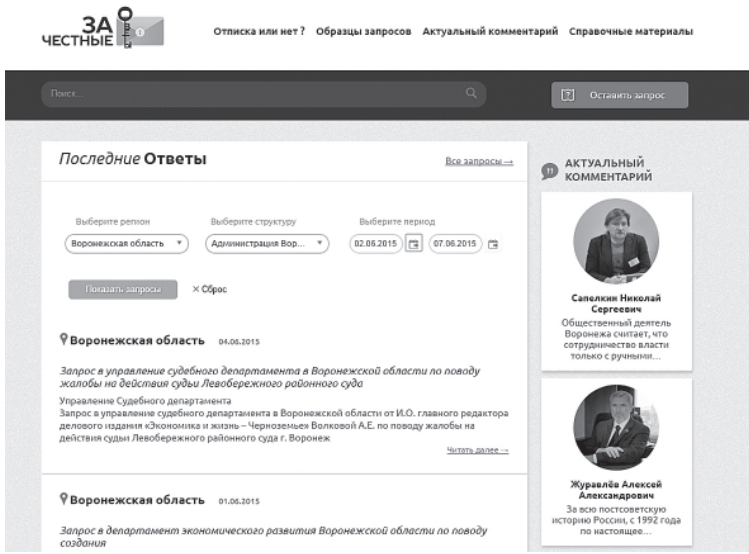
1) наличие или отсутствие органов власти и управления заинтересованности в продвижении конкретной инициативы в массовом масштабе;

2) присутствие или отсутствие опорных ресурсов для реализации инициативы;

3) наличие инфраструктуры и иных условий общественной поддержки в тех или иных регионах, т.е. наличие сторонников реализации инициативы, имеющих информационные, политические, кадровые и т.д.;

4) наличие или отсутствие каналов донесения информации до лиц, принимающих решения.

В совокупности вышеназванные сегменты либо создают условия для масштабной реализации проекта, либо нет. В целом же следует признать, что реализация проекта «За честные ответы» требует **кластерного подхода**, который, по оценкам экспертов, представляют собой формирование сети единомышленников из числа активных представителей гражданского общества, готовых придерживаться выбранной позиции, независимо от рисков и издержек.



Сайт интернет-портала «За честные ответы»

■ первое явление связано с масштабной оптимизацией известными лицами в уплате налогов и сборов, фактически экспроприрующими серьезную долю областного бюджета;

■ второе явление – вывод собственности и капиталов в офшорную юрисдикцию. Причем в последнем случае полученные денежные средства с населения и юридических лиц обналичиваются через фирм-однодневки и выводятся за границу, где присваиваются владельцами и учредителями предприятий. При этом только часть из них реинвестируется обратно в региональную экономику;

■ третье явление связано с наличием государственной поддержки ряда вышеназванных предприятий, что в зеркале общественного мнения никак не отражает национальный государственный интерес в поддержке и развитии таких предприятий.

2. «Создание коалиций». Приглашение к взаимодействию в решении проблемы участников из различных публичных сфер: других СМИ, региональных экспертов, гражданских активистов. При этом приглашение может быть как явное, так и неявное, опосредованное в публичной сфере.

Применительно к рассматриваемому примеру приглашение не было явным. Поднятая тема в силу своего резонансного звучания вызвала широкий общественный резонанс и отклики других СМИ, политических партий, экспертов и общественных деятелей.

Так, откликнулись публикации следующими структурами:

Портал «Четыре пера» («Саботажники»)

Официальный сайт Воронежского регионального отделения КПРФ («Шкурники-офшорники»)

Официальный сайт компании ООО ТД «Химстар» («Список воронежских компаний, работающих в офшорах – среди

них немало сахарных заводов и элеваторов»)

Портал «Полит.ру» («Воронеж без берегов»)

Портал «РИА Воронеж» («Сергей Дуканов: 120 воронежских бизнес-структур имеют офшорные корни»)

Газета «Берег» («Более 120 воронежских компаний заплатят налог с прибыли иностранных «дочек»)

Портал «Блокнот-Воронеж» («Какие воронежские компании работают в офшорах») и др.

3. «Подвозка снарядов». Концентрация информационных и других политических ресурсов на ключевых направлениях в достижении целей.

В рассматриваемом примере концентрация ресурсов предполагала задействование информационно-коммуникационных ресурсов заинтересованных в решении вопроса деофшоризации структур.

4. «Выявление мишеней». Выбор объекта или объектов для их последовательного таргетирования.

Применительно к рассматриваемому вопросу объектами обращений стали правительство Воронежской области в лице первого заместителя губернатора А. Ревкова, курирующего данное направление, и Воронежская областная Дума как орган власти, имеющий законное право проведения депутатского расследования.

5. «Таран стены бюрократизма». Осознание участниками проекта и широким общественным мнением бюрократизма как некоего общественного зла, мешающего коммуникациям власти и общества.

6. «В одну точку из всех орудий». Последовательное и многократное инициирование письменных и устных обращений, включая открытый дискусс с первыми лицами территорий.

В рамках рассматриваемого

Учреждение общественного движения и проведение широких общественных кампаний

Граждане и представители структур гражданского общества, которые имеют серьезную цель не только направить письменное обращение или жалобу, но и добиться поставленной цели по ее разрешению, вне зависимости от масштаба конкретной проблемы, должны иметь в виду, что в общественных практиках стран, имеющих развитое гражданское общество, имеются приемы (образцы), которые способствуют достижению поставленной цели. Если говорить по существу, то в данном случае два таких образца могут быть не только применимы в условиях современной России, но и помочь как в достижении разных целей, так и в достижении поставленной цели.

1. Создание для решения той или иной проблемы общественного движения, которое по своей природе является гражданской инициативой одного конкретного дела. Это движение может быть как официально зарегистрировано, так и не зарегистрировано. Но при этом его вес и влияние не будут уменьшаться ни сами участники, ни органы власти и управления. Данное движение имеет свое название, свои слоганы, имеет своих активистов и своих ньюсмейкеров. Движение, как правило, рассчитано на определенный временной срок и обладает определенным источником общественной силы. По мере сопротивления органов власти и управления решению той или иной проблемы участники заражаются энергетикой и активно привлекают в это движение новых участников, которые усиливают влияние общественного движения посредством своих публичных убеждений.

Данное движение помогает формировать мнение по тем или иным поставленным вопросам, оно активно привлекает референтных лиц, которые, не являясь участниками данного движения, активно высказывают экспертное мнение. На разных

этапах движение использует как разовые методы убеждения, так и массовые. При этом зачастую участники движения организуют широкий общественный дискурс по решению поставленной проблемы, включающий круглые столы, семинары, акции.

Общественные движения одного дела считают завершенной свою работу только при достижении поставленной цели. Безусловно, участники данного движения записывают это в свой актив и используют в дальнейшем.

2. Проведение широких общественных кампаний. Стоит иметь в виду, что отправной точкой в организации такой кампании является четкое желание участников данного проекта в определенном изменении позиций и технологий решения вопроса со стороны власти и управления. Безусловно, такая кампания имеет определенные этапы, осуществляется с привлечением группы общественников и направлена на лоббистское воздействие на органы власти и управления с целью решения проблемы или комплекса проблем.

При проведении подобного рода кампаний считается серьезным успехом, если на сторону участников кампании становится широкое общественное мнение. В этом случае сами участники и социальные группы, которые разделяют цели кампании, становятся единым актором с четкими целями и позицией. В этом случае органам власти сложно блокировать решения данного вопроса и отвечать отказом. Соответственно, при проведении общественных кампаний промежуточной целью является достижение компромисса, когда проблема включается в информационную повестку дня и требует решения. Высшей точкой успеха, конечно, является разрешение поставленной участниками проблемы.

примера председатель редакционного совета регионально-делового издания «Экономика и жизнь – Черноземье» на встречах губернатора Воронежской области с руководителями СМИ дважды поднимал вопрос о деофшоризации экономики региона.

7. «Правило прецедента». В случае позитивной реакции власти, выражающейся в ответах по существу или решению вопросов, закреплении результатов в публичном политическом пространстве с дальнейшей зачисткой каналов коммуникации от «бюрократических тромбов».

Решение вопроса деофшоризации, фактически включенного в региональную информационную повестку дня конкретным СМИ, после успешного преодоления бюрократических препон в определенном смысле стало прецедентом конструктивного взаимодействия сторон.

8. «Улица с двусторонним движением». Формирование по итогам эффективного оппонирования с властью партнерской модели власти и общества в конкретных российских регионах.

Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук

В ТЕМУ

РАКУРС

Тиражирование и масштабирование проектов противодействия региональной бюрократии

Универсальная система процедуры тиражирования эффективного опыта предполагает наличие следующих принципов:

- алгоритмизация;
- кейсовое обеспечение;
- обобщение и перенормирование имеющегося опыта;
- структурное описание тиражируемого опыта.

Применительно к данному проекту алгоритм процедур и операций по противодействию бюрократическим проявлениям власти с подробными иллюстрациями кейсового обеспечения были рассмотрены выше. Что же касается обобщения имеющегося опыта, то достаточно подробно ознакомиться с ним можно на общероссийских, межрегиональных и региональных порталах по реализации одного из направлений общественного контроля.

Работа граждан, общественных объединений и СМИ с интерактивными площадками в сети интернет отвечает целям оптимизации системы обратной связи широких слоев населения с органами власти и управления и в целом соответствует принципам достижения публичного блага.

Что касается направления, непосредственно связанного с противодействием бюрократическим проявлениям власти в виде бессодержательных ответов, то для решения данного вопроса был создан портал «За честные ответы».

Логика рабочего функционала портала в целом ориентирована на предоставление возможности пользователям осознать свои запросы органам власти и управления и присылать имеющиеся ответы. В этих

целях на главной странице предусмотрено большое поисковое поле с разными фильтрами (регион, структура, период).

Рубрикой «Отписка или нет?» предусмотрена отдельная классификация по запросам и ответам, каждый из которых сопровождается небольшим резюме о сути вопроса и о сторонах той или иной рассматриваемой письменной коммуникации. Логика названия рубрики прослеживается в элементе дуальной оценки размещенного ответа органов власти. Для зарегистрированных пользователей предусмотрена возможность оценить размещенный материал, ответив на вопрос, отписка это или нет.

Функционал рубрики «Образцы запросов» ориентирован, с одной стороны, на ознакомление с шаблоном запроса, выполненного со ссылками на действующее законодательство, с другой – на возможность скачать в удобном формате шаблон запроса.

Построение портала по принципу конструктора дает возможность не ограничивать количество опубликованных на главной странице комментариев, соответственно рубрика «Актуальный комментарий» в дальнейшем может быть расширена.

Рубрика «Справочные материалы» представляет собой список статей с текстовым описанием и таблицами. Данные материалы можно просматривать на сайте (предусмотрена возможность оценки пользователями материала, увеличения/уменьшения шрифта), а также распечатывать через виртуальный принтер или направлять ссылку на материал по указанному электронному адресу.

ВЫВОДЫ

Гражданское общество и прогрессивная власть заинтересованы в конструктивном сотрудничестве

Вследствие этого и на основании мониторинга бюрократических отписок, экспертного опроса авторами исследования бюрократизм рассматривается как феномен с «русской спецификой», с наличием следующих ключевых компонентов. В административном ракурсе – с доминированием формальности бюрократических ответов над содержанием. В социальном измерении – в отрыве значительного количества государственных служащих, занятых в системе органов власти и управления от общего (публичного) блага. В политическом аспекте – в преобладании безответственности ветвей и уровней власти за результаты социального прогресса и производства согласия в обществе. В нравственном отношении – в коррекции правил и стандартов в сторону высокомерия к обращающимся, чванства и деформации неписанных этических правил приличия.

Несмотря на естественную корпоративную солидарность государственных служащих в ветвях и уровнях власти в сохранении своих преимуществ и привилегий, политическое руководство страны, прогрессивные руководители российских регионов и главы МСУ вместе с гражданским обществом заинтересованы в преодолении негативных проявлений российской бюрократии. Ведь всякое развивающееся общество не может обойтись без высокой эффективности государственного управления, а усилия сети участников кластера как раз и направлены на решение проблемы совершенствования системы управления. И это осознание общего интереса может стать консенсусной социально-политической ценностью власти и общества, механизмом производства согласия сторон на предстоящие годы.

* «При реализации проекта используются средства государственной поддержки, выделенные в качестве гранта в соответствии с распоряжением Президента Российской Федерации от 17.01.2014 № 11-рп и на основании конкурса, проведенного Фондом ИСЭПИ».

Париж... Такое вот романтическое название носит в народе отдаленный микрорайон Сомово, состоящий из нескольких многоквартирных домов да небольшого участка частного сектора. Необычное название местные жители объясняют тем, что давным-давно именно здесь появились первые в поселке многоэтажки. Сегодня это самый конец улиц Конституции и Липецкой. Попасты сюда можно через несколько прорубленных через лес дорог. Да и то, «дороги» для бугров и ям, ведущих сюда, слишком красивое название. Это далеко не единственная забота для живущих здесь.

Выездная приемная

– У нас во дворе очень много детишек, а полноценной игровой площадки нет, – рассказывает старшая по дому № 139 по ул. Конституции Вера Сергеевна Кузнецова. – Я вот думаю, кто не стучится – тому дверь и не откроется, поэтому написала обращение от нашего дома на имя председателя Воронежской городской Думы, депутата по нашему округу Владимира Ходырева. Под обращением подписались все мамочки двора.

На сегодняшний день вопрос с детской площадкой уже решен. В микрорайоне в ближайшее время их появится сразу две. Вторая – в соседнем дворе

по адресу: ул. Липецкая, 124.

В ходе рабочей поездки в Сомово председатель гордумы Владимир Ходырев встретился с жителями «Парижа», чтобы лично обсудить с ними перспективы, связанные с восстановлением наружного освещения.

Людам страшно идти в остановку через лес в темное время суток. Возможности подключения наружного освещения на месте оценили глава управы района Леонид Беляев и заместитель директора «Горсвета» Михаил Рязанцев. Вопрос освещения плавной перетек в разговор о необходимости обустройства внутридворовых проездов



и ремонта крыши.

Чуть ранее, работая с обращениями граждан, приходивших в приемную Владимира Ходырева, был решен вопрос с установкой здесь остановочного павильона, изменился и маршрут общественного транспорта.

Старшее поколение «парижан», пришедшее на встречу, попросило «реанимировать» их беседу во дворе дома №124 по ул. Липецкая.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Решением проблемы аварийных и сухостойных деревьев занимаются в Воронежской гордуме



За последний год возросло количество воронежцев, для которых проблема аварийных и сухостойных деревьев является острой и сложно решаемой. Раньше эта работа выполнялась разово, в настоящее время депутаты намерены организовать ее системно.

Согласно опросу общественного мнения, проведенному по заказу Воронежской городской Думы 16-20 июля, указанная проблема волнует более 54% жителей. Депутатами городского парламента принято решение

о создании рабочей программы по ликвидации и опилке аварийных и сухостойных деревьев в городе. Разработку такой программы поддерживает 90% опрошенных. Давайте сформируем адресную программу вместе!

Если для вас актуальна проблема аварийных или сухостойных деревьев на вашей улице, в вашем дворе и вы хотите, чтобы данный вопрос был решен в рамках разрабатываемой программы, просьба обратиться до 7 августа 2015 года в Воронежскую городскую Думу по электронной почте: gorduma@bk.ru

или по почте: г. Воронеж, ул. Плехановская, 8, Воронежская городская Дума, или по телефону общественной приемной: 222-73-15. При обращении обязательно укажите ваши контактные данные: ФИО, адрес (в том числе район) и телефон, чтобы выехавшие на место специалисты могли связаться с вами; а также адрес расположения аварийного или сухостойного дерева (фото приветствуется).

Сергей ЖИЛЬЦОВ,
обозреватель «
ЭЖ-Черноземье»

Инновационное развитие тверских предприятий обсуждалось сегодня, 30 июля, на встрече губернатора Андрея Шевелева с предпринимателями, которые добились успеха в реализации своих идей. Разговор состоялся под эгидой Тверского делового клуба на базе ООО «Гидродинамика» – основателя индустрии стереокинотеатров в России, собственные разработки которого вывели производство на мировой рынок.

Генеральный директор Виталий Тихонов продемонстрировал главе региона и участникам встречи производственные цеха ООО «Гидродинамика». Предприятие под торговой маркой «Total Interactive Technologies» выпускает развлекательные комплексы, основанные на динамических платформах. Технологии – одни из лучших в сфере производства аттракционов виртуальной реальности. В состав предприятия входят институт разработки, производственная база, программный отдел, студия компьютерной графики. Компания осуществляет полный производственный цикл – от создания проекта до серийного выпуска и сервисного обслуживания выпускаемого оборудования. К 2014 году произведено и поставлено во многие

Тверские власти будут расширять инструменты поддержки предприятий, которые культивируют ноу-хау

страны мира порядка 600 развлекательных комплексов.

Такое предприятие далеко не единственное в регионе. На встрече присутствовали руководители компаний, где по собственным технологиям выпускаются не имеющие аналогов виды продукции. Шприцы нового поколения для стоматологии, которые уже закупаются практически всеми регионами России и за рубежом, инновационная пожарная техника, online сервис для проведения маркетинговых исследований через интернет и другие разработки с тверским знаком качества активно завоевывают рынок.

– Наша задача – поддержать таких инноваторов, расширить инструменты поддержки предприятий, которые культивируют собственные ноу-хау, – обозначил губернатор.

В Тверской области для под-

Предприятие ООО «Гидродинамика» под торговой маркой «Total Interactive Technologies» выпускает развлекательные комплексы, основанные на динамических платформах.

держки инновационных производств действуют региональные Старт-Ап и Венчурный фонды. Созданы серьезные мотиваторы внедрения инноваций, имеющие большой потенциал с



точки зрения формирования комфортной среды для наукоемких и высокотехнологичных производств.

– Основная сложность – это дефицит идей, которые действительно можно назвать инновациями и которые представляют интерес для бизнеса, – считает Андрей Шевелев.

Генеральный директор Венчурного фонда Тверской области Михаил Окорочков отметил, что, по данным Российского Венчурного фонда, Верхневолжье по инновационной активности в этом году занимает 30-е мес-

то среди субъектов РФ. Региональная организация готова предпринять ряд шагов для укрепления институциональной разработки и продвижения инноваций в области. Планируется более тесное взаимодействие с участниками инновационного движения – получателями грантов, что позволит отсеять так называемых «грантоедов» и увеличить результативность государственных вливаний. Кроме того, в рамках деятельности профильных фондов и структур на поддержку реализации инновационных проектов будут привлекаться федеральные средства, не требующие регионального софинансирования.

Участники встречи озвучили проблемы, с которыми сталкиваются при воплощении своих идей. Одна из них актуальна не только для инноваторов – взаимодействие с монополистами. Глава региона заявил, что необходим прямой диалог бизнеса с ресурсоснабжающими организациями, и предложил Тверскому деловому клубу организовать такой диалог на площадке общественной организации.

Предприниматели высказали также предложения, реализация которых будет содействовать инновационному развитию тверских производств. Это создание «единого окна», где малые предприятия смогли бы представлять информацию о своих разработках крупному бизнесу, формирование механизма присваивания продукции статуса инновационной, предоставление на льготных условиях промышленных площадок для развития инновационных производств. Речь, в частности, шла о создании технопарка для воплощения и продвижения инновационных идей, получения новыми видами продукции сертификатов для выхода на российский и зарубежный рынки. По словам Андрея Шевелева, ряд предложений будут взяты на проработку Минэкономразвития региона.

Антонина СЕМЕНОВА,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода информирует

Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода сообщает о проведении 03 сентября 2015 г., в 11 часов, аукциона по продаже объекта муниципальной собственности – нежилого помещения, расположенного по адресу: г. Белгород, ул. Машковцева, 25.

Приватизация объекта осуществляется на основании решения Совета депутатов города Белгорода от 26.02.2008 года № 630 «Об утверждении порядка планирования и принятия решений об условиях приватизации муниципального имущества в городском округе «Город Белгород», постановления администрации города Белгорода от 17 декабря 2014 г. № 250 «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества городского округа «Город Белгород» на 2015 год», решения об условиях приватизации объекта муниципальной собственности – нежилого помещения площадью 60,9 кв.м, расположенного по ул. Машковцева, 25, утвержденное первым заместителем главы администрации города.

Настоящий аукцион проводится в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 года № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», порядок проведения аукциона осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12 августа 2002 г. № 585 «Об утверждении положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе».

Основные характеристики объекта.

Площадь нежилого помещения – 60,9 кв. м

Кадастровый номер 31:16:02 11 025:0044:046204-00/003:0001/А/1003

Этаж: цокольный

Год постройки – 2009 г.

Начальная цена продажи нежилого помещения – **1 000 000 (один миллион) рублей без учета НДС.**

Покупатель муниципального имущества самостоятельно исчисляет и уплачивает НДС отдельным платежным поручением на соответствующий расчетный счет по указанию налоговых органов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Шаг аукциона – 5% начальной цены продажи, что составляет **50 000 руб.**

Организатор торгов – комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода.

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложения по цене.

Документы, представляемые для участия в аукционе:

Юридические лица:

– заявка в установленной форме;

– заверенные копии учредительных документов;

– документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмом);

– документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности.

В случае если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать такой документ, подтверждающий полномочия этого лица.

К данным документам (в том числе к каждому тому) прилагается их опись. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у Продавца, другой – у претендента.

Физические лица:

– заявка в установленной форме;

– документ, удостоверяющий личность, или копии всех его листов.

В случае если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности.

К данным документам также прилагается их опись. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у Продавца, другой – у претендента.

Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

Документы, содержащие помарки, подчистки, исправления и т.п., не рассматриваются.

Покупателями муниципального имущества могут быть любые физические и юридические лица, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных учреждений, а также юридических лиц, в уставном капитале которых доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований превышает 25 процентов.

Задаток в размере 10% начальной цены, что составляет **100 000 рублей**, перечисляется на счет УФК по Белгородской области (Комитет имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода, л/с 05263019110), № р/счет 40302810914033000025 в ОТДЕЛЕНИЕ БЕЛГОРОД, ИНН 3123282512, КПП 312301001, БИК 041403001, ОКТМО 14 701 000 001, и должен поступить на указанный счет не позднее **18 августа 2015 г., до 13 час. 00 мин.**

Задаток вносится в соответствии с договором о задатке, заключаемым с Продавцом в порядке, предусмотренном статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации. Заключение договора о задатке осуществляется по месту приема заявок.

Суммы задатков возвращаются участникам аукциона, за исключением его победителя, в течение пяти дней с даты подведения итогов аукциона.

Заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются с **24 июля 2015 года** представителем Продавца по рабочим дням с 9 до 18 часов (перерыв с 13 до 14 часов), по адресу: г. Белгород, ул. Н. Чумичова, 31а, 4-й этаж, каб. № 401. Ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке, а также иными сведениями можно с момента приема заявок по адресу Продавца.

Заявки, поступившие после истечения срока приема заявок, указанного в информационном сообщении, либо представленные без необходимых документов, либо поданные лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий, Продавцом не принимаются.

Срок окончания приема заявок – **18 августа 2015 г., до 13 час. 00 мин.**

Место проведения аукциона: г. Белгород, ул. Н. Чумичова, 31а, 4-й этаж, зал заседаний.

Место и срок подведения итогов аукциона: г. Белгород, ул. Н. Чумичова, 31а, 4-й этаж, каб. 401, 03 сентября 2015 г. в 16 час. 00 мин.

19 августа 2015 года, в 16 час. 00 мин. организатор торгов принимает решение о признании претендентов участниками торгов или об отказе в допуске претендентов к участию в торгах.

Телефон для справок: 27-48-74.

Критерием выявления победителя аукциона является наиболее высокая цена за объект.

В течение пятнадцати рабочих дней с даты подведения итогов аукциона с победителем аукциона заключается договор купли-продажи.

Задаток, внесенный Покупателем, засчитывается в счет оплаты приобретаемого имущества.

Победитель обязан уплатить единовременным платежом сумму выигрыша, с учетом оплаченного задатка, в течение 10 дней с даты подписания протокола об итогах аукциона, средства платежа – денежные средства в валюте Российской Федерации (рубли).

В случае отказа Победителя аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи задаток ему не возвращается, а Победитель утрачивает право на заключение договора купли-продажи.

Передача муниципального имущества и оформление права собственности на него осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором купли-продажи.

Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода сообщает о проведении 03 сентября 2015 г., в 11 часов, аукциона по продаже объектов муниципальной собственности – нежилого здания и земельного участка, расположенных по адресу: г. Белгород, ул. 1-я Центральная, 31-а.

Приватизация объектов осуществляется на основании решения Совета депутатов города Белгорода от 26.02.2008 г. № 630 «Об утверждении порядка планирования и принятия решений об условиях приватизации муниципального имущества в городском округе «Город Белгород», постановления администрации города Белгорода от 17.12.2014 г. № 250 «Об утверждении прогнозного плана (программы) приватизации муниципального имущества городского округа «Город Белгород» на 2015 год», решения об условиях приватизации объектов муниципальной собственности – нежилого здания площадью 119,6 кв.м и земельного участка площадью 263,0 кв.м, расположенных по ул. 1-я Центральная, 31-а, утвержденное первым заместителем главы администрации города.

Настоящий аукцион проводится в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 2001 г. № 178-ФЗ «О приватизации государственного и муниципального имущества», порядок проведения аукциона осуществляется в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 12 августа 2002 г. № 585 «Об утверждении положения об организации продажи государственного или муниципального имущества на аукционе и положения об организации продажи находящихся в государственной или муниципальной собственности акций открытых акционерных обществ на специализированном аукционе».

Основные характеристики объектов.

Площадь нежилого здания – 119,6 кв.м

Кадастровый номер 31:16:00 00 000:0000:025132-00/003:1001/Б

Год постройки – 1970 г.

Этажность: 1

Площадь земельного участка – 263 кв. м

Кадастровый номер 31:16:0105010:15

Начальная цена продажи объектов – **2 000 000 (два миллиона) рублей без учета НДС.**

Покупатель муниципального имущества самостоятельно исчисляет и уплачивает НДС отдельным платежным поручением на соответствующий расчетный счет по указанию налоговых органов в соответствии с Налоговым кодексом Российской Федерации.

Шаг аукциона – 5% начальной цены продажи, что составляет **100 000 руб.**

Организатор торгов – комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода.

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложения по цене.

Документы, представляемые для участия в аукционе:

Юридические лица:

– заявка в установленной форме;

– заверенные копии учредительных документов;

– документ, содержащий сведения о доле Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования в уставном капитале юридического лица (реестр владельцев акций либо выписка из него или заверенное печатью юридического лица (при наличии печати) и подписанное его руководителем письмом);

– документ, который подтверждает полномочия руководителя юридического лица на осуществление действий от имени юридического лица (копия решения о назначении этого лица или о его избрании) и в соответствии с которым руководитель юридического лица обладает правом действовать от имени юридического лица без доверенности.

В случае если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае если доверенность на осуществление действий от имени претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать такой документ, подтверждающий полномочия этого лица.

К данным документам (в том числе к каждому тому) прилагается их опись. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у Продавца, другой – у претендента.

Физические лица:

– заявка в установленной форме;

– документ, удостоверяющий личность, или копии всех его листов.

В случае если от имени претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени претендента, оформленная в установленном порядке, или нотариально заверенная копия такой доверенности.

К данным документам также прилагается их опись. Заявка и такая опись составляются в двух экземплярах, один из которых остается у Продавца, другой – у претендента.

Все листы документов, представляемых одновременно с заявкой, либо отдельные тома данных документов должны быть прошиты, пронумерованы, скреплены печатью претендента (при наличии печати) (для юридического лица) и подписаны претендентом или его представителем.

Документы, содержащие помарки, подчистки, исправления и т.п., не рассматриваются.

Покупателями муниципального имущества могут быть любые физические и юридические лица, за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий, государственных и муниципальных учреждений, а также юридических лиц, в уставном капитале которых доля Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований превышает 25 процентов.

Задаток в размере 10% начальной цены, что составляет **200 000 рублей**, перечисляется на счет УФК по Белгородской области (Комитет имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода, л/с 05263019110), № р/счет 40302810914033000025 в ОТДЕЛЕНИЕ БЕЛГОРОД, ИНН 3123282512, КПП 312301001, БИК 041403001, ОКТМО 14 701 000 001, и должен поступить на указанный счет не позднее **18 августа 2015 г., до 13 час. 00 мин.**

Задаток вносится в соответствии с договором о задатке, заключаемым с Продавцом в порядке, предусмотренном статьей 437 Гражданского кодекса Российской Федерации. Заключение договора о задатке осуществляется по месту приема заявок.

Суммы задатков возвращаются участникам аукциона, за исключением его победителя, в течение пяти дней с даты подведения итогов аукциона.

Заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются с **24 июля 2015 года** представителем Продавца по рабочим дням с 9 до 18 часов (перерыв с 13 до 14 часов), по адресу: г. Белгород, ул. Н. Чумичова, 31а, 4-й этаж, каб. № 401. Ознакомиться с формой заявки, условиями договора о задатке, а также иными сведениями можно с момента приема заявок по адресу Продавца.

Заявки, поступившие после истечения срока приема заявок, указанного в информационном сообщении, либо представленные без необходимых документов, либо поданные лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий, Продавцом не принимаются.

Срок окончания приема заявок – **18 августа 2015 г., до 13 час. 00 мин.**

Место проведения аукциона: г. Белгород, ул. Н. Чумичова, 31а, 4-й этаж, зал заседаний.

Место и срок подведения итогов аукциона: г. Белгород, ул. Н. Чумичова, 31а, 4-й этаж, каб. 401, 03 сентября 2015 г. в 16 час. 00 мин.

19 августа 2015 года, в 16 час. 00 мин. организатор торгов принимает решение о признании претендентов участниками торгов или об отказе в допуске претендентов к участию в торгах.

Телефон для справок: 27-48-74.

Критерием выявления победителя аукциона является наиболее высокая цена за объекты.

В течение пятнадцати рабочих дней с даты подведения итогов аукциона с победителем аукциона заключается договор купли-продажи.

Задаток, внесенный Покупателем, засчитывается в счет оплаты приобретаемого имущества.

Победитель обязан уплатить единовременным платежом сумму выигрыша, с учетом оплаченного задатка, в течение 10 дней с даты подписания протокола об итогах аукциона, средства платежа – денежные средства в валюте Российской Федерации (рубли).

В случае отказа Победителя аукциона от заключения в установленный срок договора купли-продажи задаток ему не возвращается, а Победитель утрачивает право на заключение договора купли-продажи.

Передача муниципального имущества и оформление права собственности на него осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и договором купли-продажи.

Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода информирует

Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода сообщает о проведении 04 сентября 2015 года, в 11 часов, аукциона по продаже в собственность земельного участка для строительства пристройки к зданию торгово-офисного назначения по ул. 5 Августа:

Площадь земельного участка – **65,6 кв. м**

Кадастровый номер 31:16:0125003:33.

Начальная цена продажи в собственность земельного участка – **532 700 руб.**

Шаг аукциона – 3% начальной цены продажи.

Организатор торгов – Комитет имущественных и земельных отношений Администрации г. Белгорода.

Торги проводятся в форме аукциона, открытого по составу участников и открытого по форме подачи предложений о цене.

Решение о проведении торгов принято распоряжением Администрации города от 16.07.2015 года № 841.

Предусмотреть в договоре купли-продажи:

1. Начало строительства (получение разрешения на строительство) в течение одного года со дня подписания сторонами договора купли-продажи земельного участка.

2. Обязанность победителя торгов осуществить государственную регистрацию права после завершения строительства объекта.

3. Ответственность за нарушение использования земельного участка и нарушение сроков строительства.

4. Обязанность по ведению строительства в соответствии с проектной документацией.

5. Обязанность по обеспечению санитарного состояния предоставляемой территории, организации сбора и обеспечение вывоза строительного мусора и твердых бытовых отходов.

Документы, представляемые для участия в аукционе:

1. Заявка на участие в аукционе.
2. Документ, удостоверяющий личность (копия).
3. Платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение претендентом задатка.
4. Доверенность от представителя заявителя (в случае участия в торгах представителя).

Сумма задатка для участия в аукционе по продаже права на заключение договора аренды земельного участка составляет 20 % от начальной стоимости предмета торгов.

Задаток перечисляется на счет УФК по Белгородской области (Комитет имущественных и земельных отношений Администрации города Белгорода, л/с 05263019110), № р/счет 40302810914033000025 в Отделение Белгород г. Белгород, ИНН 3123282512, КПП 312301001, БИК 041403001, ОКТМО 14701000001, и должен поступить на указанный счет не позднее 31 августа 2015 г., до 13 час. 00 мин. Форма платежа – единовременная.

Заявки с прилагаемыми к ним документами принимаются Продавцом в Многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), начиная с **01 августа 2015 года**, по адресу: **г. Белгород, пр. Славы, 25, 3-й этаж, 39-е окно.**

График (режим) работы МФЦ: понедельник – пятница, с 8:00 до 20:00, перерыв с 13:00 до 14:00; суббота – с 9:00 до 14:00 без перерыва, воскресенье – выходной.

Срок окончания приема заявок – 31 августа 2015 года, в 13 час. 00 мин.

Место проведения аукциона: г. Белгород, ул. Н. Чумичова, 31а, 1-й этаж, зал заседаний.

Заявки, поступившие после истечения срока приема заявок, указанного в информационном сообщении, либо представленные без необходимых документов, либо поданные лицом, не уполномоченным претендентом на осуществление таких действий, Продавцом не принимаются.

31 августа 2015 г., в 16 час. 00 мин. – принятие организатором торгов решения о признании претендентов участниками торгов или об отказе в допуске претендентов к участию в торгах.

Ознакомиться с формой заявки, а также иными сведениями можно с момента приема заявок по адресу Продавца. Телефон для справок: **27-54-38.**

Критерием выявления победителей аукциона является наиболее высокая цена за предмет торгов.

Победителю аукциона или его полномочному представителю в день проведения аукциона выдается под расписку протокол об итогах торгов.

Победитель обязан уплатить сумму выигрыша с учетом оплаченного задатка в течение 10 банковских дней, средства платежа – денежные средства в валюте Российской Федерации (рубли).

Договор аренды подлежит заключению в срок не позднее 10 дней со дня подписания протокола.

В случае невыполнения победителем условий аукциона торги признаются несостоявшимися.

Если аукцион признан несостоявшимся и только один заявитель признан участником аукциона, последний в течение десяти дней со дня подписания протокола вправе заключить договор аренды земельного участка. При этом размер ежегодной арендной платы определяется в размере, равном начальной цене предмета аукциона.

Если договоры аренды земельного участка в течение тридцати дней со дня направления победителю аукциона проектов указанных договоров не были им подписаны и представлены в уполномоченный орган, организатор аукциона предлагает заключить указанные договоры иному участнику аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, по цене, предложенной победителем аукциона.

В случае, если в течение тридцати дней со дня направления участнику аукциона, который сделал предпоследнее предложение о цене предмета аукциона, проекта договора аренды земельного участка этот участник не представил в уполномоченный орган подписанные им договоры, организатор аукциона вправе объявить о проведении повторного аукциона или распорядиться земельным участком иным образом в соответствии с действующим законодательством.

Сведения о победителях аукционов, уклонившихся от заключения договора аренды земельного участка, являющегося предметом аукциона, включаются в реестр недобросовестных участников аукциона».

В комитет имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода

ЗАЯВКА на участие в торгах в виде открытого аукциона

«___» _____ 20__ г.

г. Белгород

(фамилия, имя, отчество и паспортные данные физического лица, полное наименование юридического лица)

именуемый далее – «Претендент», в лице _____

(фамилия, имя, отчество, должность)

действующего на основании _____

(наименование документа)

принимая решение об участии в аукционе по приобретению в собственность

для _____

по адресу: _____

со следующими характеристиками _____

назначенном на «___» _____ 20__ г. в 11.00 час.

о б я з у ю с ь:

1. Соблюдать условия аукциона, содержащиеся в информационном сообщении о проведении аукциона, опубликованном в информационно-аналитическом еженедельнике _____ от «___» _____ 20__ г. № _____ (____).

2. В случае признания победителем, уплатить Продавцу стоимость приобретенного в собственность земельного участка, установленную по результатам аукциона, в течение 10 дней после утверждения протокола об итогах аукциона.

К заявке прилагается: платежное поручение с отметкой банка об исполнении, подтверждающее внесение Претендентом установленной суммы задатка.

Полное наименование, адрес и банковские реквизиты Претендента:

Подпись Претендента (его полномочного представителя): _____

МП

Заявка принята:

_____ час _____ мин. «___» _____ 20__ г. за № _____

Подпись уполномоченного лица: _____

ДОГОВОР КУПЛИ-ПРОДАЖИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

Рег. №

г. Белгород

от «___» _____ 201__ г.

Муниципальное образование городской округ «Город Белгород» (Устав города Белгорода Белгородской области, принят решением Белгородского городского Совета депутатов от 29 ноября 2005 г. № 197), исполнительно – распорядительный орган – администрация города Белгорода: Российская Федерация, Белгородская область, г. Белгород, Гражданский проспект, дом №38, в лице в лице заместителя начальника управления земельных отношений комитета имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода Аборневой Виктории Валерьевны, действующей на основании доверенности от 17.09.2014 г. № 6856, именуемое в дальнейшем «Продавец», с одной стороны и «_____», **адрес:** _____, именуемое в дальнейшем «Покупатель», с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем.

I. ПРЕДМЕТ ДОГОВОРА

1.1. Продавец на основании протокола № 2 об итогах аукциона от «___» _____ 201__ г. рег. № _____ передает в собственность земельного участка площадью **65,6 кв. м** для строительства пристройки к зданию торгово-офисного назначения, расположенного по адресу: **Белгородская область, г. Белгород, ул. 5 Августа**, а Покупатель приобретает и оплачивает стоимость участка на условиях настоящего Договора.

1.2. Земельный участок с кадастровым номером **31:16:0125003:33, площадью 65,6 кв. м**, расположен по адресу: **Белгородская область, г. Белгород, ул. 5 Августа.**

1.3. Целевое назначение участка: для строительства пристройки к зданию торгово-офисного назначения.

1.4. Категория земель – **земли населенных пунктов.**

1.5. Продавец гарантирует, что до заключения настоящего Договора земельный участок не продан, не заложен и не находится под арестом.

1.6. Покупатель ознакомлен до заключения настоящего Договора с качественным состоянием земельного участка и претензий не имеет.

II. ЦЕНА И ПОРЯДОК РАСЧЕТОВ

2.1. Цена земельного участка указана в протоколе № 2 об итогах аукциона от «___» _____ 201__ г. **рег. № _____ составляет _____ рублей.**

2.2. Задаток в сумме _____ **рублей**, внесенный Покупателем до заключения настоящего договора на счет УФК по Белгородской области (Комитет имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода, л/с 05263019110) ИНН 3123282512, КПП 312301001, р/с 40302810914033000025 в Отделении Белгород г. Белгород, БИК 041403001, ОКАТО 14401370000, засчитывается в счет оплаты земельного участка.

2.3. За вычетом суммы задатка Покупатель обязан оплатить в срок до _____ 201__ года сумму в размере _____ **рублей**, которые вносятся Покупателем на счет УФК по Белгородской области (Комитет имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода, л/с 05263019110) ИНН 3123282512, КПП 312301001, р/сч 40101810300000010002 в Отделении Белгород г. Белгород, БИК 041403001, ОКАТО 14401000000, код 895 1 14 06012 04 0000 430.

III. ПЕРЕДАЧА ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА

3.1. Передача земельного участка производится Продавцом и оформляется актом приема-передачи земельного участка (Приложение № 1), подписанным уполномоченным представителем Продавца и Покупателем.

IV. ОБЯЗАННОСТИ СТОРОН

4.1. Продавец обязан передать Покупателю земельный участок по акту приема-передачи.

4.2. Покупатель обязан:

а) принять от Продавца земельный участок по акту приема-передачи;

б) нести ответственность победителя аукциона:

– за нарушение использования земельного участка и нарушение сроков строительства;

– по ведению строительства в соответствии с проектной документацией;

в) обеспечить санитарное состояние предоставляемой территории, организацию сбора и обеспечение вывоза строительного мусора и твердых бытовых отходов;

г) начать строительство (получить разрешение на строительство) в течение одного года со дня подписания сторонами настоящего Договора;

д) использовать земельный участок в соответствии с целевым назначением и разрешенным использованием;

- е) своевременно вносить земельный налог;
 - ж) не нарушать права других собственников земельных участков, землевладельцев, землепользователей и арендаторов;
 - з) своевременно представить по требованию органов власти (местного самоуправления) установленные законодательством сведения о состоянии и использовании земель;
 - и) не препятствовать свободному доступу на земельный участок представителей органов, осуществляющих контроль в области градостроительства и землепользования;
 - к) произвести государственную регистрацию настоящего Договора в течение 30 дней с момента его подписания в управлении Росреестра по Белгородской области;
 - л) использовать земельный участок в соответствии с требованиями Земельного, Градостроительного и Гражданского кодексов РФ и других нормативных правовых актов, определяющих порядок и условия землепользования и градостроительства.
- 4.3. Покупатель имеет право требовать устранения всех нарушений его прав собственника в соответствии с действующим законодательством РФ.

V. РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

5.1. Все споры, по которым не достигнуто соглашение, решаются в соответствии с законодательством Российской Федерации.

VI. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

6.1. В результате настоящего договора _____ приобретает в собственность, земельный участок площадью **65,6 кв. м**, расположенный по адресу: **Белгородская область, г. Белгород, ул. 5 Августа**, право собственности на который возникнет с момента регистрации перехода прав в управлении Росреестра по Белгородской области.

6.2. Покупатель несет все расходы, связанные с оформлением и регистрацией права собственности земельного участка, указанного в п. 1.1. настоящего Договора, в соответствии с действующим законодательством.

VII. ПРОЧИЕ УСЛОВИЯ

7.1. Настоящий договор составлен и подписан в четырех экземплярах, из которых по одному экземпляру остается у каждой стороны, два передаются в управление Росреестра по Белгородской области.

7.2. Изменения и дополнения условий настоящего Договора возможны при условии, что они совершены в письменной форме и зарегистрированы в том же порядке, что и настоящий Договор.

7.3. Порядок расторжения настоящего Договора определяется действующим законодательством РФ.

VIII. АДРЕСА И БАНКОВСКИЕ РЕКВИЗИТЫ СТОРОН

«Продавец»
Муниципальное образование городской округ «Город Белгород» (исполнительно – распорядительный орган – администрация г. Белгорода, 308800, г. Белгород, Гражданский пр., 38, ИНН 311233081).

«Покупатель»

IX. ПОДПИСИ СТОРОН

ПРОДАВЕЦ _____ ПОКУПАТЕЛЬ _____

Приложение № 1
к договору купли-продажи земельного участка
№ _____ от « _____ » _____ 201 ____ г.

**А К Т
приема-передачи в собственность земельного участка,
расположенного по адресу: Белгородская область, г. Белгород, ул. 5 Августа**

г. Белгород _____ 201 ____ г.

Муниципальное образование городской округ «Город Белгород» (Устав города Белгорода Белгородской области, принят решением Белгородского городского Совета депутатов от 29 ноября 2005 г. № 197), исполнительно-распорядительный орган – администрация города Белгорода: Российская Федерация, Белгородская область, г. Белгород, Гражданский проспект, дом № 38, в лице заместителя начальника управления земельных отношений комитета имущественных и земельных отношений администрации города Белгорода Аборневой Виктории Валерьевны, действующей на основании доверенности от 17.09.2014 г. № 6856, именуемое в дальнейшем «Продавец», с одной стороны и, _____, адрес: _____, именуемое в дальнейшем «Покупатель», с другой стороны, заключили настоящий Договор о нижеследующем:

На основании договора купли-продажи от « _____ » _____ 201 ____ г. № Продавец передал, а Покупатель принял в собственность земельный участок **площадью 65,6 кв. м**, расположенный по адресу: **Белгородская область, г. Белгород, ул. 5 Августа**.

Расчет между сторонами произведен полностью, претензий друг к другу стороны не имеют.

ПРОДАВЕЦ _____

ПОКУПАТЕЛЬ _____

Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода информирует население о возможном предоставлении в собственность земельного участка для размещения сада площадью 244 кв. м по ул. Красносельская, 13.

Лица, заинтересованные в предоставлении указанного земельного участка, имеют право в течение 30 дней со дня опубликования настоящего извещения подать заявление о намерении участвовать в аукционе по продаже земельного участка в многофункциональном центре предоставления государственных и муниципальных услуг (МФЦ), по адресу: г. Белгород, пр. Славы, 25, 3-й этаж, 39 окно с понедельника по пятницу с 8.00 до 20.00, перерыв с 13.00 до 14.00; в субботу с 9:00 до 14:00 без перерыва. Дата окончания приема заявлений – 17 августа 2015 г.

Дополнительные сведения о земельном участке можно получить в отделе продаж комитета имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода (каб. 413) с понедельника по пятницу с 9.00 до 18.00, перерыв с 13.00 до 14.00.

Комитет имущественных и земельных отношений администрации г. Белгорода информирует население о возможном заключении нового договора аренды земельного участка площадью 119,0 кв. м для размещения временного сооружения по торговому обслуживанию населения – павильона по реализации продовольственных и промышленных товаров в составе остановочного комплекса, расположенного по адресу: г. Белгород, пр. Б. Хмельницкого (остановка «Энергомаш», четная сторона).

Кадастровый номер 31:16:0116013:3.

Срок аренды земельного участка – 5 лет.

Цена по договору – годовой размер арендной платы, определяемый в соответствии с Законом Российской Федерации «Об оценочной деятельности».

Несколько семей в Воронеже пребывают в «заложниках» у домов культурного наследия

Современный город – система крайне сложная и многогранная. Одной из самых сложных и трудно разрешаемых проблем в его жизни является вопрос архитектурного облика.

Практически в каждом городе России исторические и архитектурные памятники находятся в центральной части – там, где наиболее бурно идет деловая и культурная жизнь, и маленькие, чаще всего выбивающиеся из современного архитектурного стиля объекты культурного наследия становятся камнем преткновения для его жителей. Одни ратуют за их сохранение в девственно чистом виде, другие считают, что этому «старью» не место на улицах 21-го века, ну а третьи просто пользуются спорной ситуацией, используя матушку-историю для достижения своих, далеко не альтруистских целей.

«Заложники» дома культурного наследия

Есть еще одна категория людей, для которых безразлично состояние домов – архитектурных и культурных памятников, – это люди, которым выпало то ли счастье, а то ли несчастье жить в этих домах.

Взять хотя бы так называемый дом Гарденина, находя-

щийся в Воронеже на переулке Фабричный, 12.

Дом купца Потапа Гарденина – самый ранний из сохранившихся жилых домов Воронежа. Дата строительства дома – 1731 год, с этого времени он уже упоминается в архивных источниках как существующий на усадьбе П. Гарденина (по другим данным, строительство дома относят к 1735-му). Принципиально четыре года в 300-летней исторической дальности роли не играют, но вот активистам, которые для придания весомости дому указывают, что «дом был построен еще при Петре I, в 1735-м» стоит знать, что Петр Великий умер в 1725 году.

Во время Великой Отечественной войны здание было серьезно разрушено, и его восстановление происходило по старым фотографиям, без чертежей, под наблюдением архитектора Г.В. Здебчинского. Не будем оспаривать компетентность архитектора, но возьмем на заметку тот факт, что восстановление «на глаз» могло позволить некоторые вольности и неточности, и мы уже имеем дело не со старинной трехсотлетней постройкой, а до-

Дом Гарденина



мом, «идентичным натуральному» (позволю взять сей шикарный речевой оборот у производителей продуктов питания!).

На государственную охрану дом Гарденина принят в 1960 году. Сейчас там проживают 9 семей, которые считают, что стали «заложниками» дома культурного наследия – объект, охраняемый государством, сносить нельзя, а значит, и в программу по переселению из аварийного жилья люди не попали. Но вот квартиры были признаны негодными для проживания еще пять лет назад («трубы прогнили, батареи не греют, электропроводка не выдерживает нагрузок»). Внешний облик дома в настоящее время город наш совсем не красит, скорее наоборот.

Не так давно чиновники заявляли, что идет поиск инвесторов, которые расселили бы оставшихся в доме жильцов. По-видимому, инвестор пока не найден, потому

что на прошлой неделе мэр Воронежа Александр Гусев сообщил, что город может предоставить «гарденинцам» квартиры, но только на периферии. Значит, инвесторы по какой-то причине в очередь за сохранение памятника культурного наследия пока не стали. Почему? Попробуем проанализировать это на судьбе другого многострадального воронежского дома, находящегося на охране государства.

В каком доме чай слаще?

У этого дома несколько названий: «усадьба Быстржинских», «дом, где бывал Лев Толстой», «дом 9/11 на Платонова», «дом, который перепутали»...

До 1994 года на доме №5 по ул. Платонова висела памятная табличка, на которой значилось, что, мол, в этом доме в 1894 году гостил у своей племянницы ве-

ликий русский писатель Л. Н. Толстой, и дом, соответственно, находится под охраной государства. Для советского Воронежа попытка отметить незначительное пребывание в городе писателя, которого Ленин назвал «зеркалом русской революции», понятно с идеологической точки зрения. А вот с наступлением «новой эпохи» Лев Николаевич становится орудием другого порядка.

В СМИ вдруг развернулись яркие дискуссии, по поводу того, тот ли дом охраняется государством или писатель был в другом месте?

Гостил он неподалеку – у своего друга Гавриила Андреевича Русанова на ул. Воскресенской. А к племяннице своей, Е. С. Денисенко, снимавшей с супругом квартиру в доме Быстржинских, зашел и вовсе ненадолго – нанести визит вежливости, так сказать. Ни в своих дневниках, ни в письмах Лев Николаевич не описал этой встречи, даже не наметнул на нее, но мы все до 1994 года были уверены – писатель пил со своей племянницей чай в доме №5.

И вдруг оказывается, что племянница Толстого, Денисенко, никогда в доме №5 не проживала, и охранять этот дом не надо, поскольку Толстой в него не заходил, возможно, и мимо даже не прошел, потому что путь бы этот был к Благовещенскому монастырю, а с церковью у Льва Николаевича отношения неладились.

Окончание на 12 стр.

Окончание. Начало на стр. 11
Путем научных изысканий и тщательного анализа, был оглашен новый вердикт — усадьба Быстржинских располагалась в домах 9 и 11 на улице Платонова (9-й дом — флигель). Ошибка микроскопическая — всего на три дома назад.

А в доме этом располагалось общежитие швейной фабрики «Работница», и знать не знали люди, что живут в «особом» месте. Но вот вышли однажды ранним утром на работу, глядят, а на доме табличка висит. Вечером ее не было, а утром — вот она. Та самая табличка, что красовалась на пятом. Сначала подумали, что это чья-то шутка — кто же такие важные серьезные дела по ночам делает? Памятные таблички в торжественной обстановке вешают, речи красивые говорят, фотографии, телевизионщики приезжают. Ан нет, не шутка! Табличка осталась, а следом и подтверждение вышло — дом является объектом культурного наследия. Так этот дом стал «толстовским».

На самом деле дом №5 и без «толстовского» следа представляет архитектурно-историческую ценность. В 2004 году специалистами ГУП Центральными научно-реставрационными проектными мастерскими Министерства культуры Российской Федерации была проведена экспертиза историко-культурной ценности объекта культурного наследия регионального значения «Дом Быстржинских». Экспертиза показала: «Архитектурно-художественная ценность дома заключается в том, что объемно-пространственное построение здания, его геометрические фасадные соотношения, декоративно-пластическая обработка фасадной плоскости, выполненные в стиле ренессанса, свойственные греко-римской архитектуре, редко встречаются на объектах исторической застройки Воронежа. Совершенно очевидно, что дом под №11 обладает достаточной полнотой форм, имеющих историческую, научную, градосторительную и архитектурно-художественную ценность. Целесообразность дальнейшего изучения и сохранения объекта не вызывает никаких сомнений».

Данное определение говорит о том, что в доме как объекте культурного наследия ценность, в первую очередь, представляет фасад, который, несомненно,

Несколько семей в Воронеже пребывают в «заложниках» у домов культурного наследия



До реставрации



После реставрации

Дом на ул. Платонова

нужно было реставрировать. Однако литературное наследие предъявляет совершенно иные претензии к сохранению дома, и борцы за его сохранение стали требовать не только запрет на какие-либо строительные работы рядом с объектом, но и создания в доме музея. На улице Платонова должен был появиться кто-то невероятно богатый и щедрый, расселить жильцов, восстановить дом, взять на себя охранные обязательства и создать музей, возведя обстоятельство визита Льва Толстого к своей племяннице до уровня святыни.

Сносить — нельзя.

Жить — невозможно.

Дома №№ 9, 11, как уже было сказано выше, принадлежали ОАО «Работница», и предприятие, неожиданно ставшее обладателем объекта культурного наследия, не готово было взять на себя охранные обязательства. А дом просто рыдал — как фасад, представляющий художественную ценность, так и сам дом, в котором жили люди.

Уже в начале 1995 года Главным санитарным врачом Воронежа Н. П. Мамчиком было признано: «Санитарно-техническое состояние жилого здания и внут-

ренних помещений по ул. Платонова неудовлетворительное. Несмотря на то, что текущий ремонт проводился в октябре 1993 г., в здании имеются трещины, отслоение штукатурки. Санитарно-технических приборов недостаточно, а имеющиеся находятся в крайне неудовлетворительном состоянии и требуют замены. Отсутствует душевая, кухня, постирочная. По данным инструментальных замеров уровень относительной влажности в помещениях составил 87%, что превышает допустимые нормы (65%)».

В 1996 году жилой дом, находящийся по адресу: ул. Платонова, 11, решением комитета по управлению госимуществом Воронежской области был передан в муниципальную собственность г. Воронежа.

Жильцы проводили одно собрание за другим, пытались достучаться до властей и требуя снести дом, чтобы иметь возможность получить новое жилье. «В нашем доме жить нельзя, — выступала В. И. Нижегородцева из кв. 19. — Один туалет на весь дом. Два крана с холодной водой в общем коридоре. Здесь проживают 12 детей, один ребенок — инвалид 1-й группы. Дети постоянно болеют. Из-за сырости на стенах грибок. О каком памятнике идет

речь, если жизнь людей находится в опасности?»

«Я живу в доме с 1982 года, — рассказывала В. С. Попова из кв. 8. — Старожилы нашего дома (Тройнина М. П., Дорофеева Н. И., Пальцова А. М.) утверждали, что в этом доме был трактир... Весной и осенью в подвале стоит вода, а так как городская канализация выше нашей, при любой аварии к нам в подвал сливаются фекалии».

Но в силу статуса дом сносить было нельзя, и жалобы и просьбы текли в государственные органы непрерывным потоком. Но желающих отреставрировать дом и создать людям человеческие условия для проживания не находилось: «Исходя из сложности градостроительного решения этого участка, заявок от инвесторов на участие в торгах права аренды в комитет главного архитектора не поступало» (Администрация города Воронежа, Комитет главного архитектора от 16.02.2001, №2-55).

Возникла ситуация, которую мы сейчас наблюдаем на пер. Фабричном: жить нельзя, а людей девать некуда.

И только в 2010 (!) году объекту культурного наследия смогли найти инвестора — участок, на котором расположен памятник ар-

хитектуры, перешел в пользование компаний ОАО «Домостроительный комбинат» и ООО «КомплексТехСтрой». На участке должен был вырасти 17-этажный жилой дом при условии сохранения и реставрации усадьбы и флигеля, а также расселения жильцов.

Поиск компромисса

Можно ли сочетать старинный облик города с новыми домами? Специалисты считают, что можно. Давайте не будем снобами: выдающиеся постройки прошлых эпох не мешают, а помогают формировать архитектурный облик города: так, петербургские архитектурные ансамбли, московское Зарядье не стали застывшими мертвыми экспонатами. Памятники продолжают жить, когда ими пользуются люди. Неужели и наш Воронеж не заслуживает достойного места в этом ряду?

«В предыдущих проектах было видно, что памятники архитектуры мешали современным архитекторам, — озвучила свое мнение начальник государственного учреждения «Государственная инспекция охраны историко-культурного наследия Воронежской области» Татьяна Старцева, принимавшая участие в обсуждении проекта строительства нового дома. — В данной работе спроектировано все по закону. Проектирование индивидуальное, сам памятник стал отправной точкой для дальнейшей фантазии самого архитектора. В данном случае авторы сохранили понятие городской усадьбы. Небольшой партер, планируемый за домом №9, сохраняет образ городской усадьбы Быстржинских. На мой взгляд, это действительно очень умелое, очень профессиональное отношение к историческому участку — решение проблемы строительства совместно с памятником».

Судьба расселения людей тоже была решена положительно. Семь семей, проживающих в доме №9, получили семь новых квартир, 17 семей из дома №11 — 25 новых квартир. Жильцы «усадьбы» и «флигеля» переехали на улицы 45-й Стрелковой дивизии, 25 Января, Лизы Чайкиной и Бульвар Победы. Здесь бы и написать легким росчерком слово «конец» да посоветовать другим страдальцам, проживающим в разрушающихся объектах культурного наследия, ждать благополучного разрешения ситуации, но до счастливого финала, оказывается, еще далеко.

А судьи кто?

Внутри усадьбы Быстржинских (дом №11) на 96% находилась в неудовлетворительном состоянии — прогнили деревянные перекрытия, вот-вот могла обрушиться крыша, вываливались деревянные оконные проемы, а по лестнице ходить стало опасно еще в те годы, когда в доме проживали люди.

Предметом охраны с сохранением прежнего облика считаются лишь фасады вышеуказанных домов. Но начало реставрационных работ, когда была обрушена прогнившая крыша, было встречено шквалом недовольств и выступлений: «Усадьбу Быстржинских сносят!». Каждое действие строителей сопровождалось стихийными митингами, регулярными вызовами полиции, что замедляло, а то и вовсе ос-

танавливало процесс реанимации дома.

Особенно возликовали «активисты», когда по не зависящим от строителей причинам началось разрушение арки, соединяющей дома 9 и 11. Состояние арки по результатам экспертизы оценивалось как неудовлетворительное, ворот к моменту передачи объекта культурного наследия собственнику не наблюдалось. От времени произошло частичное повреждение арки, и ее остатки создали угрозу жизни. В целях безопасности арка была разрушена, однако на ее месте уже в ближайшее время появится новая, полностью повторяющая свой прототип. Также, по словам строителей, к 1 сентября на арке будут установлены ворота, имитирующие те, что были на въезде в усадьбу в XIX веке.

Сам фасад домов 9 и 11 уже отреставрирован, баннер, который он был закрыт на время работ, снят, и любой воронежец может увидеть — объект культурного наследия сохранен. В течение двух лет, обещает компания-реставратор, будет полностью закончено восстановление дома.

Но сторонники «старинной глубины» так и не успокоились. Теперь им не дает покоя многоэтажный дом, который будет возведен за пределами охраняемой территории архитектурного памятника. Мнение архитекторов, специалистов госинспекции по охране историко-культурного наследия для них звучит убедительно, они продолжают строчить жалобы, выступать перед телекамерами с навязчивой мыслью о разрушении истории Воронежа.

Весной на участке под строительство был обнаружен некий

«культурный слой»: нашли игольницу XVIII века, фаянсовую ручку от комода XIX века, пули начала XX века, монеты и фрагменты скифских сосудов. Если спуститься чуть ниже, по Базарной горе, пройти по Большой Стрелковой, то после дождя прямо на дороге можно найти и пули, и монеты, и другие предметы старины. Да и история со скифским кувшином вполне вероятно — почему бы ему не быть в коллекции семьи Быстржинских и не разбиться в пылу семейной ссоры? Археологические раскопки вновь остановили строительные работы.

Интересно, польстится ли в Воронеже еще кто-нибудь из инвесторов на предложение заняться реставрацией очередного объекта культурного наследия, если его ждут новые непримиримые объятия горожан? При непринятии горожан всего ново-

го памятники архитектуры, которыми мы так гордимся, оживает полное забвение и разрушение, когда никакие восстановительные работы не помогут.

Кстати, в 1818 году, направляясь в Персию на дипломатическую службу, Александр Сергеевич Грибоедов остановился на несколько дней в Воронеже. На какой улице это было, в каком доме? Кто знает? Никто. Зато у Грибоедова есть прекрасные строки про лжердетелей «старинных». Его словами мы и поставим точку: — А судьи кто? —

За древностию лет
К свободной жизни их вражда
непримирима,
Сужденья черпают из забытых
газет
Времен Очаковских
и покоренья Крыма.
Наталья ОБРАЗЦОВА



Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А.Е. Волкова.

Председатель редакционного совета:

Д.Н. Нечаев, доктор политических наук, профессор (г. Воронеж).

Члены редакционного совета:

О.В. Абрамов, начальник департамента экономического развития — заместитель председателя правительства Белгородской области.

И.В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж).

Д.А. Ендовицкий, ректор Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор.

Т.А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва).

А.В. Козодеров, заместитель главы администрации Липецкой области.

А.А. Левченко, проректор Белгородского государственного университета.

А.М. Сысоев, доктор экономических наук, директор воронежского филиала РЭУ им. Плеханова.

С.П. Юхачев, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(473) 273-11-87,
факс (473) 251-26-05.

Адрес издателя
и редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143Б.

Е-mail: ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(473) 273-11-87.

Тираж — 10000 экз.
Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 2.
Заказ № 2371.
Время подписания в печать: по графику — 20.00, фактически — 20.00.
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ.
Per. №77-5209.