Никто не ожидал такой прыти от Курской области: регион лидирует по индексу сельхозпроизводства по итогам 2016 года в ЦФО стр. 2

Воронежская область: за год ЗАО «Острогожсксадпитомник» нарастило урожай плодов с 11 до 16 тысяч тонн стр. 12–13

Белгородская область: лучшими главами администрации районов названы Иван Бойченко и Сергей Канищев стр. 14–15

НОВОСТЬ НОМЕРА

В Белгородской области запущено производство ювелирных изделий

В Белгороде открыт ювелирный завод «Арт-КАРАТ». Производство разместилось на бывшей депрессивной площадке предприятия «Энергомаш». Проект реализован менее чем за два года в рамках плана мероприятий по содействию импортозамещению в Белгородской области.

Организовано производство, позволяющее выпускать порядка 1,8 тонны ювелирных изделий в год. На заводе создано более 100 рабочих мест, средняя заработная плата составляет свыше 38 тыс. рублей в месяц. Производственно-офисный комплекс общей площадью 6 тысяч квадратных метров оснащен высокотехнологичным оборудованием.

На открытии завода присутствовали губернатор области Евгений Савченко, который отметил: «Сегодня мы являемся свидетелями запуска необычного, суперсовременного проекта – производства ювелирных изделий».

ЭКОНОМИКА и ЖИЗНЬ

www.eizh.ru

25 марта — 7 апреля 2017 г. № 6 (185)

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Калужский губернатор Анатолий Артамонов «давил» на рост наукоемких производств, экспорт товаров в дальнее зарубежье и качественные инвестиции

Во время ежегодного отчета перед областными депутатами и общественностью глава региона похвастался, что доля инвестиций в валовом региональном продукте ежегодно держится на уровне от 29 процентов до 33 процентов.

Анатолий Артамонов во время своего выступления подчеркнул, что объем валового регионального продукта Калужской области в сопоставимых ценах сохранился на уровне предыдущего года и составил по оценке 351,5 млрд рублей. Возобновился рост промышленного производства. Объем отгруженной продукции в промышленности составил 561,5 млрд рублей, что на 13,4 процента больше, чем в 2015 году.

Наиболее высокими темпами росли производство фармацевтической продукции – на 37 процентов, электрооборудования – на 25 процентов, автомобилей – на 20 процентов, строительных материалов, резиновых и пластмассовых изделий, продукции металлургического производства – на 12 процентов каждое, целлюлозно-бумажное производство – на 10 процентов. По объему отгруженной продукции обрабатывающих производств на душу населения Калужская область заняла 1-е место в Центральном федеральном округе.

Доля продукции высокотехнологичных и наукоемких отраслей в валовом региональном продукте составила около 31 процента. Это четвертый показатель в стране. Импортозамещающие проекты семи калужских предприятий поддержаны финансированием из федерального Фонда развития промышленности. Более чем на треть вырос в минувшем году объем экспорта калужских предприятий. Инвестиции в основной капитал составили за год внушительную сумму – 80 млрд рублей. Доля инвестиций в валовом региональном продукте ежегодно держится на уровне от 29 процентов до 33 процентов.

Президентом поставлена задача довести этот показатель в целом по стране до 25 процентов (сейчас – 18 процентов). Завершилось строительство 7 крупных промышленных предприятий, каждое с объемом инвестиций от 200 млн до 1,2 млрд рублей и количеством рабочих мест от 50 до 300 человек.

В Козельском районе, на территории индустриального парка, созданного совместно с Агентством по развитию моногородов, планируется разместить комплекс предприятий по глубокой переработке льна, работающих на местном сырье. По завершении инвестиционных проектов, предусмотренных соглашениями, которые были подписаны в прошлом году, будет дополнительно создано еще около 2 000 рабочих мест.

Максим МЕДВЕДЕВ,
корреспондент «ЭЖ-Черноземье»

Администрация Липецкой области реализует эффективную модель системности и непрерывности в повышении квалификации государственных служащих

Только что вышедшие данные Росстата по итогам развития российских регионов в 2016 году показывают позитивную динамику социально-экономического развития Липецкой области. Инвестиции в основной капитал региона в суммарном выражении составили 128 миллиардов рублей, что представляет собой рост в 103,6 процента по отношению к 2015 году. И это при том, что и в предшествующие годы в условиях серьезных экономических трудностей страны липчане основательно наращивали приток инвестиций. Есть и другие позитивные результаты. Индекс промышленного производства в прошедшем году также превысил показатель предыдущего года на 103,4 процента, а индекс производства продукции сельского хозяйства составил аж 106,7 процента.

Подготовленный сотрудник областной администрации, получивший на курсах новые знания и навыки, становится важным фактором поступательного развития успешного региона

Объяснение этой положительной динамики Липецкой области на фоне не совсем удачных результатов других субъектов РФ кроется в том, что администрация Олега Королева профессионально подходит к управлению экономическими и социальными процессами, постоянно внедряет новации в управленческие технологии, повышает уровень профессионализма и компетентности государственных служащих области. В последнем случае речь идет и о системной работе управления госслужбы и кадровой работы под руководством Вячеслава Явных. Именно данное управление реализует достаточно эффективную модель непрерывности образования и повышения квалификации чиновников в лучшем значении этого слова.

Почему так выглядит логика и закономерность представленного тезиса? Да потому, что сотрудники профильного кадрового управления ни на йоту не ослабляют внимание в выстраивании каналов коммуникаций между различными подразделениями исполнительной власти региона и учеными, экспертами- практиками, часть которых сконцентрирована в высших учебных заведениях, которые и являются носителями тех самых новых знаний и компетенций. Потому что подготовленный сотрудник областной администрации, получивший на курсах повышения квалификации знания и навыки на практико-ориентированных занятиях, включая обмен опытом во время выездов в соседние регионы, становится важным фактором поступательного развития успешного региона.

Окончание на 6 стр.

Никто не ожидал такой прыти от Курской области: регион Александра Михайлова лидирует в ЦФО по индексу сельхозпроизводства по итогам 2016 года

Только в 11-ти из 17-ти регионов Центральной России этот показатель увеличился по сравнению с 2015 годом

В лидерах два Черноземных региона (Курская область – 121,1%, Орловская область – 109,3%) и Брянская область (108,5%). Заметный рост прослеживается также в Тверской области (на 8,2%), Липецкой и Белгородской (на 6,7% и 6,5%). Отметим, что индекс сельхозпроизводства не во всех в регионах ЦФО положительный. Только в 11 из 17 регионов Центральной России показатель увеличился по итогам прошедшего года. При этом целых семь регионов окончили 2016 год с отрицательной динамикой по индексу сельхозпроизводства. Заметен минус в Тамбовской (6%) и Рязанской (3,5%) областях.

В целом, согласно данным статистики, 2016 год для сельского хозяйства в целом был удачным. Индекс производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий по России увеличился на 4,8% по отношению к 2015 году. При этом для растениеводства рост показателя составил 7,8%, для животноводства значительно меньше – 1,5%. Индекс сельхозпроизводства по Центральному федеральному округу оказался ниже среднероссийского, его рост составил всего 3,5%. При этом для растениеводства увеличение индекса производства продукции составило 4,1 пункта, для животноводства – 2,8.

Но вернемся к Курской области. Как объяснить это незапланированное лидерство области – серядняка? На взгляд экспертов данный фенмен имеет два объяснения. Фермеры и компния «Мираторг». Сегодня в области более 1300 фермерских хозяйств обрабатывают в Курской области около 334 тыс. гектаров, или 18 процентов пахотных земель. В прошлом году ими произведено более 770 тыс. тонн зерна, или 16 процентов от его валового сбора, более 405 тыс. тонн сахарной свеклы, что составляет 7 процентов общего объема. Рост производства этой культуры к уровню 2015 года составил 154 процента. Не менее важной отраслью в работе крестьянских хозяйств остается животноводство: в фермерских хозяйствах содержится 13 тыс. голов крупного рогатого скота, что составляет 10 % от численности поголовья в хозяйствах всех категорий.

Курская область демонстрирует и некоторые новации, чего от нее никто не ожидал. К примеру, недавно в Суджанском районе Курской области заработал новый комплекс АПХ «Мираторг» по производству «розовой телятины». Открытие специализированного комплекса по откорму и выращиванию молодняка молочного скота мощностью 30 тысяч голов – результат инвестиционной компании «Мираторг» и успешной областной госпрограммы по поддержке развития АПК. В 2017 году на поддержку сельского хозяйства региона предусматривается 4,8 млрд рублей из федерального бюджета. Еще порядка 700 млн рублей выделено на софинансирование расходов из областного бюджета.

С компанией «Мираторг» регион сотрудничает на основе соглашений с 2012 года. За это время в развитие АПК инвестировано порядка 35 млрд рублей. Новый проект холдинга – пока единственный в России и странах ближнего зарубежья. Сметная стоимость первой площадки в селе Казачья Локня Суджанского района – около 3 млрд рублей. Годовая производительность телятины на этой площадке – 8,7 тысячи тонн. В планах компании до 2020 г. – строительство еще двух аналогичных площадок. Таким образом, общая производственная мощность нового комплекса по откорму КРС составит 90 тысяч голов единовременного содержания в год, а объем инвестиций в проект – около 9 млрд рублей. Холдинг намерен также реализовать в Курской области масштабный проект по созданию свиноводческого дивизиона: строительству мясохладобойни производственной мощностью 4,5 млн голов в год, или 420 тысяч тонн готовой продукции, в том числе 122 тысячи тонн – глубокой переработки.

Артем СОРОКИН,
корреспондент «ЭЖ-Черноземье»

Индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий в 2016 году (предварительные данные)

в сопоставимых ценах; в % к предыдущему году

	Сельское хозяйство	в том числе	
		растениеводство	животноводство
Российская Федерация	**104,8**	**107,8**	**101,5**
Центральный федеральный округ	**103,5**	**104,1**	**102,8**
Белгородская область	106,5	117,5	101,4
Брянская область	108,5	111,1	106,6
Владимирская область	98,4	98,2	98,5
Воронежская область	103,4	103,2	103,9
Ивановская область	100,1	97,0	103,1
Калужская область	100,5	97,0	104,3
Костромская область	98,4	98,6	98,3
Курская область	112,1	117,7	103,3
Липецкая область	106,7	109,2	102,7
Московская область	98,2	95,7	101,8
Орловская область	109,3	113,7	99,4
Рязанская область	96,5	94,5	99,5
Смоленская область	98,5	88,8	107,3
Тамбовская область	94,0	90,0	101,2
Тверская область	108,2	92,6	117,0
Тульская область	102,4	100,9	105,1
Ярославская область	103,8	110,7	100,8
г. Москва	86,8	84,1	93,8

ВОПРОС – ОТВЕТ

В ЦФО только Московская и Калужская области, город Москва являются донорами федерального бюджета, «плохие» регионы по финансам – Смоленская и Орловская области

Слышал, что Калужская область из «нахлебников» чудесным образом перебралась в реципиенты федерального бюджета. Так ли это? Как смотрится Смоленская область в этом разрезе?

Е.В. Порядин, экономист, Смоленск

Плохо смотрится Смоленская область. И по финансам особенно. А вот Калужская область при губернаторе А. Артамонове серьезно преуспела. Вот конкретные факты. В России насчитывается 85 субъектов и только 13 из них являются донорами. Прежде всего, это Москва и Московская область (ЦФО), Ленинградская область, Татарстан, Свердловская, Челябинская, Тюменская области, Ненецкий, Ханты-Мансийский и Ямало-Ненецкий автономные округа. Стабильное финансовое положение наблюдается в Кемеровской, Самарской и Липецкой областях. Из областей ЦФО в последние десять лет только Калужская область получила статус донора. Остальные регионы считаются реципиентами, то есть теми, кто получает дотации и выживает за счет федерального бюджета и донорской помощи более обеспеченных областей.

В 2016 году в первую десятку самых дотационных регионов России Минфин включил Дагестан, Якутию, Камчатку, Крым, Чечню, Алтай, Тыву, Бурятию, Ставрополье и Башкирию. В этом году «на круг» им было выделено более 216 млрд рублей. Всего дотации регионам России на выравнивание бюджетной обеспеченности в уходящем году составили около 515 млрд рублей. Насколько эффективной оказалась эта помощь? За три квартала 2017 года общий долг регионов сократился на 2,3%. Но это «средняя температура по больнице». В самых закредитованных субъектах долг (из-за его величины и расходов на обслуживание) не сокращается, а растет. Усредненная картина маскирует долговой кризис в двух десятках субъектов, которые в ближайшее время могут стать банкротами.

Успешное сотрудничество правительства Воронежской области, ВГТУ и фирмы HellingGmbH будет продолжено

На днях губернатор Алексей Гордеев встретился с президентом компании «HellingGmbH», почетным профессором, членом попечительского совета Воронежского государственного технического университета (ВГТУ) Натанаэлем Риссом.

На встрече также присутствовали руководитель департамента экономического развития области Анатолий Букреев и руководитель департамента образования, науки и молодежной политики области Олег Мосолов. Компанию «HellingGmbH» и ВГТУ представляли директор по работе со странами СНГ компании «HellingGmbH» Леонид Неправда, главный советник президента компании по неразрушающему контролю на железнодорожном транспорте Германии Вильфрид Хук, директор представительства компании «HellingGmbH» в Бразилии Райнхард Павелец, генеральный директор представительства компании в РФ Дмитрий Черкашин, ректор ВГТУ Сергей Колодяжный, первый проректор ВГТУ Сергей Сафонов и советник ректора, почетный профессор ВГТУ Владимир Петренко.

Основной темой встречи стало развитие дальнейшего сотрудничества фирмы Helling, ВГТУ и правительства Воронежской области в промышленном секторе экономики региона. Сотрудничество Воронежского государственного технического университета и фирмы Helling началось в 2011 году, когда был подписан договор о международном сотрудничестве. В рамках договора на базе ВГТУ создан учебно-демонстрационный центр неразрушающего контроля, оборудование для которого было предоставлено на безвозмездной основе. Компания стала одним из первых и основных меценатов ВГТУ, ежегодно перечисляя в эндаумент-фонд вуза значительные финансовые средства. В 2013 году в ВГТУ учреждена стипендия имени Натанаэля Рисса, которая ежегодно выплачивается студентам факультета машиностроения и аэрокосмической техники. В 2014 году более 100 сотрудников прошли на базе университета повышение квалификации в рамках проводимых фирмой Helling конференции и семинара с привлечением ведущих специалистов Германии в области методов неразрушающего контроля. В ближайшее время планируется проведение аналогичного обучения уже в Германии.

Компания Helling намерена продолжать обучение в Германии студентов ВГТУ и специалистов вуза.

Натанаэль Рисс отметил, что компания Helling намерена продолжать обучение в Германии студентов ВГТУ и специалистов вуза.

Что касается планов по расширению сотрудничества, то речь шла о перспективах создания Академии неразрушающего контроля на базе университета. Академия могла бы оказывать предприятиям Воронежской области полный перечень услуг в области неразрушающего контроля, в том числе помогать с обеспечением кадрами и аттестацией специалистов.

Алексей Гордеев проинформировал немецких партнеров о реализации в Воронежской области проекта развития новых направлений инженерного творчества детей и юношества в рамках созданного технопарка «Кванториум». Натанаэль Рисс выразил готовность принять участие в работе Кванториума, а именно – при необходимости поделиться знаниями и опытом специалистов компании «HellingGmbH» и некоторым оборудованием.

В завершение встречи глава региона наградил Натанаэля Рисса Почетным знаком правительства Воронежской области «Благодарность от земли Воронежской» за большой личный вклад в совершенствование учебно-материальной базы Воронежского государственного технического университета и активное содействие развитию международных связей Воронежской области.

Сергей АБРОСИМОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

СПРАВКА

Компания «Хеллинг» была создана в 1863 году. Основной сферой деятельности HellingGmbh являются производство и сбыт средств неразрушающего контроля (то есть контроля надежности основных рабочих свойств и параметров объекта или отдельных его элементов, не требующего выведения объекта из работы либо его демонтажа), а также продажа промышленного оборудования, криминалистической техники, строительство медицинских и промышленных объектов.

На сегодняшний день предприятие является ведущим поставщиком высоких технологий в более чем 39 странах мира.

HellingGmbh является членом «Немецкого Общества по неразрушающему контролю», а также «Российского Общества по неразрушающему контролю и технической диагностике», «Чешского Общества по неразрушающему контролю», японского и американского Обществ. Имея развитую научную базу, компания разрабатывает и предлагает на рынок уникальные технологии контроля, отвечающие мировым стандартам.

HellingGmbh аккредитована при торгово-промышленной палате РФ и более 40 лет имеет свое представительство в Москве.

Два проекта в образовательной сфере были одобрены проектным офисом в Воронежской области

В правительстве Воронежской области состоялось очередное заседание регионального проектного офиса. Его провел руководитель департамента экономического развития области – руководитель регионального проектного офиса Анатолий Букреев.

В ходе заседания заместитель руководителя департамента образования, науки и молодежной политики области Наталья Салогубова представила членам регионального проектного офиса два проекта: «Создание сети инновационных учреждений системы дополнительного образования естественно-научного и технического направлений в муниципальных образованиях Воронежской области» и «Создание региональной системы обеспечения равного доступа к образованию детей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) с учетом разнообразия их образовательных потребностей и индивидуальных возможностей («Особенный ребенок»)». Оба проекта будут реализовываться в рамках государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013–2020 годы.

Общая стоимость проекта по созданию сети инновационных учреждений дополнительного образования составляет порядка 432 млн рублей, третья часть которых – средства федерального бюджета. Проект направлен на решение проблемы доступности дополнительного образования, особенно для детей, проживающих в сельской местности; рост охвата учащихся программами технической и естественно-научной направленности; создание современной материально-технической базы в учреждениях дополнительного образования; повышение квалификации педагогических работников системы дополнительного образования и т.д.

«Особенные дети» – это проект по созданию условий для обучения детей с ограниченными возможностями здоровья. Его стоимость составляет 335 млн рублей, из них 75 миллионов – федеральные деньги. Реализация проекта позволит, во-первых, создать центр психолого-педагогического и социального сопровождения детей с ограничениями по здоровью, в котором предполагается разрабатывать и апробировать различные образовательные модели, педагогические технологии по эффективному обучению детей с особенностями. Во-вторых, планируется сформировать систему электронного мониторинга с созданием личных кабинетов для всех участников проекта, разработать эффективные механизмы межведомственного взаимодействия и сотрудничества с общественными, в том числе родительскими, организациями. В-третьих, проект поможет обеспечить равный доступ к образованию детей с ОВЗ с учетом разнообразия их образовательных потребностей и индивидуальных возможностей.

По итогам обсуждения представленные проекты оценены положительно и рекомендованы к рассмотрению проектным комитетом области, который возглавляет губернатор Алексей Гордеев.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Четыре типа областей ЦФО: лидерский, «догоняющий», дефектный и отстающий.

Роль институтов развития в экономическом росте и пространственном развитии регионов

Одним из ключевых аспектов исследования экономического роста и пространственного развития российских регионов, который пока не нашел глубокого и системного анализа в отечественной экономической науке, является категория региональных институтов развития. И в этой связи важно увидеть некоторые подходы в объяснении понятия «институт». В теории рационального выбора институты – это системы правил, сконструированные рационально действующими индивидами, стремящимися к максимизации своих материальных интересов.

Теория институтов и институциональных изменений

Применительно к экономике институты развития стоит понимать как специализированные государственные (квазигосударственные) корпорации (компании), деятельность которых направлена на устранение «провалов рынка», сдерживающих экономическое и социальное развитие страны. Кроме того, российские ученые О.Г. Солнцев, М.Ю. Хромов и Р.Г. Волков под институтами развития рассматривают определенные механизмы. И прежде всего, в преодолении провалов рынка в сфере инноваций, в устранении институциональных провалов (в формировании отсутствующих, но необходимых сегментов рынка), в развитии экономической (энергетика, транспорт, другие коммуникации) и социальной инфраструктуры, в элиминировании существенных региональных дисбалансов развития.

Известный специалист по проблематике функционирования институтов Д. Норт подчеркивал, что институты – это «правила игры» в обществе, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми. Следовательно, полагал Д. Норт, они задают структуру побудительных мотивов человеческого взаимодействия – будь то в политике, социальной сфере или экономике. Следовательно, полагал ученый, институциональные изменения определяют то, как общества развиваются во времени, и таким образом являются ключом к пониманию исторических перемен.

При детальном анализе деятельности институтов развития, прежде всего на федеральном уровне в РФ, важно реально обратиться к их типологии. При этом даже не столько к типологии с учетом международного опыта (хотя это и значимо), сколько при опоре на обобщения и практики функционирования институтов развития в 2010–2015 гг. В этом ракурсе заслуживает внимание типология институтов развития О.С. Грозовой и Н.Н. Манько. В частности, Н.Н. Манько, типологизируя исследуемые структуры, в качестве критерия классификации выделял субъекты инвестирования. Соответственно он предлагал выделять публичное (государственное, муниципальное) инвестирование, частное инвестирование и государственно-частное партнерство. Уточненную типологию современных институтов развития в РФ представила О.С. Грозова. В частности, она разделяет институты на формальные (финансовые и нефинансовые) и неформальные (институт доверия, институт предпринимательского мышления, институт парнерства и кооперации).

К вопросу об авторской периодизации становления институтов развития в регионах РФ

Анализируя историю становления институтов развития в постсоветской России, стоит выделить в данном процессе четыре периода. При этом важно акцентировать, что в основе периодизации автором временных отрезков в становлении исследуемых структур лежит система мер и механизмов государственного регулирования процессов в создании институциональной среды для реального сектора отечественной экономики. Первый период – 1992–2002 гг., в рамках которого правительственные структуры России делали ставку вовсе не на создание институтов развития. О них шла речь с точки зрения теории, о а практике их применения – лишь в рамках отдаленной перспективы, поскольку в сфере государственного управления экономикой в эти годы стояли вопросы выживания. Кроме того, Правительство РФ в прикладных задачах делало ставку на либерально-монетаристские рецепты («рынок все отрегулирует»).

Второй период (2003–2008 гг.) выявил, прежде всего в экономике России, востребованность институтов развития на федеральном и региональном уровнях. Одним из знаковых форм институтов развития в это время становятся Особые экономические зоны (ОЭЗ), становление которых начинается в 2005–2006 годах после принятия соответствующего федерального закона (наибольшую эффективность показывают ОЭЗ «Елабуга» в Татарстане и «Казинка» в Липецкой области). Институт ОЭЗ, как другие формы институтов развития (банки развития, инвестиционные и венчурные фонды, финансовые корпорации и др.), с точки зрения формальных государственных и полугосударственных структур становятся регулирующими и стимулирующими конструкциями в процессе социального взаимодействия разных акторов, решающих общие и частные интересы.

Важной причиной появления новых форм институтов развития в России, распространившихся не только на экономическую, но и на социальную и общественно-политическую сферу, стал мировой финансовый кризис 2008 года, оказавший сильное негативное воздействие на Россию (он стал поводом к снижению экономики страны от экспортной нефтесырьевой зависимости и переходу к кейнсианским рецептам, усилению роли реального сектора, который нуждался и в институтах развития). Вследствие этого новый период в становлении институтов развития стоит обозначить временным отрезком с 2009 по 2013 гг. Для этого периода характерно складывание институциональной инфраструктуры, которая на начало 2013 года образовывала 15 направлений (организаций). Именно они в большей степени были ориентированы «на поддержку малого бизнеса (РосБР, фонды поддержки МСБ), стимулирование экспорта (Росэксимбанк) и жилищного строительства (АИЖК), развитие передовых технологий… Совокупный капитал институтов развития составлял более 1 трлн руб.

Инициируя становление новых институтов развития, которые при всех позитивных намерениях госструктур не всегда имели нужный эффект (пример, деятельность корпорации Роснано, центр «Сколково»), федеральный центр дал толчок массовому становлению региональных институтов развития, в частности, Особых экономических зон регионального уровня. Как отмечает А.Н. Шевцов политика, выражающаяся в виде совокупности разнообразных действий федеральных органов власти по поводу регулирования процессов пространственной организации социально-экономической жизнедеятельности страны и ее территориальных частей, в современной России, несомненно, имеется. Что же касается двух других вопросов – о содержании и о смысле государственной региональной политики, то прошедшие годы реформ так и не принесли убедительных и четких ответов на них, которые впору зачислять в разряд непреходящих для России вопросов.

Д. Норт: «Институты – это «правила игры» в обществе, созданные человеком ограничительные рамки, которые организуют взаимоотношения между людьми».

Институты развития выступают элементом не только федеральной, региональной государственной политики

Экономические санкции стран Запада, введенные против России в 2014 году, со всей силой актуализировали не только важность государственной политики импортозамещения в РФ, но и новую роль институтов развития (четвертый период с 2014 года по настоящее время). В данном ракурсе они становятся в новой системе координат локомотивами создания новых производств (чаще инновационных). Институты развития выступают элементом не только федеральной, региональной государственной политики, но и политики органов МСУ. К примеру, в 2015 году в Липецкой области наравне с ОЭЗ федерального уровня функционировали ОЭЗ регионального уровня нескольких типов (промышленные, агропромышленные, технико – внедренческие и туристско-рекреационные), которые наравне с частными технопарками (трехуровневая система институтов развития) размещались практически на всех муниципальных территориях субъекта РФ.

По такому же пути в тиражировании институтов развития в муниципальных территориях идет и Белгородская область. В 2015 году на территории региона функционировало 6 промышленных и технопарков (с 2009 года действует промышленный парк «Северный», в настоящее время он включает 22 резидента, в том числе промышленные предприятия). Семь проектов по созданию промышленных и технопарков находятся в стадии формирования (г. Белгород, Алексеевский, Белгородский, Шебекинский районы и Старооскольский городской округ), помимо этого определены перспективные площадки для развития в 8 муниципалитетах.

Рассматривая практики и опыт функционирования региональных институтов развития (на примере 17 областей ЦФО), имеет смысл предложить авторскую эмпирическую типологию субъектов РФ по отношению к институтам развития, выделив в этой связи четыре типа областей Центральной России (исключая г. Москву). При этом важно иметь в виду, что наравне с экономическими структурами развития стоит видеть и ростки социально-политических инфраструктур, «обеспечивающие сложение, кооперацию ресурсов региональной власти и ресурсов негосударственных организаций. В общем плане речь идет о том, строится ли политика региона только на знаниях и умениях государственных служащих или она опирается также и на внешние по отношению к институтам государственной службы ресурсы регионального сообщества. Этот сегмент социального партнерства объединяет три принципиально значимых уровня: 1) публичный, 2) экспертный и 3) профессиональный.

Четыре типа областей в Центральной России

Первый тип областей – лидерский, в которых стимулирующий процесс управленческой деятельности посредством институтов развития принес ощутимый эффект региону (критерий типологии – успешность и массовость институтов), выражаемый в создании новых производств или модернизации старых, реализации крупных социальных проектов и в укреплении мер доверия либо началом этого пути, между региональной властью и гражданским обществом. Это Липецкая, Белгородская, Калужская и Воронежская области. В наличии у регионов системность в работе и большинство форм институтов развития. Окончательное оформление региональной институциональной инфраструктуры в экономической, социальной и общественно-политической сферах планируется к 2020 году.

Для Липецкой области мощным инструментом модернизации территории стала Особая экономическая зона «Липецк» (вначале «Казинка»), которая была создана в декабре 2005 года и сейчас наравне с ОЭЗ «Алабуга» в Татарстане является самой успешной за десятилетие функционирования. Приоритетными направлениями деятельности ОЭЗ является производство энергетического оборудования и систем альтернативной энергетики, машин, оборудования и автокомпонентов, медицинского оборудования. На территории Особой экономической зоны зарегистрировано 44 резидента из 13 стран мира. Объем заявленных инвестиций 150 млрд рублей, освоенных – 31, 6 млрд рублей.

Эффективно и динамично развивается Особая экономическая зона «Калуга», которая имеет два географических участка: в Людиново (комплекс по выращиванию и переработке овощей) и в населенном пункте Боровское (фабрика по производству карандашей и письменных принадлежностей, планируется создание предприятия по производству обоев, ДВП-плит, керамического оборудования). С момента начала ее функционирования в 2013 году в ОЭЗ зарегистрировано шесть резидентов с общим объемом инвестиций более 23 миллиардов рублей... В общей сложности на обоих участках будут созданы 2600 рабочих мест.

Второй тип областей – «догоняющий». К данному типу субъектов РФ, в основе типологии которых лежит критерий тиражирования практик по образцу успешных регионов, стоит отнести Московскую, Ярославскую, Рязанскую и Владимирскую области. В силу определенных объективных и субъективных (сегодняшние главы регионов имеют небольшой по меркам ЦФО стаж в управлении субъектом РФ) причин в данных территориях институты развития находятся лишь в начале своей деятельности, нет проработанного регионального законодательства по поддержке данных структур. К примеру, в Ярославской области только один индустриальный парк Новоселки», два промышленных парка («мастер» и «Гаврилов – Ям»), три инвестиционные площадки. Во Владимирской области два индустриально-логистических парка («Александрова слобода», «Владимир»), два промпарка («Струнино» и «Парацельс»), технопарк «Русклимат», индустриальный парк ОКА», агпропромпарк «Ставровский».

Третий тип областей – дефектный. Критерием данного типа российских регионов является непрозрачность деятельности большинства учрежденных институтов развития, с точки зрения распределения мер государственной поддержки, недостаточность налогового и финансового стимулирования данных структур, формирующих на выходе дефекты институциональных конструкций. При этом не исключаются факты перераспределения региональных бюджетных средств в пользу компаний с низкой эффективностью либо с ее отсутствием. К данному типу областей стоит отнести Ивановскую, Костромскую, Орловскую, Смоленскую, Тамбовскую, Тверскую и Тульскую области.

В начале марта 2017 года Правительством РФ было подписано постановление о создании четырех новых территорий опережающего развития.

Из семи областей этой группы только в Тульской области в апреле 2016 года была создана ОЭЗ на базе индустриального парка «Узловая», где осуществляется создание объектов инженерной, транспортной, социальной и иной инфраструктуры. Предварительный объем инвестиций на эти цели составит порядка 3,486 миллиарда рублей. В Ивановской области осуществляют свою деятельность три индустриальных парка – в Родниках, Кинешме и Иванове. В Орловской области индустриальный парк «Зеленая роща» в Мценском районе имеет цель перерасти в Особую экономическую зону «Серп и молот». По оценкам руководства субъекта РФ уже от первых семи резидентов область ожидает вложения более 12 млрд рублей. Кстати, в Орловской области действуют два частных индустриальных парка «Орел» и «Ливенский».

В начале марта 2017 года Правительством РФ было подписано постановление о создании четырех новых территорий опережающего развития (ТОРов) в российских моногородах (сейчас на территории России 313 кризисных населенных пунктов, в которых проживает 13 миллионов человек, порядка одного миллиона трудятся на градообразующих предприятиях). Одной из территорий опережающего развития в ЦФО станет город Дорогобуж в Смоленской области (такой статус предоставлен на 10 лет). Резидентам ТОРов предоставляются налоговые льготы, льготные тарифы страховых взносов, облегченный порядок государственного и муниципального контроля. Перечень инвестпроектов превышает сумму 11,8 миллиарда рублей, и к 2020 году на данной территории планируется создать порядка 900 рабочих мест.

Четвертый тип – отстающий. Критерием данного типа российских регионов является либо отсутствие институтов развития в данных субъектах РФ (за исключением «Корпораций «Развитие», которые, скорее, являются формой бюрократической отчетности, нежели реально действующим институтом), либо для области характерен начальный этап проведения работ по созданию некоторых форм данных институциональных структур. Это Курская, Брянская области. К примеру, в Брянской области только строится промышленный парк для предоставления субъектам предпринимательства нужных площадей для работы. А в Курской области создание промышленного (индустриального) парка лишь предусмотрено в планах региональных властей на площадях в 102,8 гектара.

Решение Президента РФ В. Путина в июне 2016 года о прекращении создания новых особых экономических зон (ОЭЗ), прекращении работы десяти из них и о передаче оставшихся ОЭЗ субъектам РФ (на 1 января 2016 года в 30 субъектах РФ было 33 особых экономических зоны: 9 промышленнно-производственного типа, 6 технико-внедренческого типа, 3 портовых зоны и 15 туристско-рекреационного типа, не снимает с повестки дня актуальность и важность региональных институтов развития, какими по сути дела и являются ОЭЗ, в экономике современной России. Наоборот, даже несмотря на проблемность функционирования ряда из них, ОЭЗ наравне с территориями опережающего развития (ТОР) и индустриальными парками являются знаковыми структурами модернизации российских регионов. Более того, для них необходимы стратегия работы, единые правила функционирования и планируемый результат функционирования.

Дмитрий НЕЧАЕВ,
доктор политических наук,
профессор

Четыре типа областей в ЦФО

тип	*область*
Лидерский	Липецкая Белгородская Калужская Воронежская
«Догоняющий»	Московская Ярославская Рязанская Владимирская
Дефектный	Ивановская Костромская Орловская Смоленская Тамбовская Тверская Тульская
Отстающий	Курская Брянская

Депутат Воронежской облдумы Иван Таратин инициировал поощрение для победителей в комплексе ГТО

21 марта состоялось заседание Комитета Воронежской областной Думы по физической культуре и спорту, на котором говорили о развитии условий для занятий спортом в Воронежской области.

Руководитель управления физической культуры и спорта Воронежской области Владимир Кадурин сообщил, что в 2016 году в сдаче нормативов ГТО приняли участие 13 тысяч школьников, из них 2 тысячи получили «золото».

В свою очередь член фракции партии «Единая Россия», депутат Иван Таратин выступил с инициативой о введении системы материального поощрения за сдачу нормативов физкультурно-спортивного комплекса ГТО для учащихся общеобразовательных учреждений, получивших «золото» по результатам соревнований. Для этого предлагается внести изменения в закон «О физической культуре и спорте в Воронежской области».

– По предварительным подсчетам, на материальное поощрение потребуется порядка 150 тысяч рублей в год. Это не такие большие деньги по сравнению с тем вкладом, который мы внесем в формирование ценностей здорового образа жизни у подрастающего поколения. Можно будет публично награждать добившихся лучших результатов, а также отметить те спортивные секции и организации, которые подготовили лучших воспитанников. Мы поймем, как идет работа с молодежью на этом уровне, увидим динамику, – отметил Иван Таратин.

Коллеги по фракции «Единая Россия» инициативу поддержали, отметив ее значение для мотивации подрастающего поколения к занятиям спортом. Ведь для системы общего и профессионального образования комплекс ГТО может стать полноценной основой физического воспитания молодежи, нацеленной на оздоровление нации.

Члены комитета предложили доработать законопроект совместно с управлением физической культуры и спорта в части определения механизма поощрения.

Андрей ТИМОШЕНКО,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

В Костромской области в Галиче планируется создать территорию опережающего социально-экономического развития

В рамках реализации программы развития моногородов в Галиче планируется организовать территорию опережающего социально-экономического развития. Предприниматели планируют восстановить хлебокомбинат и построить в городе современный гостиничный комплекс.

Работа по организации территорий опережающего социально-экономического развития в Галиче проводится в рамках исполнения поручений Президента РФ Владимира Путина.

В Галиче для предпринимателей будут действовать особые условия: пониженные ставки по налогу на прибыль организаций, возможность применения специального коэффициента при исчислении налога на добычу полезных ископаемых, возможность не уплачивать налог на имущество организаций и земельный налог, пониженные ставки тарифов страховых взносов в государственный внебюджетный фонд.

Сейчас идет этап предварительной подготовки заявки. В нее уже готовы включить проекты по реконструкции галичского хлебокомбината и строительства в городе гостиничного комплекса. Есть и другие предложения, они проходят оценку.

Окажет поддержку бизнесу в рамках государственной программы и НО «Фонд развития моногородов». При необходимости строительства или реконструкции объектов инфраструктуры, нужных для реализации новых инвестпроектов, организация готова софинансировать до 95% процентов стоимости работ. От 100 миллионов до 1 миллиарда рублей «Фонд развития моногородов» может вложить в развитие новых бизнес-направлений. Предложения предпринимателей по инвестиционным проектам для участия в комплексной программе уже сейчас готовы принять в администрации Галича.

Артем ПАНКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Администрация Липецкой области реализует эффективную модель системности и непрерывности в повышении квалификации государственных служащих

Окончание. Начало на 1 стр.

Интересный факт для анализа. На днях в администрацию Липецкой области и в областной Совет депутатов поступили обращения директора воронежского филиала Российского экономического университета (РЭУ) им. Г.В. Плеханова Александра Сысоева с предложением разрешить обучение в аспирантуре этого образовательного учреждения двум слушателям курсов повышения квалификации.

Эти курсы были проведены воронежским вузом в 2016 году по десяти наиболее востребованным ныне темам и на которых прошло обучение свыше 200 государственных служащих успешного региона России. Предложение пройти обучение и подготовить диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук поступило двум государственным служащим категории «руководители». Таким образом, филиал «плехановки» отметил, с одной стороны, достаточно высокий уровень подготовки липецких чиновников, с другой стороны, посчитал для себя за честь пригласить наиболее одаренных государственных служащих для получения ими более высокого уровня образования.

Тренинги, практико-ориентированные занятия, научно-практические конференции, обмен опытом с другими регионами

Конечно, сотрудникам управления государственной службы и кадровой работы администрации Липецкой области, которым на протяжении ряда лет руководит опытный профессионал Вячеслав Явных, не мог не прийтись по душе и еще один очень интересный факт. Впрочем, это даже не факт, а некоторая складывающаяся тенденция. После курсов повышения квалификации, проведенных разными вузами страны, причем не только липецкими, но и московскими, воронежскими, активных слушателей курсов охотно приглашают на научно-практические конференции, имеющие статус всероссийских и международных.

Поясним, организаторам данных форумов, на которых выступают ведущие ученые и эксперты, липецкие государственные служащие интересны тем, что они могут поделиться положительными примерами и практиками эффективного управления экономическими процессами, социальной сферой, взаимодействием с институтами гражданского общества. К примеру, 20 апреля в Воронеже пройдет V международная научно-практическая конференция «Общество и экономическая мысль в XXI веке: пути развития и инновации», на которой уже заявлены актуальные выступления двух липецких специалистов-практиков: по подготовке и реализации экономического законодательства и поддержке сектора НКО в регионе, которым руководит Олег Королев.

Кстати, эксперты, детально анализирующие сферу организации курсов повышения квалификации в Липецкой области, делают весьма интересный вывод, что система госзакупок у липчан в данном направлении на удивление прозрачна, конкурентна и ориентирована на выбор лучших в соотношении цена–качество. Здесь нет «своих» вузов, здесь все рассчитано на максимальную эффективность вузовских преподавателей, от которых требуется и новая теория, и разбор практических кейсов, и тренинги, и взаимодействие с другими регионами, где можно было бы организовать выезд и площадку по обмену межрегиональным опытом.

К примеру, в январе этого года на курсах по теме совершенствования государственного контроля (надзора) во время выезда в соседний регион государственные служащие Липецкой области смогли увидеть работу более десяти контролирующих и надзирающих органов федеральных и областных органов власти. При этом для слушателей была представлена информация практически по всем сферам жизнедеятельности региона. Это финансы, ЖКХ, строительство, потребительский рынок, образование и др. На других курсах повышения квалификации по теме государственной политики в сфере противодействия коррупции в рамках выездного дня, перед липчанами выступили представители наиболее значимых правоохранительных и гражданских государственных ведомств Воронежской области. Особое впечатление произвела на слушателей курсов встреча с ведущими адвокатами города в адвокатской конторе «Бородин и партнеры».

Изучение практик и опыта других регионов вовсе не означает, что липецкие госслужащие в чем-то уступают своим коллегам в Центральной России. Нет, даже наоборот. Но, выезжая в другой регион, липчане должны увидеть на практике, что делают другие, посмотреть и проанализировать их успехи и ошибки, сравнить весь визуальный срез деятельности органов госвласти иного субъекта РФ со своим более высоким багажом опыта, поделиться видением разрешения универсальных трудностей в системе «мозгового штурма». А это дорого стоит. И разве это не инновационный подход команды Вячеслава Явных к обучению государственных служащих региона-лидера? Разве в органах госуправления субъектов РФ нашей страны это делает еще кто-то?

«Кадровые резервы» и «Профессиональное развитие» — Липецкая область признана лучшей и награждена Благодарностью Министерства труда и социальной защиты РФ.

Министерство труда России по достоинству оценило кадровые практики управления государственной службы и кадровой работы администрации Липецкой области

В конце декабря 2016 года в Москве кадровые практики администрации Липецкой области – «Кадровые резервы» и «Профессиональное развитие» – признаны лучшими и получили Благодарность Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации по итогам проведенного Всероссийского конкурса. Липецкую группу на конкурсе Минтруда в столице возглавляла и презентовала новации в этой сфере заместитель начальника управления государственной службы и кадровой работы администрации Липецкой области Елена Гончарова. По сути это был смотр проектов в целях выявления, поощрения, продвижения и тиражирования лучших кадровых стратегий и практик, применяемых на государственной гражданской и муниципальной службе.

Любопытно, что на конкурс по 10 ключевым номинациям были представлены 153 заявки федеральных министерств и ведомств, субъектов Российской Федерации, а также муниципальных органов власти. Что особенно интересно – из них 104 заявки поданы от субъектов РФ, 12 кадровых практик от различных федеральных органов власти, 37 от органов местного самоуправления. Согласитесь – высокая конкуренция. Конкурсная комиссия отобрала 16 лучших, они были представлены 16 декабря в Минтруде РФ. На пленарном заседании и в ходе выставки лучших кадровых практик липчане представили презентации в трех номинациях.

Экспозиция Липецкой области также получила наивысшие оценки. По итогам конкурса министр труда и социальной защиты Российской Федерации Максим Топилин направил благодарственное письмо главе администрации Липецкой области Олегу Королеву за хорошую организацию кадровой работы в регионе.

Сергей МАКЕЕВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

БЛИЖЕ К ИЗБИРАТЕЛЯМ: спикер Воронежской облдумы Владимир Нетёсов проводит выездные заседания комитетов регионального парламента в районах области

В рабочей встрече, состоявшейся в ходе выездного заседания Комитета по транспорту, дорожному хозяйству и безопасности, приняли участие заместитель губернатора Воронежской области Юрий Агибалов, председатель Комитета Владимир Верзилин, депутаты Воронежской облдумы, заместители глав городских округов и муниципальных районов, представители общественных организаций и др.

Вначале участники заседания посетили ряд объектов г. Россошь, связанных с обсуждаемой темой. В частности, побывали в детском развлекательно-развивающем центре «Изумрудный». Там на специально созданной обучающей площадке инспекторы ГИБДД и воспитатели помогают детям освоить азы правил дорожного движения. С помощью интерактивной доски преподается теория. А на автодроме мальчишки и девчонки могут попробовать себя в роли водителей небольших электрокаров.

Председатель Воронежской областной Думы Владимир Нетёсов пообщался с пришедшими в «Изумрудный» школьниками. Они рассказали, что за нарушение ПДД на образовательной площадке выписывают штраф. Расплачиваются «злостные нарушители» не деньгами, а пятикратным повторением правил дорожного движения. Бесплатные занятия проводит настоящий сотрудник полиции. Спикер отметил: россошанский опыт обучения детей правилам дорожного движения через игровой комплекс – весьма эффективен.

Затем в администрации района открылась пленарная часть выездного заседания Комитета по транспорту, дорожному хозяйству и безопасности.

Владимир Нетёсов отметил, что рассматриваемая тема актуальна как для региона в целом, так и для каждого отдельного муниципалитета. При этом он подчеркнул: состояние дорог в регионе, особенно региональных и межмуниципальных, вызывает немало справедливой критики автомобилистов.

– Объем дорожного фонда области в 2017 году, предусмотренный законом о бюджете области, составит 9,288 млрд рублей. Сумма очень значительная для последних лет. И люди вправе надеяться, что благодаря этим средствам ремонт дорог будет проведен качественно и в срок. А для этого необходимо в самое ближайшее время подготовить план работ. Более того, согласовать его с населением. У муниципальной власти просто обязана быть обратная связь с людьми, в том числе по такому вопросу, как дорожное строительство. Каждый депутат хорошо знает: в числе наказов избирателей всегда есть подобные вопросы. И людям не надо рассказывать про перепады температур, особенности нашего климата и отсутствие необходимой техники. Им надо просто качественно отремонтировать дороги! И обеспечить на них максимальный уровень комфорта и безопасности. Воронежские дорожники в свое время заложили традиции качества, прославившие их на весь Советский Союз. Давайте вернем это «хорошо забытое старое»! – призвал Владимир Нетёсов.

Он напомнил, что пока законодательство о проведении конкурсных процедур при освоении бюджетных средств определяет важнейшим критерием поиска победителя ценовой фактор. Но, по словам спикера, и в нынешних условиях на местах есть возможность не допустить того, чтобы победителями стали сомнительные фирмы.

Председатель Комитета Воронежской областной Думы по транспорту, дорожному хозяйству и безопасности Владимир Верзилин проинформировал собравшихся о работе Комитета в 2016 году и планах на текущий год. Он рассказал о целом ряде законопроектов, рассмотренных членами Комитета.

Подводя итог выездного заседания Комитета Воронежской областной Думы по транспорту, дорожному хозяйству и безопасности, председатель Воронежской областной Думы Владимир Нетёсов отметил, что в рамках рабочей встречи «прозвучал ряд конкретных предложений».

– В частности, о необходимости создания общественного наблюдательного совета. Население должно понимать, куда идут бюджетные средства, и видеть, что вкладываются они максимально эффективно.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Липецкие областные депутаты инициируют перед Госдумой поправки в законодательство по упрощению создания народных предприятий

Сессия областного Совета депутатов под председательством Павла Путилина рассмотрела и поддержала доработанный проект федерального закона «О внесении изменений в федеральный закон «Об особенностях правового положения акционерных обществ работников (народных предприятий)». Такую законодательную инициативу Липецкая область направила в Государственную Думу. Представленный законопроект упрощает порядок создания народных предприятий и совершенствует их деятельность.

Все решения областных депутатов направлены на совершенствование экономического и социального законодательства

Снижена необходимая средняя численность предприятия с 51 до 25 человек, отменяются требования к максимальному числу акционеров. Закрепляется норма о количестве акций в распоряжении работников, номинальная стоимость которых должна составлять более 51% уставного капитала (а не 75%, которые установлены в настоящее время). Кстати, в Липецкой области за три года создано 17 народных предприятий, которые работают в жилищно-коммунальном хозяйстве, общественном питании, промышленности и строительстве, оказывают транспортные услуги. Направленный в Госдуму законопроект будет способствовать увеличению таких предприятий, считают депутаты.

Принято и еще одно решение депутатами регионального парламента. Так, например, участники ОЭЗ федерального типа, размещенные на территории Липецкой области, будут платить налог на прибыль в региональный бюджет в размере 12,5% вместо прежних 13,5%. Это коснется тех предприятий, которые начали получать прибыль по истечении десяти лет. Такие изменения в закон «О применении пониженной налоговой ставки налога на прибыль организаций, подлежащего зачислению в областной бюджет», утвердили на прошедшей сессии депутаты облсовета.

Сейчас резиденты ОЭЗ отчисляют налоги в бюджеты всех уровней в размере 15,5%. Из них 13,5% получает регион, 2% – федеральный центр. Законопроектом предлагается изменить соотношение налога на прибыль, снизив процентную ставку на 1% в пользу федеральной казны. Это требование федерального закона. Кроме того, на сессии внесены поправки в региональный закон «О налоге на имущество организаций в Липецкой области». Снижен налог на имущество в отношении железнодорожных путей общего пользования и сооружений, являющихся их неотъемлемой технологической частью. В текущем году он должен составить 1% вместо прежних 1,6%. Это требование Налогового кодекса России. Региональный бюджет в результате недополучит 18 млн рублей.

В Липецкой области изменились условия предоставления государственных гарантий

Для предприятий региона изменился механизм предоставления государственных гарантий по кредитам. Соответствующие поправки в закон «О порядке предоставления государственных гарантий Липецкой области по кредитам, привлекаемым организациями регионального значения в условиях кризиса», поддержали на своей сессии депутаты регионального парламента.

До сих пор предприятиям предоставлялась господдержка в размере от 20% суммы банковского кредита. Сегодня ограничение на минимальный размер запрашиваемой госгарантии снято. Это позволит расширить возможности предприятий и снизить финансовую нагрузку на областной бюджет. Кроме того, изменения коснулись и срока кредитного договора, по которому организация может получить государственную гарантию. Выплатить долг предприятие сможет в течение 15 лет, а не 10-ти, как это было ранее. Данное изменение обеспечит соответствие предельным срокам инвестиционных кредитов, субсидируемых в рамках постановлений Правительства РФ.

Депутаты приняли участие и в решении социальных вопросов. В Липецкой области установлена новая категория лиц, которая получит право на дополнительные гарантии при получении образования. Это дети, потерявшие обоих или единственного родителя во время обучения в вузе, техникуме или училище. На студентов-сирот будут распространены следующие меры социальной поддержки: обеспечение питанием, одеждой; ежемесячное денежное пособие на учебные материалы, единовременное пособие при выпуске, а также средства на посещение культурно-массовых и спортивных мероприятий. Кроме того, установлена новая мера поддержки, которой не было предусмотрено для сирот ранее. Студенты, оставшиеся без попечения родителей, смогут бесплатно получить второе среднее образование по программам профподготовки.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Сумма инвестиций в АПК Воронежской области в 2016 году составила более 45 млрд рублей

Губернатор Алексей Гордеев провел расширенное заседание правительства региона

В ходе заседания были подведены итоги развития агропромышленного комплекса Воронежской области в 2016 году и награждены победители экономического соревнования в области АПК среди муниципальных районов. Кроме того, обсуждены вопросы, связанные с совершенствованием ярмарочной деятельности и передачей в государственную собственность Воронежской области имущества, необходимого для строительства поликлиники. Также подведены итоги проведения курсов повышения квалификации глав администраций муниципальных районов и городских округов.

Воронежская область остается на передовой в селекции сахарной свеклы

С докладом по первому вопросу повестки дня выступил руководитель департамента аграрной политики Александр Квасов. Он отметил, что агропромышленный комплекс является одной из ведущих системообразующих сфер экономики региона. В АПК занято 187 тыс. человек – это 18% трудоспособного населения. Воронежская область производит 4% от общероссийского объема продукции сельского хозяйства и стабильно входит в десятку российских регионов-лидеров по производству основных видов сельскохозяйственной продукции.

В 2016 году объем сельхозпроизводства в нашей области вырос на 3,4% к уровню 2015 года и составил 220 млрд рублей. Получен рекордный урожай зерновых и зернобобовых культур. Средняя по области урожайность основных сельскохозяйственных культур – зерна, сахарной свеклы, подсолнечника – также стала рекордной за всю историю полеводства региона.

По словам Александра Квасова, в рамках программы импортозамещения в отчетном году организована работа по обеспечению селекционной независимости в растениеводстве. Воронежская область является единственным в России регионом, где на протяжении последних лет выделяются средства из областного бюджета на первичное семеноводство сахарной свеклы отечественной селекции. На базе Всероссийского НИИ сахарной свеклы и сахара создается Федеральный исследовательский центр. Посредством объединения усилий государства и отраслевого бизнеса за счет внедрения в селекционный процесс современных методов биотехнологии предполагаетсясущественно повысить конкурентоспособность гибридов сахарной свеклы отечественной селекции. В ближайшие 5 лет, как пояснил докладчик, будет создано не менее 6 новых гибридов культуры и выстроена система их первичного семеноводства, позволяющая удовлетворить потребности отечественного рынка до 40%.Аналогичные задачи по зерновым и зернобобовым культурам будет решать другой федеральный научный центр, создаваемый на базе НИИ им. Докучаева.

Также Александр Квасов отметил, что обеспечены высокие темпы развития отрасли животноводства. Индекс объема производства продукции животноводства составил 103,9% (по России – 101,5%). Произведено 382 тыс. тонн мяса, 828 тыс. тонн молока, 943 млн штук яиц. Последние шесть лет регион является лидером в Российской Федерации в молочном скотоводстве и по итогам 2016 года занимает 1 место по приросту объема производства товарного молока и 2-ое по наращиванию поголовья скота, в том числе коров. И это на фоне уменьшения производства молока и сокращения поголовья по России. Ведется работа по укреплению генетического фонда в свиноводстве, мясном и молочном скотоводстве.

В отчетном году введено два новых молочных комплекса на 5000 голов дойного стада в Аннинском районе и на 2800 голов в Лискинском районе, а также начато строительство еще 3-х комплексов в Аннинском (на 3200 голов), Бобровском (на 2800) и Верхнемамонском (на 2200 голов коров) районах. В регионе ведут и реконструкцию имеющихся средних ферм на 400-600 голов, где стоимость 1 скотоместа в 2-3 раза ниже. Реконструкция уже проведена сельхозпредприятиями Калачеевского, Лискинского, Эртильского, Рамонского и Таловского муниципальных районов. В текущем году работа в данном направлении продолжается, а в качестве поддержки планируется использовать механизм возмещения до 30% прямых произведенных затрат.

Уверенно наращивается производство свинины, объем которой за 2016 год в сельхозорганизациях области составил 133 тыс. тонн (136% к уровню прошлого года), это пятое место в России. Александр Квасов сообщил, что разработана и проходит экспертизу проектно-сметная документация по строительству группой компанией «АГРОЭКО» современного мясоперерабатывающего комплекса мощностью по убою более 1,2 млн голов свиней в год. В связи с существующей угрозой возникновения вспышек АЧС разрабатывается порядок предоставления субсидий личным хозяйствам, приобретающим поголовье крупного и мелкого рогатого скота, прежде всего в 5-километровой зоне от свиноводческих комплексов.

Благодаря реализации масштабных инвестиционных проектов сумма инвестиций в АПК составила 45,6 млрд рублей (25% от общего объема инвестиций по области в целом). Создано более 1300 высокопроизводительных рабочих мест. При темпе роста 13,6% среднемесячная заработная плата в сельском хозяйстве в 2016 году достигла 23 тыс. 485 рублей (для сравнения, в 2015 году – 20 тыс. 580 рублей). Сельскохозяйственными организациями в отчетном году получена прибыль в сумме 19 млрд рублей (на миллиард рублей больше предшествующего года). За 2016 год предприятиями и организациями агропромышленного комплекса области уплачено налогов в бюджеты всех уровней свыше 10 млрд рублей, что составляет 11,5% от всех налоговых поступлений. Рост налоговых платежей от предприятий и организаций АПК к уровню 2015 года составил 39,8% (в целом по области налоговые поступления увеличились на 12%).

Было отмечено, что в отчетном периоде продолжали наращивать объемы производства предприятия пищевой и перерабатывающей промышленности.Произведено товарной продукции на сумму 192 млрд рублей. Индекс производства пищевых продуктов составил 113,7%. Во многом этому способствовало реконструкция имеющихся производственных мощностей, а также создание крупнейшего в Центрально-Черноземном регионе кондитерского производства компанией «КДВ» с проектной мощностью 180 тыс. тонн в год и ввод в эксплуатацию новых для региона производств. Речь идет о крахмало-паточном заводе в Рамонском районе и комплексе по приемке, хранению и переработке в концентрат зерна белого люпина в Каширском районе.

В рамках реализации мероприятий по устойчивому развитию сельских территорий Воронежской области в прошедшем году создано и реконструировано 11 объектов социальной и инженерной инфраструктуры, 130 сельских семей улучшили жилищные условия. Объем финансирования составил 574 млн рублей.

В 2016 году объем сельхозпроизводства в Воронежской области составил 220 млрд рублей.

Важным фактором, стимулирующим развитие аграрного сектора экономики, по словам руководителя департамента, по-прежнему является государственная поддержка. В 2016 году общий объем субсидий организациям АПК области составил 9,5 млрд рублей, в том числе 2,3 млрд рублей – за счет средств областного бюджета. По этому показателю область занимает лидирующие позиции в России. Из общего объема субсидий 67% средств было направлено на поддержку животноводства. Кроме того, участие воронежских сельхозтоваропроизводителей в федеральных программах поддержки отечественного сельхозмашиностроения, а также обновления парка техники на льготных условиях АО «Росагролизинг» позволили приобрести около 1000 единиц отечественной техники и оборудования, сэкономивпри этом 732 млн рублей. В последние годы получила популярность и грантовая поддержка начинающих фермеров и развития семейных животноводческих ферм на базе КФХ. С текущего года гранты будет предоставляться, в первую очередь, крестьянским хозяйствам, ведущим деятельность на территории муниципальных районов с низким уровнем развития животноводства.С 2017 года действовавшая система поддержки предприятий и организаций АПК претерпела значительные изменения. Минсельхозом России проведена так называемая «консолидация» мер господдержки, введен в действие механизм льготного кредитования, реализуемый напрямую через банковский сектор. Как пояснил Александр Квасов, есть определенные сложности, однако предполагается, что Воронежская область получит в 2017 году федеральные средства на уровне 2016 года. Это позволит решить стоящие перед агропромышленным комплексом региона задачи по сохранению положительной динамики и обеспечению дальнейшего устойчивого развития его отраслей.

Глава региона поручил департаменту аграрной политики совместно с администрациями муниципальных районов усилить такое направление работы, как обработка пашни, чтобы собственники земли несли ответственность за скопление необработанных участков.

– К сожалению, это есть. Особенно это касается близлежащих к городу Воронежу районов, – пояснил Алексей Гордеев. – Собственники, даже если они имеют какие-то далеко идущие инвестиционные планы, с землей должны работать. И должны понимать, что мы будем это требовать.

Также губернатор обозначил проблему кредитования оборотных средств сельхозтоваропроизводителей.

55 договоров на организацию ярмарок заключено в Воронежской области

Далее о совершенствовании организации ярмарочной деятельности доложила руководитель департамента предпринимательства и торговли области Галина Абричкина. Она напомнила, что, выполняя указание губернатора об оптимизации деятельности ярмарок на территории Воронежской области, департаментом разработано постановление правительства Воронежской области № 432«Об утверждении Порядка организации ярмарок на территории Воронежской области и продажи товаров (выполнения работ, оказания услуг) на них», а также начата работа по внедрению его основных положений на территории городских округов и муниципальных образований Воронежской области.

Цель реализации постановления – улучшить внешний облик городских округов и муниципальных образований путем приведения ярмарочных площадок к единообразному, обустроенному внешнему виду, увеличить каналы сбыта продовольственных (непродовольственных) товаров отечественных и местных производителей, обеспечить рост предпринимательской активности и самозанятости населения. Кроме того, реализация положений постановления позволит устранить недостатки прошлых лет (прежде всего, краткосрочный период действия договоров на организацию ярмарок), ужесточить соблюдение требований законодательства Российской Федерации в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, пожарной безопасности, повысить комфорт для покупателей и т.д. Реализация постановления осуществляется в два этапа. Первый этап распространяется на ярмарочные площадки, расположенные в границах городских округов Воронежской области, второй – на ярмарочные площадки, расположенные в границах остальных муниципальных образований области.

Как пояснила Галина Абричкина, администрациями городских округов Воронежской области утверждены Планы размещения ярмарочных площадок на соответствующих территориях с приложением карт-схем (графическая часть) и типовых архитектурных решений торговых мест ярмарок. Данные планы предусматривают размещение 60 ярмарочных площадок, в том числе 8 перспективных, на территории городского округа город Воронеж;размещение 5 ярмарочных площадок на территории Борисоглебского городского округа и одной ярмарочной площадки на территории городского округа город Нововоронеж. В настоящее время аналогичные Планы формируются администрациями муниципальных районов. Так, уже согласованы Планы размещения ярмарочных площадок на территории Бобровского и Каширского муниципальных районов Воронежской области. В ближайшее время планируется провести заседание межведомственной комиссии по вопросам потребительского рынка и регулирования торговой деятельности Воронежской области для согласования Планов размещения ярмарок других муниципальных районов.

Также докладчик кратко проинформировала о промежуточных итогах работы по данному направлению. Так, в городе Воронеже заключено 55 договоров на организацию ярмарок, ведется реконструкция площадок. На каждой из них в обязательном порядке реализуется проект «Дары земли Воронежской» для сельхозтоваропроизводителей. Галина Абричкина подчеркнула, что оптимизация ярмарочной деятельности дает мультипликативный эффект в части создания условий для стабильной работы предпринимателей, увеличения налоговых поступлений от предприятий данной сферы деятельности, формирование гармоничного облика объектов ярмарочной торговли.

Отвечая на вопрос губернатора о товарообороте на ярмарочных площадках, Галина Абричкина сообщила, что по итогам 2016 года отмечается положительная динамика.

Шесть районов Воронежской области отмечены как лидеры сельхозпроизводства

Кроме того, заместитель губернатора – руководитель аппарата губернатора и правительства Воронежской области Геннадий Макин проинформировал участников заседания о том, что Правительство РФ подвело итоги работы регионов в плане мобилизационной подготовки экономики. Показатели Воронежской области признаны лучшими среди субъектов Российской Федерации в ЦФО. Геннадий Макин передал главе региона Кубок за высокие показатели в мобилизационной подготовке по итогам 2016 года, а также Благодарственное письмо за подписью заместителя Председателя Правительства РФ, председателя Коллегии Военно-промышленной комиссии РФ Дмитрия Рогозина – за большой вклад в повышение мобилизационной готовности экономики РФ.

В завершение заседания состоялась церемония награждения муниципальных районов, добившихся в 2016 году наивысших показателей в аграрной сфере экономики. Постановлением правительства учреждены три денежные премии по каждой из двух установленных зон. До настоящего времени премии составляли: за первое место – 60 тыс. рублей, за второе и третье – 30 тыс. рублей. Губернатором было принято решение об увеличении размера вознаграждения: за первое место – полмиллиона рублей, за второе – 300 тысяч рублей, за третье – 200 тысяч рублей. По итогам экономического соревнования в АПК Воронежской области первое место в северо-западной зоне занял Лискинский муниципальный район, в юго-восточной – Россошанский муниципальный район. Второе место – у Бобровского и Павловского муниципальных районов, третье – у Рамонского и Ольховатского районов, соответственно.

В Воронеже откроет двери новая поликлиника на 550 посещений в смену

Далее руководитель департамента имущественных и земельных отношений области Сергей Юсупов выступил с информацией о безвозмездной передаче из частной собственности АО «Домостроительный комбинат» в государственную собственность Воронежской области имущества, необходимого для строительства поликлиники. Речь идет о земельном участке площадью 7772 кв. м на ул. Острогожская г. Воронежа и проектно-сметной документации, которая прошла государственную экспертизу. Докладчик пояснил, что планируется строительство поликлиники на 550 посещений в смену, что повысит доступность и качество оказания медицинских услуг для жителей микрорайона Шилово. Строительство объекта будет осуществляться за счет средств федерального и областного бюджетов.

Губернатор одобрил передачу имущества в собственность Воронежской области.

Муниципальные служащие региона получили новые знания в управленческой сфере

Далее с докладом выступил первый заместитель руководителя аппарата губернатора и правительства области Виктор Масько. Он озвучил итоги курсов повышения квалификации глав администраций муниципальных районов и городских округов Воронежской области, которые проводились Институтом регионального законодательства в период с 13 по 17 марта по программе «Эффективный менеджмент в муниципальных образованиях в условиях адаптации к устойчивому росту». Подобные курсы проводятся ежегодно, начиная с 2011 года.

Виктор Масько отметил, что при подготовке были учтены предложения и замечания, высказанные участниками предыдущих курсов. Это придало программе курсов в 2017 году ряд отличительных черт. Во-первых, в этом году впервые обучение проходили руководители управ районов городского округа город Воронеж. Данная практика имеет положительное значение и будет продолжена. Во-вторых, в проведении курсов приняли активное участие руководители территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Их выступления были посвящены приоритетным вопросам взаимодействия органов государственной власти и органов местного самоуправления. В-третьих, учитывая предложения глав администраций муниципальных районов и городских округов, для ведения занятий были приглашены не только ведущие воронежские ученые и руководители органов государственной власти области в качестве преподавателей-практиков, но и внешние эксперты, представители федеральных министерств и ведомств. Их участие, по словам Виктора Масько, стало главной особенностью этого года и позволяет говорить о том, что региональные курсы повышения квалификации глав муниципалитетов вышли на качественно более высокий уровень. В целом было отмечено, что программа выполнена успешно в полном объеме.

В рамках прошедших курсов выработаны рекомендации по созданию оптимальных условий адаптации к устойчивому росту, для жизнеобеспечения населения на местах, которые войдут в итоговый сборник материалов. В него будут также включены выступления участников курсов, которые можно использовать в практической деятельности.

Также с ответным словом на заседании выступили участники курсов. Они поделились впечатлениями от проведенного обучения и поблагодарили за возможность совершенствовать свои деловые качества.

Сергей АБРОСИМОВ,
корреспондент «ЭЖ-Черноземье»

АНОНС

В ближайшее время в печатном варианте газеты «Экономика и жизнь – Черноземье» и на сайте СМИ будет опубликован аналитический материал экономиста Владимира Бренделева «Что ожидает Россию в уже самом ближайшем будущем»?

Михаил ХАЗИН: «Россияне скоро увидят раскулачивание олигархов»

Генеральный директор ВЦИОМ поделился данными общенационального соцопроса: оказывается, россияне стали значительно лучше относиться к предпринимателям, но при этом требуют раскулачивания олигархов

«Граждане России считают, что в стране не должно быть олигархов, что их собственность нужно вернуть государству. Отношение плохое, и динамики тут никакой нет. Но есть олигархи, а есть бизнес, предприниматели. За последние восемь лет резко улучшилось отношение россиян к предпринимателям и резко выросло число тех, кто хотел бы заниматься бизнесом», — отметил Валерий Федоров в ходе дискуссий международного медиаклуба «Формат-А3».

Он также пояснил, почему россияне перестали считать предпринимателей «богачами и эксплуататорами»: например, целых 27% опрошенных сообщили, что сами хотели бы открыть бизнес.

В отношении же олигархов граждане нашей страны считают, что те заработали свои гигантские капиталы «каким-то непонятным способом через приватизацию», в ходе которой они «захапали себе огромные, дорогостоящие куски того, что раньше называлось общенародной собственностью».

«Таких олигархов, конечно, никто не любит и считает, что быть их не должно, а прихваченную собственность нужно вернуть государству», — рассказал эксперт.

«Национализация имущества олигархов прошла и в ЛДНР, но там это стало реакцией на провокации, которые организовали ультраправые националисты. В России же нелюбовь к олигархам и симпатии к предпринимателям совершенно естественны», — рассказал Pravda.Ru президент фонда экономических исследований Михаил Хазин.

«Во-первых, у нас всегда понимали, что олигарх это не предприниматель. Предприниматель — человек, который занимается делом, а олигарх — это человек, который так или иначе своровал из бюджета, у населения. Вообще, в русской культуре всегда считалось «от трудов праведных не наживешь палат каменных» — если человек очень богатый, то наверняка своровал. А к предпринимателю, который своим трудом зарабатывает, отношение всегда было очень хорошее», – добавил экономист.

«Да, 20 лет назад ельцинская официальная пропаганда убеждала нас, что государственное управление заведомо неэффективно, и толково распоряжаться производством может только частник. Но это бред. Все и всегда понимали, что это — чисто пропагандистский тезис, который придумали «прихватизаторы» и их американские покровители. Цель — чтобы им не мешали разворовывать народную собственность», — считает Хазин.

«Возможна ли в России некая мягкая избирательная форма национализации? Да. Национализация в мягкой форме, безусловно, произойдет, потому что, все эти предприятия постепенно становятся убыточными. То есть, они без бюджетной поддержки существовать на могут. Поэтому в какой-то момент олигархам будет сделано предложение: или из своих денег платите, или отдавайте государству», — предположил он.

Сергей МАРКЕЛОВ

КАЛУГА

Девять представителей Калужской области стали победителями Всероссийского конкурса молодых инноваторов «Умник-2016»

По количеству победивших проектов в лидерах обнинский ИАТЭ НИЯУ МИФИ – у него их четыре: разработка 3D-фотоаппарата для макрофотографии на базе мобильного телефона, разработка технологии получения демонстрационных микропрепаратов в медицинской сфере, разработка автоматизированного устройства снятия остаточных механических напряжений в сварных соединениях и разработка технологии очистки воды и жидких радиоактивных отходов АЭС.

У МГТУ им. Н.Э. Баумана два победных проекта – разработка технологии трансформации техногенных металлосодержащих отходов и аппаратно-программный комплекс для перемещения дозиметрических датчиков при проведении радиобиологических работ. Остальные проекты представлены инновационными предприятиями, опять же Калуги и Обнинска: электронное устройство тактильного чтения для слабовидящих (компания DataSurf), технология получения трековых мембран для очистки загрязненных вод (компания «РЕАТРЕК-Фильтр») и новый анизотропный теплоизоляционный материал (Обнинский центр наук и технологий – ОЦНТ).

Максим МЕДВЕДЕВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Офис обслуживания жителей Центрального и Ленинского районов города Воронеж переехал

Уважаемые жители Центрального и Ленинского районов города Воронеж!

С 1 марта 2017 года изменился адрес центра обслуживания клиентов ПАО «ТНС энерго Воронеж», ранее располагавшегося по адресу: ул. Кольцовская, д. 62. Новый адрес офиса: ул. Кольцовская, д. 36 (остановка общественного транспорта «ул. Комиссаржевской»).

«Переезд участка осуществлен в рамках реализации программы по улучшению качества обслуживания потребителей, – отмечает директор департамента по работе с гражданами-потребителями ПАО «ТНС энерго Воронеж» Александр Исаев. – До нового офиса одинаково удобно добираться как жителям центра города, так и жителям микрорайонов СХИ и Березовая Роща».

График работы ЦОКа на ул. Кольцовская, д. 36:
понедельник – четверг: с 8:00 до 17:00;
пятница: с 8:00 до 15:45;
обеденный перерыв: с 12:00 до 12:45.

Номер телефона для обращений граждан 220-70-58.

СПРАВКА

ПАО «ТНС энерго Воронеж» — гарантирующий поставщик электроэнергии на территории города Воронежа и Воронежской области. Компания обслуживает более 23 тысяч потребителей – юридических лиц и более 1 миллиона бытовых абонентов.

ПАО ГК «ТНС энерго» является субъектом оптового рынка электроэнергии, а также управляет 10 гарантирующими поставщиками, обслуживающими свыше 19 млн потребителей в 11 регионах РФ: ПАО «ТНС энерго Воронеж» (Воронежская область), АО «ТНС энерго Карелия» (Республика Карелия), ОАО «Кубаньэнергосбыт» (Краснодарский край и Республика Адыгея), ПАО «ТНС энерго Марий Эл» (Республика Марий Эл), ПАО «ТНС энерго НН» (Нижегородская область), АО «ТНС энерго Тула» (Тульская область), ПАО «ТНС энерго Ростов-на-Дону» (Ростовская область), ПАО «ТНС энерго Ярославль» (Ярославская область), ООО «ТНС энерго Великий Новгород» (Новгородская область) и ООО «ТНС энерго Пенза» (Пензенская область).

БРЯНСК

В Брянской области будет построена теплоэлектростанция

В Клинцах Брянской области состоялась торжественная церемония по закладке памятной капсулы в честь начала строительства теплоэлектростанции электрической мощностью 10 МВт и тепловой мощностью 7 Гкал/ч в составе энергоцентра в рамках технического перевооружения Клинцовской ТЭЦ.

Общий объем инвестиций в техперевооружение Клинцовской ТЭЦ за период 2017–2028 годы составит почти полмиллиарда рублей. Финансирование производится как за счет собственных источников, так и за счет заемных ресурсов, привлеченных ПАО «ККС-Групп» и АО «ИНВЭК». Ввод в эксплуатацию строящейся газо-поршневой установки планируется в декабре 2017 года. Клинцовская ТЭЦ была построена в 1937 году.

Константин ТЕПЛИНЦЕВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Тульская область станет пилотным регионом в программе Минздрава России «Фабрика технологий»

Министр здравоохранения РФ Вероника Скворцова заявила, что пилотным регионом в реализации программы «Фабрика технологий» станет Тульская область. Об этом она сообщила журналистам в ходе рабочей поездки в Тульскую область.

«Изучая технологические процессы медицинских организаций, без всяких дополнительных ресурсов можно просто организационными мероприятиями очень многое поправить, например, избавить организацию от очередей, времени ожидания у кабинета врача, разделить потоки больных. Соответственно, многое зависит от организации, логистики оказания медицинской помощи. Вот этим мы и будем заниматься», – подчеркнула министр.

Также, по ее словам, Минздрав России реализует ряд федеральных программ по поддержке первичного звена в медицинских учреждениях.

В частности, напомнила министр, речь идет о конкурсе «Вежливая регистратура». «Президент говорил о необходимости избавить от хамства и грубости наши медицинские учреждения по отношению к пациентам. Атмосфера доброжелательности и комфортности, получение медицинской помощи – важнейшие направления нашей работы», – подчеркнула В. Скворцова.

Важной задачей В.Скворцова назвала и улучшение демографической ситуации в регионе.

«Положительные изменения уже произошли. В Тульской области в прошлом году снизилась младенческая смертность. Она пока еще чуть выше средней России, но снижение практически на 4,5%. И по естественным причинам смертность снижается, здесь хорошая динамика. Поэтому наша задача – темпов не утратить, придать дополнительный импульс. И мы увидим очень хорошие результаты», – добавила министр.

Также регион намерен войти в федеральную программу по строительству перинатального центра. «Мы понимаем, что с вводом этого объекта будут, конечно, и показатели по демографическому тренду», – отметил А. Дюмин.

В ходе рабочей поездки министр здравоохранения РФ посетила городскую клиническую больницу № 2 Тулы и ее детскую поликлинику. Также в программе знакомство с поликлиникой Щекинской центральной районной больницы и сосудистого центра Тульской областной клинической больницы.

Андрей ПОБЕДИНЦЕВ,
корреспондент «ЭЖ-Черноземье»

Центр поддержки предпринимательства станет серьезным стимулом развития региона

На днях губернатор Алексей Гордеев провел заседание президиума правительства Воронежской области

На заседании рассматривались вопросы, связанные с исполнением поручений Президента РФ и председателя Правительства РФ, губернатора Воронежской области, обсуждалась реализация областной госпрограммы «Развитие предпринимательства и торговли», итоги дорожной карты за 2016 год по проведению санитарно-оздоровительных мероприятий в лесах области, проект соглашения о сотрудничестве между правительством Воронежской области и министерством внешних экономических связей и иностранных дел Венгрии и ряд других вопросов.

Малое и среднее предпринимательство поддерживается финансово

О ходе реализации государственной программы Воронежской области «Развитие предпринимательства и торговли» доложила руководитель департамента предпринимательства и торговли области Галина Абричкина.

Она сообщила, что реализация программы осуществлялась в 2016 году за счет средств федерального и областного бюджетов. Средства, предусмотренные в размере 112,8 млн рублей, освоены в полном объеме. Более 80% от общего объема финансирования направлено на реализацию подпрограммы «Развитие и поддержка малого и среднего предпринимательства».

В соответствии с подпрограммой обеспечена реализация мероприятий, направленных на развитие системы микрофинансирования, гарантийную поддержку, поддержку малых предприятий в монопрофильных населенных пунктах, реализацию образовательных программ, предоставление консалтинговых и информационных услуг. Для упрощения процедуры получения микрозаймов в 2016 году сокращен перечень документов, требуемых от предпринимателей, а также увеличен размер микрозайма до 3 млн рублей.

Средневзвешенная процентная ставка по микрозаймам составила 12,59%. В структуре портфеля займов 30,3% – сельхозпредприятия, 25,7% – розничная торговля, 15,3% – производство. В 2016 году микрофинансовыми организациями области 746 малым предприятиям предоставлено микрозаймов в объеме более 450 миллионов рублей (111,8% роста к уровню к 2015 года), что позволило сохранить более 10 тысяч рабочих мест и создать 686 новых.

Как сообщила руководитель департамента, в 2016 году область стала участником пилотного проекта Корпорации «МСП» по развитию Национальной гарантийной системы. За счет средств областного и федерального бюджетов на 40 миллионов рублей (113,7%) увеличена капитализация Гарантийного фонда области. По объему капитализации областной Гарантийный фонд (336,1 млн рублей) на десятом месте в Центральном федеральном округе. По коэффициенту использования капитала (2,15) – на втором месте в ЦФО.

В 2016 году между правительством области и Корпорацией «МСП» заключено соглашение о взаимодействии по развитию предпринимательства. При заключении соглашения планировалось привлечь 1,5 миллиарда рублей по программе (6,5%) льготного кредитования. По итогам сотрудничества в регион привлечено порядка трех миллиардов рублей, в том числе 268 миллионов рублей в рамках совместных сделок Гарантийного фонда и Корпорации «МСП».

По словам Галины Абричкиной, в рамках соглашения между Минэкономразвития России и правительством области в ноябре 2016 года за счет средств федерального и областного бюджетов (3450,0 тыс. рублей) создан Центр поддержки предпринимательства области, деятельность которого направлена на обеспечение комплексной поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства области.

Учитывая сохраняющуюся актуальность качества и безопасности пищевой продукции, департамент также уделяет особое внимание реализации мероприятия «Повышение качества и безопасности пищевых продуктов» подпрограммы «Развитие торговли».

В 22 торговых объектах (20 торговых сетей и два объекта общественного питания) было отобрано и исследовано в аккредитованных лабораториях 144 образца пищевой продукции. Приоритеты исследования определены совместно с управлением Роспотребнадзора по Воронежской области. Нарушений по продукции детского питания, как наиболее важной, не выявлено.

Работа по улучшению санитарного состояния лесов будет продолжена

Об итогах реализации в 2016 году дорожной карты по своевременному проведению санитарно-оздоровительных мероприятий в лесах области и вовлечению в хозяйственный оборот поврежденных и погибших насаждений рассказал руководитель управления лесного хозяйства области Александр Величко. За счет средств областного бюджета в размере 8,1 млн рублей проведены выборочные санитарные рубки в пригородной черте Воронежа и Нововоронежа на площади 301 га, что соответствует плановым показателям. Остальной объем мероприятий выполнен за счет внебюджетных источников – арендаторов лесных участков и хозяйствующих субъектов.

В рамках государственного задания санитарно-оздоровительные мероприятия и рубки ухода в 2016 году выполнялись Воронежским лесопожарным центром.

В рамках исполнения дорожной карты о мерах по вовлечению в хозяйственный оборот лесных участков проведена работа по передаче в постоянное пользование двух лесных массивов общей площадью 92 га для использования в рекреационных целях.

В 2016 году разработаны и выполнены дополнительные меры по очистке лесов. Во всех муниципальных районах созданы постоянно действующие рабочие группы для определения видовых мест, захламленных сухостойной и валежной древесиной и загрязненных бытовыми отходами. Проведена уборка 70 захламленных и загрязненных участков леса на территории муниципальных районо на площади 330 га.

Александр Величко отметил, что в 2017 году будет продолжена работа по улучшению санитарного состояния лесов в рамках субботников и других общественных мероприятий с участием волонтеров. Сейчас в лесничествах области приступили к проведению ежегодной областной акции «Чистый лес» по расчистке от валежника и мусора лесных насаждений вдоль автомобильных дорог и видовых участков леса. Кроме того, планируется продолжить оснащение лесопожарного центра специализированной техникой.

Губернатор поручил активнее продолжать работы по расчистке лесов вокруг населенных пунктов области.

Партнерские связи с Венгрией будут укрепляться

С докладом о проекте соглашения о сотрудничестве между правительством Воронежской области и министерством внешних экономических связей и иностранных дел Венгрии – об осуществлении международных и внешнеэкономических связей в торгово-экономической, научно-технической, гуманитарной, культурной и иных областях – выступил руководитель департамента экономического развития области Анатолий Букреев.

Он отметил, что соглашение станет надежной основой для дальнейшего укрепления и развития научно-технического и гуманитарного сотрудничества, взаимодействия в энергетической сфере, побратимских связей, установленных между городами Нововоронеж и Пакш. Проект соглашения предусматривает создание благоприятных условий для развития долговременных и всесторонних контактов, а также определяет основные сферы и подходы к сотрудничеству в научно-технической деятельности, культуре, здравоохранении, образовании, спорте и туризме и др.

Далее с информацией о проекте генерального соглашения о сотрудничестве между правительством Воронежской области, Общероссийским общественным благотворительным фондом «Российский детский фонд» и областным отделением Общероссийского общественного благотворительного фонда «Российский детский фонд» на 2017–2022 годы выступила руководитель управления ЗАГС Воронежской области Марина Севергина.

Подписание соглашения позволит привлечь внимание органов государственной власти и местного самоуправления Воронежской области к проблемам детства, в частности, к оказанию благотворительной помощи детям и малоимущим семьям, организации семейных детских домов, а также реализации на территории Воронежской области благотворительных программ, в том числе общероссийской долгосрочной программы «Детский туберкулез», направленной на адресную помощь учреждениям, занимающимся профилактикой и лечением детского туберкулеза.

Алексей Гордеев проект поддержал.

Организации для детей нуждаются в реформировании

О ликвидации Богучарского детского дома-школы имени М.А. Шолохова участников заседания проинформировал руководитель департамента образования, науки и молодежной политики области Олег Мосолов. Он сообщил, что на сегодняшний день 99% из числа выявленных детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, на территории области передаются в замещающие семьи. За 2016 год 25,5% воспитанников организаций для детей-сирот переданы на воспитание в семьи. Эта тенденция свидетельствует о необходимости оптимизации существующей на территории региона сети организаций для детей.

На 1 января 2016 года в Богучарском детском доме воспитывалось 32 ребенка-сироты, на сегодняшний день там находятся 19 детей, число работающих сотрудников в учреждении – 51 человек. По словам Олега Мосолова, 16 марта была проведена встреча с коллективом учреждения, на которой рассматривались вопросы дальнейшего трудоустройства сотрудников детского дома, предложены имеющиеся на территории района вакансии, проработан вопрос в отношении отдельных сотрудников о досрочном оформлении пенсии согласно действующему законодательству.

Вопрос устройства воспитанников в другие учреждения для детей-сирот будет решен в интересах детей и с учетом их мнения, обеспечения возможности совместного пребывания братьев и сестер, общения детей с родственниками и родителями, которым разрешены контакты с детьми.

Проработан вопрос передачи имущественного комплекса в оперативное управление Воронежскому государственному промышленно-гуманитарному колледжу для использования в образовательных целях. Алексей Гордеев поручил провести качественную подготовку здания к новым целям и задачам.

Сергей ЖИЛЬЦОВ

Евгений Гапоненко

В прошлый раз здесь, в Острогожском районе, вотчине знаменитого воронежского ученого-агронома, предпринимателя и общественного деятеля, основателя агрохолдинга ЗАО «Острогожсксадпитомник» Николая Ивановича Гапоненко, мы побывали поздней осенью. (*Отчет о той поездке можно прочитать по ссылке: http://riarus.ru/articles/luchshie-praktiki-razvitiya/nikolay-gaponenko-zamestitel-predsedatelya-komiteta-po-agrarnoy-politike-voronezhskoy-oblastnoy-dumy/?sphrase_id=325****). Тогда мы подробно познакомились с делом не только его жизни, но и всего рода Гапоненко. Напомним, что начало острогожским садам положил дед Николая Ивановича, агроном-садовод Максим Силович Гапоненко. Он был командирован сюда из-под Киева для выполнения декрета советской власти по созданию специализированного хозяйства. Николаю Гапоненко благодаря уму, таланту и трудолюбию удалось удержать хозяйство на плаву в лихие 90-е и вывести его на современный уровень. Как он тогда сказал, они «выросли сами и ни под кого не легли». Сегодня ЗАО «Острогожсксадпитомник» – крупное, перспективное, многопрофильное предприятие Воронежской области.***

Эффективное импортозамещение: за год ЗАО «Острогожсксадпитомник» Воронежской области нарастило урожай плодов с 11 до 16 тысяч тонн

Валовое производство плодов увеличили по сравнению с предыдущим периодом фактически на 30 процентов

В этот раз в этих благодатных краях мы оказались в начале второй декады марта. Было еще холодно и мокро, под ногами хлюпала вода, но весеннее настроение уже было разлито в воздухе. И кажется, еще голый, еще немой и безлиственный сад уже потягивался и готовился уже пробудиться ото сна. Да, еще могут быть и заморозки, и другие сюрпризы может преподнести природа. Но уже никто не отменит приближающийся чудесный праздник цветущего сада. И этим ожиданием, кажется, были полны все, кто нам встретился в этот день. В том числе и генеральный директор ЗАО «Острогожсксадпитомник», уже правнук Максима Силовича и сын Николая Ивановича, Евгений Николаевич Гапоненко. Наша беседа, конечно, началась с подведения итогов прошлого сельскохозяйственного года.

– В целом прошлый 2016 год был сложным, – сказал Евгений Николаевич, – как впрочем, и предыдущие, но результаты мы получили неплохие. Во-первых, валовое производство плодов увеличили по сравнению с предыдущим периодом фактически на 30 процентов. Обычно в прошлые годы мы снимали около 11 тысяч тонн плодов, в 2016-м – более 16 тысяч тонн. Предвидя вступление молодых садов в период плодоношения, мы продолжаем строить современные фруктохранилища с регулируемой атмосферой. В 2012 году мы запустили в эксплуатацию первое такое хранилище на три тысячи тонн. А осенью 2016 года завершили строительство первой очереди второго современного хранилища мощностью также на три тысячи тонн. Вторую очередь на две тысячи тонн намечаем запустить к первому августа 2017 года. А пока в итоге на сегодняшний день мы имеем современные хранилища на шесть тысяч тонн и на пять тысяч тонн аммиачные и фреоновые хранилища еще советской постройки. В современных хранилищах у нас работают сортировочно-упаковочные комплексы производства голландской фирмы «Авета». Они сортируют плоды по калибру, по оттенку цвета. В прошлом году мы запустили более мощный комплекс. А два таких комплекса нам дают возможность выполнять без задержек свои обязательства по поставкам продукции в торговые сети. В настоящее время мы отгружаем до 100 тонн плодов ежедневно. Задача стоит до середины мая весь урожай прошлого года реализовать. А поставки фруктов на социальные объекты по графику мы осуществляем до конца июня.

– А есть какие-то сложности в работе с торговыми сетями? В прошлый раз мы говорили о том, что не везде вам удается с ними найти общий язык.

– Ну, если взять ситуацию десятилетней давности, то тогда в работе с мелкими оптовиками проблем с реализацией было гораздо меньше. В коробку фрукты перетарили, сверху украсили… И их это устраивало вполне. Сегодня сетевые крупные магазины предъявляют другие, гораздо более строгие требования. В первую очередь должен быть контроль качества. Усложнились требования к упаковке. Некоторые хотят, чтобы вес каждой коробки был одинаковый. Им просто удобно потом эти ящики без взвешивания рассредоточить по своим точкам. А нам приходится каждую коробку ставить на весы… Процесс трудоемкий. К тому же поскольку яблоко имеет определенный вес, то на каждой коробке мы еще и теряем грамм 150-200. А если учесть, что в партии 50-100 коробок, то в итоге набегает немало. В целом же войти в сеть можно без проблем. В этом смысле санкции помогли нам. И не только нам. Мы работаем с федеральной сетью «Тандер», «О'кей», «Пятерочка», «Пятью пять»…

С молодого сада плоды в любом случае и лучше, чем со старого сада, и производительность труда при уборке гораздо выше. А система орошения защищает от засухи и добавляет уверенности, что мы получим хороший урожай.

У наших сетевиков пока нет понимания, что яблоко отечественное может быть высокого качества

– Но, как раз, сетевых магазинах острогожское яблоко, к сожалению, очень редко можно встретить. Почему?

– На мой взгляд, у наших сетевиков пока нет понимания, что яблоко отечественное может быть высокого качества. Они позиционируют так – яблоко товар сезонный, ширпотреб. Поэтому и отношение соответствующее. Но у них открыты три-четыре позиции, так называемые премиальные сорта с соответствующей ценой. У них это Альдоред, Гала и еще что-то – яблоко желтое, зеленое и красное. Под эти карточки требований они и берут плоды. Иногда нам удается какой-то свой сорт втиснуть в эти требования. Но в основном наши яблоки идут по бюджетным ценам, хотя по качеству ничем не уступают так называемым премиальным и даже превосходят. Но срабатывает формальная схема, стереотип… Таким образом, нас, скажем так, чуть-чуть ущемляют.

– То есть, сетевики предпочитают брать что попроще и подешевле. Да еще и, я так понимаю, давление на рынок производит яблоко контрабандное. Белоруссия, как сообщают СМИ, под видом собственных плодов везет польские. Все это как-то отражается на продажах? Или отгрузка в 100 тонн в сутки это нормально для вас?

– В принципе это нормально. Но сейчас мы несколько снизили объемы отгрузки. По-видимому, из-за того, что, возможно, как раз какой-то неконтролируемый завоз был, о чем вы говорите. Сейчас по всем законам, в том числе из-за возрастания затрат на хранение, яблоко должно дорожать. Примерно рубль-два в неделю. А сейчас, наоборот – в последней поставке мы цену даже снизили. Значит, пошел какой-то поток фруктов по демпинговым ценам.

– Будем надеяться, что это временные сбои. Ваше хозяйство все-таки достаточно устойчиво развивается. Давайте поговорим о перспективах.

– Мы ежегодно закладываем 70-100 гектаров молодого сада. Параллельно раскорчевываем старые сады, строим систему капельного орошения. Участвуем в федеральной программе по мелиорации. Прежде всего, эта работа направлена на повышение качества плодов. С молодого сада плоды в любом случае и лучше, чем со старого сада, и производительность труда при уборке гораздо выше. А система орошения защищает от засухи и добавляет уверенности, что мы получим хороший урожай. У нас одна из крупнейших плантаций земляники в России. С учетом сево-

Строящаяся вторая очередь нового фруктохранилища

оборота под земляникой у нас 70 гектаров. Для сравнения, в крупнейшем в России подмосковном совхозе по выращиванию земляники – 100 гектаров.

– А вишня оправдывает себя?

– В прошлом году около 60 процентов реализовали товарной вишни на потребление. А процентов 40 ушло на переработку. На переработку, цена, конечно, ниже. Но вишня рентабельна. Как и алыча.

– Интенсивные современные сады, прежде всего орошаемые? Но у вас остаются и старые сады. Они оправдывают себя?

– Под капельным орошением у нас 600 гектаров и 400 гектаров сильнорослого сада советской закладки. Мы продолжаем строительство систем орошения при бюджетной поддержке по федеральной программе. Качество плодов из старого сада хуже и в нем сложнее работать, производительность в саду ниже. Сегодня ведь среди проблем отечественных садоводов по реализации, соблюдения технологии, есть еще проблема по рабочей силе. Это одна из основных проблем. Дело в том, что нам на короткий период времени необходимо привлечь большое количество людей. Сейчас мы привлекаем людей на формировку и обрезку сада. Как мы выходим из положения? Свозим автобусом, прежде всего со всех концов района и части Белгородской области. Едут к нам из Волгограда, Ростова, Брянска, Курска… Используем и иностранную рабочую силу. Без этого мы не можем пока обойтись. К примеру, на уборку земляники нам необходимо в день привлекать до 500 человек. Это громадная цифра. Работают у нас студенческие отряды. Три года подряд трудятся одни и те же ребята из Бурятии и Кировской области. Второй период особого напряжения – уборка яблок. Если их вовремя не убрать, в сентябре яблоко все будет на земле. И для уборки нам нужно как минимум 400 человек.

– А наши воронежские студенты не задерживаются на уборке?

– Как ни странно, да. Наши приезжают, им за неделю монотонный труд надоедает, они садятся на автобус и уезжают. А те, кто за четыре-пять тысяч километров приехал, те втягиваются постепенно, привыкают и хорошо работают.

Чтобы заложить новый сад, нужно на гектар полторы тысячи деревьев. На 100 гектаров сада нужно 150 тысяч саженцев

– В Воронежской области у вас нет конкурентов. Но соседние с нами области из года в год заявляют амбициозные планы по закладке новых садов. Как вы к этому относитесь?

– Смотрите. Чтобы заложить новый сад, нужно на гектар полторы тысячи деревьев. На 100 гектаров сада нужно 150 тысяч саженцев. Их сразу вот так оперативно нигде не купишь. Плюс есть нюансы в технологии. Возникает масса вопросов – начиная от закладки до химзащиты. А найти специалистов совсем непросто.

– То есть, войти в этот бизнес не каждый сможет. Тем более конкурировать с таким хозяйством, как ваше, которое аккумулировало опыт лучших садоводов страны, начиная с 1923 года…

– И суть еще в том, что это деньги очень длинные. Длиннее, чем в животноводстве. Сегодня у меня желание появилось, посадил маточник, заокулировал. Через три года посадил дерево в сад. На пятый год оно начинает себя окупать… А окупит оно на восьмой-десятый год. Что касается конкурентов. В соседних областях есть яблоко, сравнимое с нашим по качеству, но пока не в тех объемах.

– Бизнес сложный, но и с большими рисками?

– Конечно. Даже если люди заложили сад, не факт, что он вырастет. Ведь существует масса болезней… Недавно из Воронежской области приехали предприниматели. Раньше картофелем занимались. Теперь хотят заниматься садоводством. Спрашивают: скажи, какой сорт заложить и мы его заложим. А как им сказать? Какой, мне больше нравится по вкусу? Какой лучше в магазинах берут? Как сказать? Я скажу, а он завтра у них вымерзнет… Все-таки у нас рисковое земледелие, и ежегодное подмерзание почв идет. Насколько это критично? Мы недополучаем урожай из-за этого в первую очередь. И никто не скажет, что в один сорт надо вкладываться. У садоводов нет такого бронебойного сорта, чтобы только им одним заниматься. Хотя было бы удобно иметь три сорта – летний, осенний и зимний.

– А у вас сколько сейчас яблочных сортов?

– Около 50.

– И как вы решаете вопрос, какой сорт закладывать?

– Методом проб и ошибок. Но, конечно, есть ряд сортов, которые мы используем. В том числе и советские, испытанные временем. Такие, как Спартан, например. Один из самых мощных сортов, который таковым и сегодня остается. Закладываем импортные сорта. Апробируем их в наших условиях. Но как они поведут себя при понижении температуры, перенесут ли они наши морозы? Риск есть всегда на самом деле.

– А свои сорта используете? Россошанские в том числе?

– По россошанским сортам картина интересная… На фоне того, что несколько лет назад в стране начали практиковать страхование плодовых насаждений. Один из самых главных бичей для наших садов – так называемые возвратные заморозки, когда можно потерять весь урожай. И мы иногда страхованием садов занимаемся. Но одно из главных условий страхования, чтобы сорта были внесены в официальный реестр допустимых к возделыванию. Мы взяли реестр и увидели, что часть россошанских сортов из него выпала. К тому же, не секрет, об этом в литературе специальной говорится, главное направление селекционной работы при советской власти – получение вкусовых качеств. Сегодня, если говорить о торговых сетях, яблоко даже не нюхают… Старые сорта – Антоновку, Богатырь, Апрелевку, Сенап – можно на вкус определить. Импортные все на вкус примерно одинаковые. Вкусные, конечно, но… Так что, все не так однозначно.

Адам и Ева на прародине культурных яблоневых сортов

После разговора в кабинете мы с Евгением Николаевичем прошлись по территории. Он открыл секрет, что в этом году у себя в поселке Центрального отделения совхоза «Острогожский» они решили памятник Ленину перенести ближе к конторе хозяйства, где он первоначально и стоял. А на его месте, напротив управленческого здания, будет установлена скульптурная группа Адам и Ева с яблоком. Подоплека этой инициативы такова.

Успехи работы хозяйства Николая Ивановича связывают с грамотной работой специалистов хозяйства, особенно женщин: трудолюбивых и красивых бригадиров, реализаторов, работников планово-бухгалтерского отдела, садоводов. Поэтому и приняли решение поставить памятник первой женщине на Земле Еве в бронзе. Но как тут без яблока? А вслед за яблоком появился и Адам, которого угощает Ева.

Памятник этот будет совсем не местного значения. Общеизвестно, что в Воронежской области, да и в целом в Черноземье, живут самые красивые женщины в мире. Есть разные мнения на этот счет, но у работников Острогожскспитомника есть своя теория, в которую они верят, и не случайно уже 14 раз, когда зацветают сады, здесь проходит единственный в России фестиваль «Цветущая яблоня», собирающий до пяти тысяч участников.

Согласно библейской истории, когда Ева и Адам совершили свой первородный грех и были сосланы на землю, то выбрали они то место на Земле, где произрастали запретные плоды – яблоки.

А как писано в «Истории садоводства России», самый крупный массив дикой лесной яблони – прародительницы культурных сортов – располагался именно здесь, в Острогожском районе, на территории нынешнего ЗАО «Острогожскспитомник».

В пользу того, что первые люди на Земле, изгнанные из Рая, вполне могли выбрать наш край, говорят и археологи. Считается, что самое древнее поселение человека в Европе появилось в районе села Костенки Воронежской области 50 тысяч лет назад. Но в 30-е годы близ хутора Стрелица на территории ЗАО «Острогожскспитомник» найдена стоянка первобытных людей, живших здесь 100 тысяч лет назад. Вот такая красивая сказка в основании задуманного острогожскими садоводами памятника. Впрочем, вполне может быть, что и не сказка.

Кстати, параллельно с сооружением скульптурной группы вся территория от въезда в поселок до Дома культуры будет обустроена и превратится в парк с аттракционами и зонами отдыха.

…А в фруктохранилищах вовсю шел процесс сортировки и упаковки яблок. Отсюда они уезжают фактически по всей стране. В том числе и в Санкт-Петребург, где с успехом традиционно реализуются Антоновка и Богатырь. А в центральной России эти яблоки почему-то попадают в нестандарт. В герметичных камерах благодаря особой атмосфере, без доступа кислорода, и низкой температуре в яблоке прекращаются все биологические процессы. Яблоко как бы засыпает, сохраняя все полезные микроэлементы и витамины. И через год оно сохраняет августовскую свежесть и вкус. Потребителям, кто особенно в весенне-зимний период при авитаминозе покупает яблоки, следует помнить, что по-настоящему полезное яблоко то, которое произведено в современных хозяйствах, таких как ЗАО «Острогожсадпитомник». Если яблоко не хранилось в специальных хранилищах, к весне, согласно внутренней программе, оно теряет все самое ценное. Потому что главная задача вкусной мякоти – максимально реализовать генетический код растения, заключенный в семечке. И всю зиму в обычных условиях яблоко живет своей жизнью, растрачивая ради этого все самое ценное. И только в современных фруктохранилищах яблоко засыпает, для того чтобы проснуться на нашем с вами столе.

Алла Вошина

Сильно не отвлекая от дела, мы успели поговорить с представителями двух поколений работников хозяйства. Алла Сергеевна Вошина, заведующая фруктохранилищем, 12 мая 2017 года будет праздновать 35 лет своей трудовой деятельности в садоводческом хозяйстве. От работы под руководством Николая Ивановича Гапоненко получала одно удовольствие. Конечно, с годами приходит и усталость, она уже четыре года получает пенсию. Но Алла Сергеевна радуется, что совхоз развивается. Она вспоминает, что еще совсем недавно они снимали в день и укладывали в хранилища по 100 тонн фруктов, а сейчас снимают по 400 тонн! Производство увеличилось в 4 раза!

Разнорабочий Степан Прудывус приехал из того самого Крыма, возвращение которого в состав России мы праздновали. У себя на родине в Симферопольском районе после техникума работал водителем, но далеко от дома. И как-то раз брат позвал с собой на заработки в Острогожский район Воронежской области на обрезку деревьев. В итоге Степан встретил свою судьбу здесь, женился на местной девушке, у них уже родился совместный ребенок. Перебрался сюда с семьей и его старший брат.

– Нам здесь понравилось, – говорит Степан Прудывус, – совхоз маленький, работа рядом, и люди все хорошие!

Святослав ИВАНОВ

СПРАВКА

ЗАО «Острогожскспитомник» *— крупное многопрофильное хозяйство Воронежской области. Основным производственным направлением является садоводство, дополнительные и сопутствующие отрасли — питомниководство, полеводство, животноводство. Общий земельный массив составляет 8586 га, из них площадь сельскохозяйственных угодий — 6946 га, площадь пашни — 3928 га, садов и ягодников – 1047 га. Средняя численность работников — 315 человек. Средняя зарплата за 2017 год – 23000 рублей.*

Хозяйство производит более 200 тыс. шт. саженцев плодовых культур в год. И ежегодно закладывает не менее 70 га интенсивных садов семечковых опорного и безопорного типов с использованием системы капельного орошения. Для этой цели используются хорошо развитые мощные саженцы перспективных сортов, выращенные в собственном питомнике с применением современных технологий, обеспечивающие высокую продуктивность деревьев. В прошлом 2016 году собрано 16 257 тонн яблок, 460 тонн земляники, 400 тонн косточковых – вишни и алычи, 2743 тонны озимой пшеницы, 2318 тонн ячменя. 1249 тонн кукурузы на зерно, 1290 тонн семян подсолнечника и 651 тонну льна.

АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов» обнародовало рейтинговые оценки социально-экономической успеваемости глав районов и городских округов Белгородской области по итогам 2016 года

Региональные эксперты главами администраций по оценкам социально-успеваемости, Ивана Бойченко

Рейтинговый комитет консалтинговой структуры, готовя свои оценки по главам территорий, опирался на три базовых сегмента. Первым из них стали данные органов Федеральной службы государственной статистики по ряду показателей. Второй блок – это мониторинг средств массовой информации по деятельности руководства муниципалитетов. И наконец, третий сегмент – проведенный специалистами рейтингового агентства опрос пяти наиболее авторитетных экспертов, представляющих позицию депутатского корпуса, ученых-экономистов, мнение журналистского сообщества, чиновников исполнительной власти, общественных деятелей.

Рейтинг успеваемости глав муниципальных районов и городских округов Белгородской области

1. **Иван БОЙЧЕНКО,** глава администрации Яковлевского района ..... **Отлично**
2. **Сергей КАНИЩЕВ,** глава администрации Прохоровского района ..... **Отлично**
3. **Анатолий КРЕТОВ,** глава администрации Губкинского городского округа ..... **Отлично**
4. **Александр ГНЕДЫХ,** глава администрации Старооскольского городского округа ..... **Хорошо**
5. **Олег ШАПОЛОВ,** глава администрации Красногвардейского района ..... **Хорошо**
6. **Александр ГОНЧАРОВ,** глава администрации Ивнянского района ..... **Хорошо**
7. **Андрей ПАХОМОВ,** глава администрации Ровеньского района ..... **Хорошо**
8. **Николай ДАВЫДОВ,** глава администрации Борисовского района ..... **Хорошо**
9. **Станислав СЕРГАЧЕВ,** глава администрации Алексеевского района ..... **Хорошо**
10. **Александр СЕРГИЕНКО,** глава администрации Белгородского района ..... **Удовлетворительно**
11. **Александр ПОЛТОРАБАТЬКО,** глава администрации Красненского мун. района.. **Удовлетворительно**
12. **Сергей БИКЕТОВ,** глава администрации Волоконовского района ..... **Удовлетворительно**
13. **Владимир ПЕРЦЕВ,** глава администрации Ракитянского района ..... **Удовлетворительно**
14. **Сергей СТЕПАНОВ**, глава администрации Шебекинского района ..... **Удовлетворительно**
15. **Петр ГАПОТЧЕНКО,** глава администрации Чернянского района ..... **Удовлетворительно**
16. **Андрей ГРИДНЕВ,** глава администрации Новооскольского района ..... **Удовлетворительно**
17. **Анатолий ТАРАСЕНКО,** глава администрации Вейделевского района ..... **Удовлетворительно**
18. **Николай НЕСТЕРОВ,** глава администрации Корочанского района ..... **Удовлетворительно**
19. **Алексей ДЫБОВ,** глава администрации Валуйского района ..... **Удовлетворительно**
20. **Геннадий БОНДАРЕВ,** глава администрации Грайворонского района ..... **Неудовлетворительно**
21. **Валерий БУРБА,** глава администрации Краснояружского района ..... **Неудовлетворительно**

Использование инвестиций в основной капитал (без субъектов малого предпринимательства)

Муниципальные районы и городские округа	2016 г., млн рублей	Удельный вес в области, процентов	Место в области (в расчете на душу населения)
Всего по области	88574,2	100	–
г. Белгород	19393,2	21,9	7
Алексеевский район и г. Алексеевка	3271,4	3,7	6
Белгородский район	5232,9	5,9	8
Борисовский район	1760,5	2,0	4
г. Валуйки и Валуйский район	768,7	0,9	20
Вейделевский район	510,5	0,6	18
Волоконовский район	981,1	1,1	15
Грайворонский район	333,6	0,4	21
Губкинский г.о.	13957,0	15,8	2
Ивнянский район	1323,3	1,5	5
Корочанский район	1562,4	1,8	11
Красненский район	460,2	0,5	13
Красногвардейский район	4457,1	5,0	1
Краснояружский район	162,6	0,2	22
Новооскольский район	1781,6	2,0	10
Прохоровский район	1003,8	1,1	14
Ракитянский район	1537,0	1,7	9
Ровеньский район	668,0	0,8	16
Старооскольский г.о.	24155,9	27,3	3
Чернянский район	553,4	0,6	19
Шебекинский район и г. Шебекино	2421,7	2,7	17
Яковлевский район	2278,4	2,6	12

Основная доля инвестиций приходится на Старооскольский городской округ (27,3%), г. Белгород (21,9%) и Губкинский городской округ (15,8%).

В инвестиционном комплексе Белгородской области в 2016 году организациями (без субъектов малого предпринимательства и объема инвестиций, не наблюдаемых прямыми статистическими методами) использовано 88,6 млрд рублей инвестиций в основной капитал, что в сопоставимых ценах на 8,9% ниже уровня 2015 года.

Наибольшая доля объема инвестиций по вышеуказанному кругу организаций по видовой структуре приходится на строительство зданий (кроме жилых) и сооружений – 50,3%, на приобретение машин, оборудования, транспортных средств – 41,0%, на строительство жилья – 4,4% общего объема инвестиций.

По использованию инвестиций в основной капитал на душу населения 1 место занимает Красногвардейский муниципальный район, 2 – Губкинский городской округ, 3 – Старооскольский городской округ.

В 2016 году вводились в эксплуатацию производственные мощности и объекты соцкультбыта: помещения для крупного рогатого скота на 0,3 тыс. мест в Алексеевском муниципальном районе, помещения для свиней на 36,6 тыс. мест в Ивнянском, Корочанском, Яковлевском муниципальных районах и Старооскольском городском округе, помещения для птицы на 2,5 тыс. птицемест в Борисовском муниципальном районе, предприятие комбикормовое на 800 тонн в сутки в г. Алексеевке, мощности по производству лаков и красок на 20 тыс. тонн в год в г. Белгороде, торговые предприятия торговой площадью 35,7 тыс. м^2 в Белгородском, Красногвардейском, Прохоровском, Ракитянском, Ровеньском муниципальных районах, г. Белгороде, Старооскольском и Губкинском городских округах, гостиницы на 113 мест в г. Белгороде и Белгородском муниципальном районе, предприятия общественного питания на 150 посадочных мест в г. Белгороде и Красногвардейском муниципальном районе.

Введена в действие дошкольная образовательная организация на 120 мест в сельской местности Белгородского муниципального района, плавательные бассейны с зеркалом воды 275 м^2 и 323 м^2 в Белгородском и Ракитянском муниципальных районах соответственно, горнолыжная трасса протяженностью 816 м в Красногвардейском муниципальном районе, учреждения культуры клубного типа в сельской местности на 682 места в Белгородском муниципальном районе, г. Валуйки и Валуйском районе и в Старооскольском городском округе, 4 культовых сооружения в Белгородском, Чернянском и Яковлевском муниципальных районах.

За счет нового строительства протяженность линий электропередачи всех напряжений для электрификации сельского хозяйства увеличилась на 468,7 километра, реконструирован 131 километр линий электропередачи.

Из объектов коммунального хозяйства сданы в эксплуатацию: сети газификации протяженностью 139,1 километра в Белгороде, Белгородском, Борисовском, Вейделевском, Волоконовском, Грайворонском, Ивнянском, Корочанском, Красногвардейском, Краснояружском, Новооскольском, Ракитянском, Ровеньском, Чернянском, Яковлевском муниципальных районах, Алексеевском районе и г. Алексеевка, г. Валуйки и Валуйском районе, Шебекинском районе и г. Шебекино, Губкинском городском округе, из них 108,8 километра – в сельской местности, водопроводные сети протяженностью 22 километра в сельской местности Корочанского муниципального района и Губкинского городского округа.

В 2016 году объем отгруженных товаров и услуг собственными силами организаций области составил 653,7 млрд рублей

Такой показатель был достигнут по видам экономической деятельности «Добыча полезных ископаемых», «Обрабатывающие производства», «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» без субъектов малого предпринимательства. Основная доля отгруженной продукции приходится на Старооскольский городской округ (27,4%), г. Белгород (13,4%), Губкинский городской округ (13,6%). Индекс промышленного производства в области по отношению к 2015 году (по полному кругу организаций) составил 104,7%.

По объему отгруженной продукции на душу населения лидерами являются: Корочанский муниципальный район (1 место), Алексеевский район и г. Алексеевка (2 место), Ракитянский муниципальный район (3 место), Губкинский городской округ (4 место), Старооскольский городской округ (5 место). Отстают Красненский (22 место), Вейделевский (21 место), Грайворонский (20 место) муниципальные районы. Улучшил свою позицию по сравнению с 2015 годом Алексеевский район и г. Алексеевка (с 3 места на 2 место), Прохоровский (с 7 на 6 место), Борисовский (с 12 на 11 место) муниципальные районы, г. Шебекино и Шебекинский район (с 14 на 13 место). Снижение рейтинга по сравнению с 2015 годом отмечено в Ракитянском (с 2 на 3 место), Новооскольском (с 6 на 7 место), Волоконовском (с 11 на 12 место) муниципальных районах и г. Белгороде (с 13 на 14 место).

В 2016 году за счет всех источников финансирования в области построено 13044 новые квартиры

Общая площадь построенных новых квартир составила 1350,3 тыс. м^2, что составляет 86,8% к уровню ввода в 2015 году. Населением за счет собственных и заемных средств построен 9241 индивидуальный жилой дом общей площадью 1140,3 тыс. м^2, ввод этого вида жилья в сравнении с уровнем 2015 года уменьшился на 8,9%. Доля индивидуальных жилых домов в общем объеме введенного жилья по области увеличилась и составила 84,4% против 80,5% в 2015 году.

Основная доля введенного жилья приходится на Белгородский муниципальный район (41,3%), Старооскольский городской округ (12,4%) и г. Белгород (11,8%). По вводу жилых домов на 1000 человек населения 1 место занимает Бел-

назвали лучшими Белгородской области, экономической и Сергея Канищева

Общие итоги миграции населения

Муниципальные районы и городские округа	На 1000 человек населения					
	прибыло		выбыло		миграционный прирост	
	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.	2016 г.	2015 г.
Всего по области	32,2	31,3	27,7	27,5	4,5	3,8
г. Белгород	37,2	34,8	27,7	29,2	9,5	5,6
Алексеевский район и г. Алексеевка	18,3	18,6	24,9	23,8	-6,6	-5,2
Белгородский район	37,6	49,4	35,4	34,6	2,2	14,8
Борисовский район	32,3	31,5	24,4	21,6	7,9	9,9
г. Валуйки и Валуйский район	41,6	28,2	27,3	26,5	14,3	1,7
Вейделевский район	33,1	21,8	33,2	29,9	-0,1	-8,1
Волоконовский район	17,0	22,8	23,5	22,6	-6,5	0,2
Грайворонский район	51,6	52,6	46,0	40,6	5,6	12,0
Губкинский г. о.	20,8	21,0	21,0	23,1	-0,2	-2,1
Ивнянский район	22,4	23,6	27,7	27,9	-5,3	-4,3
Корочанский район	49,4	47,7	35,5	34,7	13,9	13,0
Красненский район	30,5	36,2	33,8	30,8	-3,3	5,4
Красногвардейский район	25,7	23,8	27,0	25,7	-1,3	-1,9
Краснояружский район	40,4	48,2	33,8	28,7	6,6	19,5
Новооскольский район	30,2	30,6	29,7	27,2	0,5	3,4
Прохоровский район	36,7	16,7	30,4	22,4	6,3	-5,7
Ракитянский район	39,4	40,8	34,0	34,4	5,4	6,4
Ровеньский район	43,7	39,7	37,9	36,1	5,8	3,6
Старооскольский г. о.	28,7	28,3	23,4	24,4	5,3	3,9
Чернянский район	31,0	22,8	28,2	21,6	2,8	1,2
Шебекинский район и г. Шебекино	24,9	26,1	26,0	25,8	-1,1	0,3
Яковлевский район	26,5	22,2	23,8	22,7	2,7	-0,5

Ввод в действие жилых домов

Муниципальные районы и городские округа	2016г., м² общей площади	Удельный вес в области, процентов	Место в области (в расчете на душу населения)
Всего по области	1350314	100	–
г. Белгород	159159	11,8	21
Алексеевский район и г. Алексеевка	47026	3,5	2
Белгородский район	557473	41,3	1
Борисовский район	13601	1,0	14
г. Валуйки и Валуйский район	49187	3,6	3
Вейделевский район	8605	0,6	18
Волоконовский район	13064	1,0	19
Грайворонский район	14715	1,1	17
Губкинский городской округ	75160	5,6	8
Ивнянский район	13455	1,0	9
Корочанский район	22185	1,6	10
Красненский район	6553	0,5	12
Красногвардейский район	18489	1,4	16
Краснояружский район	9768	0,7	6
Новооскольский район	15015	1,1	22
Прохоровский район	14500	1,1	13
Ракитянский район	14322	1,1	20
Ровеньский район	12068	0,9	15
Старооскольский г. о.	167540	12,4	7
Чернянский район	17711	1,3	11
Шебекинский район и г. Шебекино	60219	4,5	5
Яковлевский район	40499	3,0	4

городский муниципальный район, 2 – Алексеевский район и г. Алексеевка, 3 – г. Валуйки и Валуйский район. Меньше всего вводилось жилья на 1000 человек населения в Новооскольском муниципальном районе (22 место), г. Белгороде (21 место), Ракитянском муниципальном районе (20 место).

По вводу жилья населением за счет собственных и заемных средств наибольший удельный вес в области занимают: Белгородский муниципальный район (43,4%), Старооскольский городской округ (12,3%), г. Белгород (6,3%), Губкинский городской округ и Шебекинский район и г. Шебекино (по 5,1%). По строительству индивидуальных жилых домов на 1000 жителей лидируют: Белгородский, Яковлевский муниципальные районы, Алексеевский район и г. Алексеевка; отстают – г. Белгород (22 место), Новооскольский муниципальный район (21 место) и Ракитянский муниципальный район (20 место).

Выпуск продукции сельского хозяйства всеми сельхозпроизводителями в 2016 году составил 226,5 млрд рублей

По предварительным данным, в 2016 году в крупных, средних и малых сельхозорганизациях валовой сбор зерновых и зернобобовых культур (включая кукурузу) в весе после доработки составил 2679,9 тыс. тонн (101,4% к 2015 году).

По сбору зерна передовые позиции занимают Ракитянский, Прохоровский муниципальные районы, Шебекинский район и г. Шебекино.

По состоянию на 1 января 2017 года поголовье крупного рогатого скота в крупных, средних и малых сельхозорганизациях области увеличилось по сравнению с 1 января 2016 года на 2,4 тыс. голов (на 1,5%) и составило 161,6 тыс. голов, коров на 1,6 тыс. голов (на 2,7%) и составило 61,4 тыс. голов. Рост поголовья крупного рогатого скота произошел в 11 муниципальных образованиях области, из них наиболее значительно: в Красненском (в 4,1 раза), в Корочанском (на 79,9%), в Красногвардейском (на 23,5%) муниципальных районах.

В 2016 году положительный финансовый результат организаций Белгородской области составил 213,8 млрд рублей

Относительно 2015 года этот показатель увеличился в 2,9 раза. Отрицательный сальдированный финансовый результат получен организациями Шебекинского района и г. Шебекино, Корочанского и Волоконовского муниципальных районов.

Прибыль показали 76,2% организаций области в объеме 224,2 млрд рублей. Удельный вес прибыльных организаций относительно 2015 года снизился на 0,6 процентного пункта, при этом сумма полученной прибыли увеличилась в 2,3 раза.

Больше всего прибыли получено организациями Губкинского городского округа (113,5 млрд рублей), Старооскольского городского округа (58,2 млрд рублей) и г. Белгорода (13,4 млрд рублей). С отрицательным финансовым результатом закончили 2016 год 145 организаций области (23,8%).Ниже, чем в среднем по области, доля убыточных организаций в 6 муниципальных районах: Алексеевском районе и г. Алексеевка и Прохоровском районе – по 6,2%, Ракитянском – 7,7%, Красногвардейском – 8,7%, Краснояружском – 11,1%, Вейделевском – 20,0% и в Губкинском городском округе – 21,9%. В Борисовском и Грайворонском муниципальных районах все организации сработали рентабельно.

По состоянию на конец декабря 2016 года кредиторская задолженность организаций области увеличилась по сравнению с концом декабря 2015 года на 14,5% и составила 261,4 млрд рублей. Из общеобластной кредиторской задолженности 24,9% приходится на организации г. Белгорода, 22,6% – Старооскольского городского округа и на организации Корочанского муниципального района – 13,1%.

Дебиторская задолженность на конец декабря 2016 года по сравнению с концом декабря 2015 года выросла на 9,1% и составила 309,4 млрд рублей. Наибольшая доля дебиторской задолженности приходится на организации г. Белгорода – 19,7% всей дебиторской задолженности области, Корочанского муниципального района – 12,2%, Алексеевского района и г. Алексеевка – 12,1%.

Естественный прирост населения в 2016 году сложился в Белгороде, Старом Осколе, Алексеевке и в Строителе

Увеличение числа родившихся по сравнению с 2015 годом отмечается в городских округах: г. Белгород – на 43 ребенка и Старооскольском – на 37 детей, а также в муниципальных районах: Прохоровском – на 47 детей, Яковлевском – на 16 детей, Красненском – на 6 детей и в Чернянском – на 2 ребенка.

Снизилось число родившихся по сравнению с 2015 годом в Губкинском городском округе – на 60 детей, а также в 15 муниципальных районах, из них наибольшее: в Белгородском – на 134 ребенка, Шебекинском районе и г. Шебекино – на 89 детей, Алексеевском районе и г. Алексеевка – на 77 детей, Борисовском – на 65 детей и в Грайворонском – на 48 детей.

В 2016 году в общем числе родившихся удельный вес первенцев снизился и составил 42,2% против 45,2% в 2015 году. Доля повторных рождений соответственно увеличилась с 54,8% в 2015 году до 57,8% в 2016 году.

Число умерших в 2016 году по сравнению с 2015 годом увеличилось на 43 человека. Общий коэффициент смертности населения сложился на уровне 2015 года и составил 13,9 умерших на 1000 человек населения.

Снижение общего коэффициента смертности по сравнению с 2015 годом отмечается в Старооскольском городском округе – 97,6%, а также в 8 муниципальных районах, среди которых наибольшее: в Вейделевском – 90,7%, Алексеевском районе и г. Алексеевка – 94%, Краснояружском – 95,2%, Ивнянском – 96,1% и в Белгородском – 96,9%.

На уровне 2015 года коэффициент смертности населения сложился в Губкинском городском округе и в Ровеньском районе.

Белгородская область остается привлекательным для мигрантов регионом

Сложившийся за 2016 год общий миграционный прирост населения составил по области 7067 человек, что на 1149 человек, или на 19,4% больше, чем за 2015 год.

Мигранты, прибывающие в область из регионов России, стран СНГ и других зарубежных стран, в большинстве своем селятся в городской местности, а также в сельских населенных пунктах районов, близко расположенных к крупным городам. Вследствие этого наибольший миграционный прирост населения за 2016 год сложился в городских округах: г. Белгород – 3668 человек, Старооскольском – 1355 человек, а также в муниципальных районах: в г. Валуйки и Валуйском районе – 957 человек, Корочанском – 547 человек, Белгородском – 256 человек, Борисовском – 204 человека, Ракитянском – 187 человек, Прохоровском – 173 человека, Грайворонском – 166 человек, Яковлевском – 157 человек и в Ровеньском – 138 человек.

Миграционная убыль населения отмечается на территории Губкинского городского округа – 25 человек и муниципальных районов: Алексеевского района и г. Алексеевка – 412 человек, Волоконовского – 200 человек, Ивнянского – 118 человек, Шебекинского района и г. Шебекино – 101 человек, Красногвардейского – 46 человек, Красненского – 40 человек и Вейделевского – 2 человека.

Девица-«патриот»:

дочь тамбовского казначея Дрокова, бывший комиссар движения «Наши» предательски назвала США своей родной страной

Опять Тамбов на карте генеральной стал более заметен. Бывший комиссар молодежного движения «Наши» Мария Дрокова получила грин-карту США. Об этом свидетельствует фотография, которую девушка в понедельник, 13 марта 2017 года, выложила на своей странице в Instagram.

Дочь и отец Дроковы

Судя по всему снимок был сделан в международном аэропорту Сан-Франциско. Мария так прокомментировала радостное для нее событие: «Самый красивый оттенок зеленого, который я когда-либо видела. Я так рада и благодарна получить грин-карту и стать ближе к получению гражданства в моей родной стране США». Как стало известно Дрокова получила грин-карту типа E16, то есть как «иностранец с экстраординарными способностями». Обычно подобное основание для выдачи вида на жительство используется для выдающихся спортсменов, музыкантов, художников и писателей. На волну публикаций по поводу грин-карты Дрокова ответила на своей странице в Facebook так: «Мои комментарии о политике: у меня есть одна политическая платформа – это любовь. Я рада поделиться своими мыслями по этому поводу. Я не заинтересована в комментариях, не относящихся к этой теме».

За несколько лет она сделала карьеру в движении «Наши» и перебралась в Москву

Мария Дрокова действительно талантливая девушка, успевшая не только обрести новую родину, но и прославиться на старой. Родилась Мария 26 октября 1989 в г. Тамбове. Ее отец, выпускник МАИ, сделал типичную для многих инженеров карьеру благодаря ВЛКСМ и КПСС. На заводе «Прогресс» в Кубышеве он был секретарем комитета ВЛКСМ, а потом работал в Тамбовском райкоме КПСС зав орготделом. С 1991 года по август 2007 года – работа в Государственной налоговой инспекции. С сентября 2007 года Александр Дроков работает в мэрии Тамбова, ныне он заместитель главы администрации – председатель комитета финансов администрации города Тамбова.

Его дочь Мария окончила школу с золотой медалью. В 2005 году Мария Дрокова стала членом движения «Наши». За несколько лет она сделала карьеру в движении «Наши» и перебралась в Москву. С марта 2007 она уже руководитель московского штаба движения. А с августа 2008-го федеральный комиссар. Девушка прославилась тем, что в 2009 году в ходе форума на Селигере поцеловала Владимира Путина, занимавшего тогда пост главы российского правительства. За год до этого она удостоилась медали ордена «За заслуги перед Отечеством» I степени. Интересовалась элитологией, финансовым менеджментом, испанским языком.

Впоследствии Дрокова познакомилась и подружилась с представителями либеральной оппозиции, в том числе с журналистом Олегом Кашиным. Она пересмотрела свои взгляды и ушла из «Наших» и политики. В настоящее время 26-летняя девушка живет и работает в США. Девушка сделала быструю карьеру в корпоративном PR. В 2016 году Мария Дрокова стала бизнес-ангелом и инвестировала неназванную сумму в 10 различных стартапов. В 2016 году «Иносми.ру» опубликовало перевод статьи Mashable, в которой утверждалось, что Дрокова консультирует глобальные технические компании в области PR. Трансформациям, произошедшим с бывшим комиссаром «Наших», даже посвящен фильм, снятый в 2012 году датским режиссером Лизой Бирк Педерсен.

Фильм рассказывает об активистке, которая в 15 лет вступила в движение «Наши», на Селигере встретилась с Путиным и от избытка чувств его поцеловала, предварительно попросив разрешения.

По сути это провал всей государственной молодежной политики.

Ее предыдущая деятельность, за которую она получила орден, была сплошным притворством и конъюнктурой

Однако затем что-то пошло не так: Дрокова проиграла выборы в руководящие органы «Наших», а потом узнала об избиении журналиста Олега Кашина (в 2010 году) и изменила политические взгляды. По одной из версий, впоследствии не получивших подтверждения, заказчиком нападения на Кашина был руководитель «Наших» и Федерального агентства по делам молодежи Василий Якеменко. Дрокова вышла из «Наших».

Напомним, что молодежное движение «Наши» было создано в 2005 году на основе организации «Идущие вместе». По замыслу, активисты должны были противостоять антиправительственным силам. «Наши» были расформированы в 2013 году.

Куратором «Наших» являлся глава федерального агентства по делам молодежи, федеральный комиссар движения «Наши» Василий Якеменко.

Новое движение рассматривало Россию «как исторический и географический центр мира», свободе которой угрожает «противоестественный союз либералов и фашистов, западников и ультранационалистов, международных фондов и террористов, объединенных общей ненавистью к нашему президенту Владимиру Путину». «Наши» объявили, что продолжат борьбу за ликвидацию «режима олигархического капитализма», который «несвободен и несправедлив». Таким образом, поддержали вызов, брошенный, как они считают, олигархам президентом Путиным.

Сообщения о виде на жительство в США 26-летней дочери скромного тамбовского чиновника, заведующего финансами в городской администрации, вызвали волну негодования в социальных сетях.

С одной стороны, это не первый случай, когда молодые русские девушки и парни находят себя за океаном. Но Дрокова – особая статья. По сути это провал всей государственной молодежной политики. Если для той девушки изначальной была жизненная установка – где хорошо, там и родина, то получается, что ее предыдущая деятельность, за которую она получила орден, была сплошным притворством и конъюнктурой. Но укорять ее как-то не хочется. Не исключено, что она просто повторила опыт отцов и дедов, которые также через комсомол и партию выходили в люди, делали карьеру, зачастую притворяясь идейными.

Вопрос в феномене эдакого специфического молодежного казенного патриотизма, апогеем которого и стало движение «Наши»

Поэтому, как верно замечает на лайф.ру Илья Ухов, «дело вовсе не в Марии, которая в определенный период выбрала вполне себе коммерческую стезю, занявшись пиаром в сфере технологических компаний, переехав в Нью-Йорк и даже занявшись инвестированием в перспективные технологические стартапы. Человек в нашем открытом мире в общем-то волен жить и работать там, где ему больше хочется. Вопрос, скорее, в феномене эдакого специфического молодежного казенного патриотизма, апогеем и продуктом которого и стало движение «Наши», из которого вышли все эти якименко, дроковы, «Хрюши против», «стопхамы» и «стопхарамы», – создаваемая площадка должна была по задумке авторов в свое время поставить заслон заразе, идущей от еще первого украинского Майдана. В итоге вместо абсолютно понятных и совершенно адекватных целей локальной мобилизации была создана насквозь лживая, внутренне противоречивая и движимая только финансовыми и узкокорыстными интересами система фейковых «кадровых лифтов» для молодежи, где все бонусы получала только верхушка, паразитировавшая на страхе некоторых государственных чиновников упустить ситуацию в стране». Как подчеркивает автор, воспитание истинного патриотизма – сложная и трудная задача. В первую очередь это качественное профессиональное образование без перекоса в сторону естествознания, это и приведение нашего общества и экономики, в том числе на локальном уровне, к такому состоянию, которое предполагает выдвижение умных и талантливых молодых людей.

А еще, как нам видится, пока наши высокопоставленные чиновники считают нормальным, когда их чада учатся в престижных зарубежных вузах, ведут бизнес за рубежом, живут по сути на два дома, ожидать большей верности и ответственности за страну от простых граждан мы не вправе. Можем ли мы предположить, что Мария Дрокова принимала решение без совета со своим отцом? Когда запись дочери о родной стране стала достоянием гласности, как среагировал Александр Дроков? Была ли похожа эта реакция хоть в какой-то мере на знаменитую сцену из повести Николая Гоголя «Тарас Бульба»? Давайте вспомним знаменитый диалог Янкеля и старого Бульбы:

«– И ты не убил тут же на месте его, чертова сына? – вскрикнул Бульба.

– За что же убить? Он перешел по доброй воле. Чем человек виноват? Там ему лучше, туда и перешел.

– И ты видел его в самое лицо?

– Ей-богу, в самое лицо! Такой славный вояка! Всех взрачней. Дай Бог ему здоровья, меня тотчас узнал; и когда я подошел к нему, тотчас сказал…

– Что ж он сказал?

– Он сказал… прежде кивнул пальцем, а потом уже сказал: «Янкель!» А я: «Пан Андрий!» – говорю. «Янкель! скажи отцу, скажи брату, скажи козакам, скажи запорожцам, скажи всем, что отец – теперь не отец мне, брат – не брат, товарищ – не товарищ, и что я с ними буду биться со всеми. Со всеми буду биться!»

– Врешь, чертов Иуда! – закричал, вышед из себя, Тарас. – Врешь, собака! Ты и Христа распял, проклятый Богом человек! Я тебя убью, сатана! Утекай отсюда, не то – тут же тебе и смерть!

И, сказавши это, Тарас выхватил свою саблю».

Верите ли вы, что и тамбовский казначей выхватил свою «саблю»? Я – нет.

Иван СЛАВИН

ЭКОНОМИКА и ЖИЗНЬ ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Цена свободная

Учредитель: ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора – А. Е. Волкова.

Председатель редакционного совета:
Д.Н. Нечаев, доктор политических наук, профессор (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:
О.В. Абрамов, заместитель губернатора Белгородской области,
И.В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),
Д.А. Ендовицкий, ректор Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор,
Т.А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),
А.В. Козодеров, заместитель главы администрации Липецкой области,
А.М. Сысоев, доктор экономических наук, директор воронежского филиала РЭУ им. Плеханова,
С.П. Юхачев, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ – материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции: (4732) 73-11-87, (4732) 51-26-05 (факс).
Адрес редакции: 394005, г. Воронеж, Московский пр-т, 143б.
E-mail: ekonomik@list.ru
Размещение рекламы: (4732) 73-11-87.
Тираж – 10000 экз.

Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 2.
Заказ № 200.
Время подписания в печать: по графику – 20.00, фактически – 20.00.
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ Рег. №77-5209