

**Реальный сектор
экономики Орловщины
обеспечивает рост
валового регионального
продукта (ВРП)**

стр. 3

**Покровская ярмарка
в Тамбове официально
признана брендом
территории**

стр. 6

НОВОСТЬ НОМЕРА

**Белгородская и Липецкая области
– в числе регионов-лидеров по
созданию новых рабочих мест**

Об этом сообщил Президент России Владимир Путин на V ежегодном инвестиционном форуме «Россия зовет!». «Вместо старых, архаичных и подчас низкооплачиваемых рабочих мест нам нужно дать миллионам наших граждан более высокооплачиваемую и перспективную работу, — заявил глава государства. — Именно на такой содержательный подход мы будем настраивать работу и правительства, и региональных управленческих команд».

Далее Владимир Путин привел примеры регионов, где активно работают над привлечением инвестиций, создавая новые рабочие места. «Не могу удержаться от того, чтобы привести конкретные примеры. В четырех регионах Российской Федерации создано за последнее время более 55 тысяч новых рабочих мест. Из них в Татарстане – 16 тысяч, в Белгородской и Челябинской областях – свыше 14 тысяч, в Липецкой области – 11 тысяч».



www.eizh.ru

5 — 25 октября
2013 г.

№ 18 (112)

**Белгород: монумент
А.С. Солженицыну
торжественно открыт
у здания Белгородского
университета**

стр. 11

ЭКОНОМИКА
и ЖИЗНЬ

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Залог успеха – системный подход к инновациям



**На ОАО «Мценский завод
коммунального машиностроения»
состоялось очередное заседание
Совета руководителей
промышленных предприятий
Орловской области**

Это одно из крупнейших предприятий региона является ведущим в России производителем и экспортером коммунальной и дорожной уборочной техники. Кроме того, «Коммаш» – один из лидеров промышленного комплекса области в сфере реализации мероприятий по энергосбережению. До начала заседания губернатор области Александр Козлов и члены Совета посетили покрасочный, сборочный, гальванический цеха, цех металлоконструкций. Им показали производимую продукцию и новые образцы оборудования.

Производственные мощности завода коммунального машиностроения позволяют выпускать в год до 2000 единиц коммунальных машин со сложным спецоборудованием на двухосных шасси и на большегрузных трехосных.

Завод выпускает широкий спектр коммунальной и дорожной техники.

ОАО «Мценский завод ком-

мунального машиностроения» имеет прочные позиции на рынке коммунальной и дорожной техники. Машины с маркой мценского завода «Коммаш» положительно зарекомендовали себя на всей территории Российской Федерации, в странах СНГ и дальнего зарубежья. Продукция завода экспортируется во многие страны мира, в том числе в Ирак, Афганистан, Монголию, Иран, Болгарию, страны Африки.

В 2012 году предприятием произведено продукции на 1,55 млрд рублей, темп роста к аналогичному периоду 2011 года – 102,8%. За 8 месяцев 2013 года отгружено продукции на 1,19 млрд рублей, темп роста к аналогичному периоду 2012 года – 107,9%. На предприятии работают 933 человека, среднемесячная заработная плата – 19,7 тыс. рублей, что составляет 124,2% к уровню прошлого года.

Окончание на 4 стр.

Возможны ли рейдерские захваты предприятий в Новой Усмани под контролем «силовики» района?

**На протяжении уже более
пяти лет предприниматель
из Новой Усмани Юрий Бабаев
отказывается предоставлять
финансовую информацию
владельцу 50% доли
в ООО «Авто-трактордеталь»,
ООО «АТД-сервис»,
ООО «Сервис модерн»
Анне Уточкиной.**

Предыстория конфликта

Начнем с того, что все три предприятия в прошлом принадлежали двум бизнесменам Юрию Бабаеву и Андрею Уточкину, каждый из которых имел 50%-ную долю в уставных капиталах выше обозначенных обществах с ограниченной ответственностью. В 2008 году Андрей Уточкин умер, а его доли перешли к жене – Анне Уточкиной. С этого момента у последней начались проблемы, которые назвать иначе как рейдерским захватом собственности крайне сложно.

Имея равную долю в предприятиях с Юрием Бабаевым, Анна Уточкина в течение пяти лет не получала никаких дивидендов. Кроме того, под разными предлогами ей было отказано в участии в собраниях учредителей. Кстати, на одном из таких «собраний» директором компаний был назначен сам Юрий Бабаев. Заметим, что сама Анна Уточкина не раз подвергалась угрозам, что в случае если она продолжит вмешиваться в дела

компаний, ей грозит уголовное преследование.

**Работники предприятий
вынуждены скрывать
махинации руководства**

Как оказалось, отсутствие выплат по дивидендам – лишь верхушка айсберга. Желая получить какие-либо официальные документы, свидетельствующие о состоянии финансовых дел в компании, Анна Уточкина столкнулась с очередными препятствиями. Как одному из учредителей компаний, ей пришлось направлять официальные телеграммы на имя ООО «Авто-трактордеталь», ООО «АТД-сервис», ООО «Сервис модерн» с требованием предоставить соответствующие бумаги: финансовые отчеты в налоговые службы, текущие балансы. Однако ООО в лице директора Юрия Бабаева просто-напросто отказались получать данные телеграммы.

Окончание на 4 стр.

ЦЧР

Сбербанк объявляет о запуске акции по потребительским кредитам

Сбербанк объявляет о запуске акции по потребительским кредитам среди заемщиков банка, 10 победителей которой получат денежные призы, покрывающие сумму взятого кредита. Размер выигрыша составит от 460 тысяч рублей до 2 млн 250 тысяч рублей.

Для участия в акции необходимо оформить потребительский кредит на сумму от 220 тысяч рублей до конца ноября 2013 года и зарегистрироваться, отправив SMS на короткий номер 1227. Определение победителей и вручение призов произойдет уже в декабре 2013 года. Подробнее об условиях акции и правилах ее проведения можно узнать на сайте Сбербанка www.sberbank.ru.

На 1 октября 2013 года кредитный портфель Центрально-Черноземного банка по частным клиентам составил более 124 млрд рублей, из которых на долю жилищных кредитов приходилось 42,5 млрд рублей. За сентябрь было заключено свыше 34,6 тысячи кредитных договоров на сумму около 7,1 млрд рублей. Из них жилищными кредитами были более 2,5 тысячи договоров в общей сложности на 2,6 млрд рублей. Таким образом, большая часть портфеля, равно как и выдаваемых населению кредитов, относится к категории потребительских.

Сергей ЖИЛЬЦОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Сбербанк поздравляет с Днем учителя и объявляет о специальной акции

Центрально-Черноземный банк объявляет о специальной акции ко Дню учителя. С 4 по 15 октября 2013 года включительно при заказе подарков учителям, а также книг, учебников и других товаров на OZON.ru клиент, являющийся участником бонусной программы «Спасибо от Сбербанка», получит бонус в размере 3% СПАСИБО от стоимости покупки. Подробные правила акции на сайте <http://spasibosberbank.ru>.

Поддержка образования — одно из приоритетных направлений социальной политики Сбербанка. В частности, с 2008 года банк реализует комплексную общенациональную образовательную программу «Виртуальная школа», направленную на создание в средних учебных заведениях мобильных компьютерных классов. На сегодняшний день классы «Виртуальной школы» открыты в более чем 20 городах, в том числе и в Воронеже. Кроме того, Сбербанк поддерживает школы-интернаты и детские дома. В частности, Центрально-Черноземный банк шефствует над 16 школами-интернатами, в которых обучается более 2,2 тысячи ребят.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Областная библиотека капитально реконструирована

Открылась Белгородская государственная универсальная научная библиотека с участием губернатора Евгения Савченко

«В нашей области есть целая сеть библиотек, которые являются настоящими маяками нашего социокультурного пространства. Конечно же, самый главный маяк — центральная областная библиотека, которую мы сегодня открываем после длительного ремонта и реконструкции. Стоимость работ составила почти 300 млн рублей», — отметил губернатор области.

Глава региона также поблагодарил директора библиотеки Надежду Рожкову и весь коллектив за деятельное участие в реализации проекта по реконструкции

учреждения, а также подарил им коллекцию книг русских поэтов.

Добавим, что была проделана работа по реконструкции существующего здания, расположенного в Белгороде по улице Попова, строительство надстройки, перепланировка библиотечного пространства. Были приобретены системы мобильных стеллажей, что позволило на треть увеличить возможности фондохранилищ библиотеки.

Сегодня книжный фонд учреждения насчитывает порядка 2 млн экземпляров, ежегодно он пополняется на 16-18 тысяч экземпляров. Библиотека выписывает порядка 800 различных газет и журналов.



В МГУ выступит губернатор Олег Бетин с лекцией

Глава администрации Тамбовской области Олег Бетин выступит в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова перед кадровым резервом субъектов РФ с лекцией «Опыт регионального управления на примере деятельности администрации Тамбовской области». Глава региона расскажет о достижениях Тамбовщины за последние годы, о высоких рейтингах, которые присваивались региону за динамику экономического роста, сохранение экологической чистоты природы края. О том, что в этом году инвестиции в региональную экономику дос-

тигнут 100 миллиардов рублей.

Губернатор намерен в своем выступлении провести параллель между кризисными временами конца 90-х годов и современностью, показать на примере Тамбовской области, как удалось удержать экономику региона от катаклизмов. Олег Бетин проинформирует также о том, каким образом администрация области находит решения наиболее острых проблем, с которыми сталкиваются практически все регионы страны. Например, как на Тамбовщине удалось практически ликвидировать очередь в детские сады.

Губернатор расскажет также

о том, как в регионе реализуется проект «Народная инициатива», когда жители на сходах самостоятельно выбирают, на какие цели направить поступающие в муниципалитеты финансовые средства. О том, что в этом году впервые состоялся съезд сельской интеллигенции Тамбовщины, в результате которого удалось вскрыть многие насущные для сельских жителей проблемы. О том, что в октябре в регионе уже в третий раз пройдет возрожденная Покровская ярмарка.

Не обойдет губернатор вниманием и объявленный в области Год культуры, который уже

привнес ощутимые изменения к лучшему как в культурную жизнь региона, так и в благосостояние работников культуры. Губернатор отметит, что решать актуальные проблемы помогает хорошо налаженная обратная связь с жителями области, например успешно функционирующий в течение пяти лет неофициальный интернет-сайт Олега Бетина, на который тамбовчане присылают свои просьбы, мнения, жалобы, пожелания. В среднем ежегодно на сайт поступает около 3,5 тысячи обращений.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Опасный социальный эксперимент над воронежской культурой

Продвигаемые культурные ценности воронежских либералов — это эрзац-культура, элитарная субкультура агрессивных меньшинств и «Pussy Riot», которую хотят возвести в ранг региональной государственной политики в сфере культуры в отдельно взятом регионе.

Создание общественного совета при департаменте культуры облправительства, а также рекомендации А. Гордеева новоявленному руководителю региональной бюрократической структуры Е. Ищенко учитывать мнения разных сторон по вопросам культурной политики, являющиеся запоздалыми. Реакция власти на отторжение значительной части общественного мнения доклада пришло либерала Э. Боякова «Воронежский пульс. Культурная среда и культурная политика», разделившего сообщество деятелей культуры области на полярные лагеря, стали шагами вдогонку. Не исключено, что процесс дальнейшей радикальной фрагментации данного сообщества вряд ли удастся остановить. Слишком велики разногласия (в воронежской культуре всегда имели место три течения: либеральное, славянофильское и сегмент, ориентированный на советские культурные традиции, конфликт между которыми удавалось преодолевать за счет

соблюдения властью некоего баланса интересов и ценностей). И вопрос даже не в том, что Бояков публично огласил свою точку зрения на вопросы развития культуры в регионе (почему бы ему ее не иметь), вопрос в том, что он выступил от имени власти с претензией на безусловное лидерство в ней либеральной парадигмы. Причем с доминированием этих ценностей в прокладываемом им новом курсе региональной госполитики в сфере культуры.

Институциональные ловушки, в которые попали губернатор и общественность

Доклад Э. Боякова вызвал даже не резонанс, он вызвал бурю возмущения среди тех деятелей культуры и регионального медиа-сообщества, кто не разделяет ценности, навязываемые пришлым либералом от культуры. Они интуитивно быстро уловили, что Бояков и Ко при молчаливой

поддержке властей инициируют опасный социальный эксперимент над воронежской культурой. Поскольку продвигаемые культурные ценности воронежских либералов — это точно не культура, это эрзац-культура, элитарная субкультура агрессивных меньшинств и «Pussy Riot», которую хотят навязать нам и возвести в ранг региональной государственной политики в сфере культуры в отдельно взятом регионе.

Конечно, до конца эта часть думающих воронежцев не смогла сразу оценить масштаб замыслов новых реформаторов, но почувствовала реальную угрозу традиционной культуре. Благо, власть до этого уже давала им повод подумать о нездоровых

культурных трендах в Воронежской области (вспомним скандал с театром из Эстонии на Платоновском фестивале). Обращаться к этой власти, которая патронирует Боякова, эти люди не захотели. Идти к Е. Ищенко тоже, поскольку понимали, что в данной «шахматной партии», где есть серьезные фигуры, она даже не «слон» и не «ладья», а что-то более мелкое, которой в случае чего большие начальники могут и пожертвовать. Тем более, что ее очевидно выбрали в качестве тарана некоторых руководителей учреждений культуры, человека, способного провести необходимую «зачистку» в культурной среде и перераспределить финансовые потоки.

В Воронеже для противостояния современным тенденциям разложения и регресса в культурной сфере, для защиты и популяризации традиционной культуры создана инициативная группа по учреждению местной организации всероссийского движения «Культурный фронт». Предварительные заявки для участия в учредительной конференции просим присылать по адресу ivanu@front.ru или звонить по телефону 273-11-87 с 15.00 до 18.00 по будням.

В 2014 году прирост объема ВРП в Орловской области по прогнозным оценкам составит 3,9% к уровню прошлого года в сопоставимых ценах

Ожидается, что в 2015 году показатель составит 4,2%, в 2016 – 4,3%. Об этом сообщил сегодня на заседании Правительства Орловской области заместитель председателя правительства области, руководитель блока финансово-экономического развития Юрий Парахин. По его информации, валовой региональный продукт составил в 2013 году по предварительной оценке 161,8 млрд рублей, или 103,6% к уровню 2012 года в сопоставимых ценах. В среднем по России этот показатель прогнозируется в размере 101,8%. Наиболее динамично в регионе развиваются отрасли транспорта и связи, а также потребительский рынок (107,1% и 105,4% соответственно).

Темпы роста сельскохозяйственного производства оцениваются на уровне 102,8% в сопоставимых ценах к уровню прошлого года, промышленности – 101,5%. Удельный вес промышленного производства Орловской области в общем объеме ВРП, по предварительной оценке, составит в 2013 году 20,5%.

Последние 3 месяца индекс промышленного производства в регионе имеет тенденцию к росту. Он увеличился на 2,2 процентных пункта и составил 99,5% по итогам 8 месяцев. Рост производства наблюдается в отрасли производства пищевых продуктов (104,3%), строительных материалов (103,2%), в приборостроении (122,8%), в производстве транспортных средств (113,8%). По оценочным данным, промышленному комплексу Орловской области по итогам 2013 года удастся достичь темпов роста 101,5%. Объем отгруженных товаров собственного производства достигнет 90-91 млрд рублей и по сравнению с предыдущим годом увеличится на 7%.

Индекс промышленного производства в 2014 году прогнозируется на уровне 102%, в 2015 году – 102,5%, в 2016 году – 103%. В аграрном комплексе области в 2013 году прогнозируется произвести 14,3% валового регионального продукта. По предварительной оценке, объем сельхозпродукции во всех категориях хозяйств составит 41,9 млрд рублей, или 107,2% в действующих ценах к уровню 2012 года.

Реальный сектор экономики Орловщины обеспечивает рост ВРП

В растениеводстве валовой сбор зерна во всех категориях хозяйств ожидается в весе после доработки в размере 2,4 млн тонн (что выше уровня прошлого года на 16%), сахарной свеклы – 1,7 млн тонн.

Средняя урожайность зерновых культур в текущем году – более 30 ц/га. Ожидается, что применение прогрессивных ресурсосберегающих технологий, техническое перевооружение отрасли растениеводства должно позволить увеличивать валовой сбор зерна с 2014 по 2016 годы ежегодно в среднем на 1,3%, сахарной свеклы – на 2,5%, рапса на зерно – 3,2%, картофеля – 3,5%.

За январь-август 2013 года производство мяса в сельскохозяйственных организациях увеличилось на 3,8%, яиц – на 3,7%. Производство молока снизилось к уровню прошлого года на 6,2%.

Прогнозируется, что выполнение государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области на 2013-2020 годы» должно обеспечить с 2014 по 2016 годы увеличение производства мяса (в живом весе) в среднем на 5,6%, молока – на 2,6% ежегодно.

Порасчетам, за 2014-2016 годы ежегодный прирост производства

продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств составит в среднем 8% в действующих ценах. Как отметил Юрий Парахин, в текущем году в регионе наблюдаются положительные тенденции в развитии строительства. По ожидаемым итогам 2013 года строительными организациями будет выполнено работ на сумму 17 млрд рублей, или 109,5% относительно объема предыдущего года в действующих ценах.

В плановом периоде 2014-2016 годов прогнозируется ежегодный прирост объемов строительных работ – порядка 8-10% в действующих ценах. В 2016 году объем выполненных строительных работ составит, согласно прогнозу, 22 млрд рублей. Это выше прогнозного показателя 2013 года на 29,6% в действующих ценах. По предварительной оценке, ввод жилья, построенного предприятиями и организациями всех форм собственности, в текущем году составит 370 тыс. кв. метров, или 102,9% к уровню 2012 года.

Что касается ситуации в инвестиционной сфере, то объем инвестиций в регионе составляет 28,9% от величины валового регионального продукта. Как подчеркнул Юрий Парахин, уже сегодня в области выполняется целевой индикатор, установленный Президентом России (27% в 2018

году). Ведется работа, чтобы к 2018 году объем инвестиций в Орловской области достиг уровня 35% от величины ВРП. По расчетной оценке, в 2013 году объем инвестиций в основной капитал составит 44,4 млрд рублей, что превысит объем 2012 года на 10% в действующих ценах.

Говоря о прогнозе развития в регионе малого предпринимательства, руководитель блока финансово-экономического развития отметил, что доля предприятий малого и среднего бизнеса на конец 2013 года вырастет на 5% и составит 48,5% от числа всех предприятий и организаций в Орловской области. На реализацию мероприятий поддержки в 2013 году направляется 135,6 млн рублей, в том числе 108,5 млн рублей из федерального бюджета. К концу 2016 года оборот субъектов малого и среднего предпринимательства должен вырасти более чем на 50% по сравнению с 2012 годом и составит 136,2 млрд рублей. Число предприятий малого и среднего предпринимательства в прогнозируемый период в среднем будет увеличиваться на 3% ежегодно и составит в 2016 году 8906 предприятий, или 113% к уровню 2012 года.

Анатолий ДУБЕНЦОВ,
обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

КУРСК

Выделено 50 миллионов рублей на развитие малого предпринимательства

В Курской области действует региональная программа государственной поддержки малого и среднего бизнеса. В этом году на помощь предпринимателям из федерального и областного бюджетов выделено порядка 50 миллионов рублей. О том, как идет реализация программы, как пройти отбор и получить субсидию, рассказывает председатель комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования Курской области Владимир Пучков:

– Основная цель новой и очень актуальной на сегодняшний день областной программы – переоснащение и перевооружение предприятий малого бизнеса, работающих в реальном секторе экономики. Задача власти – помочь им выдержать достаточно жесткую рыночную конкуренцию и в конечном счете довести качество выпускаемой продукции и товаров до международных стандартов, создать новые высокооплачиваемые рабочие места.

Поэтому государство субсидирует затраты предприятий, направленные именно на модернизацию производств, приобретение нового высокотехнологичного оборудования. Размер поддержки для каждого предприятия – не более 2 миллионов рублей. Естественно, не все желающие могут попасть в данную программу.

В этом году для участия в программе предварительно отобрано порядка 30 предприятий малого и среднего бизнеса, которые сейчас проходят проверки. Обязательное условие господдержки – предварительное экспертное обследование производства, приобретенного высокотехнологичного оборудования, в том числе с позиции его необходимости и использования.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Всероссийскую акцию «Живи, лес!» поддержали на Орловщине

Сегодня в Орловской области в рамках Года охраны окружающей среды стартует Всероссийская акция «Живи, лес!». В рамках мероприятия будут организованы посадка леса, деревьев в населенных пунктах, заготовка семян древесно-кустарниковых растений, очистка леса и мест отдыха от бытового мусора, а также сбор желудей, что необходимо для создания лесных культур. Кроме того, программа мероприятий включает пуб-

личные лекции, посвященные сохранению российских лесов. Акция проводится второй раз. В прошлом году в числе ее участников были люди разного возраста: от 5 до 70 лет. Всего к акции присоединились почти 400 человек. Основные силы были брошены на посадку лесных культур, очистку лесов от бытовых отходов и заготовку семян. Качественно была организована заготовка семян на территории Ливенского лесничества. В ней приняли участие не

только работники лесничества, но и местное население, школьники. Только за один день было заготовлено 850 кг семян. Такого количества достаточно для создания более 30 га дубрав. В ходе проведения акции было высажено 17,5 тыс. деревьев. Так, в Северном районе г. Орла у храма Святой Матроны Московской участниками акции был заложен сквер. Для посадки использовались саженцы каштана, рябины и дуба.



Воронежский государственный архитектурно-строительный университет Учебно-научно-инновационный Центр по связям с общественностью

«Лидеры не рождаются и не делаются кем-либо – они делают себя сами», – писал Стивен Кови. Современная деловая жизнь подразумевает частую смену обстановки, напряженные переговоры с деловыми партнерами, длительные командировки и прочие стрессовые ситуации, к которым человек, живущий в мегаполисе, должен быть всегда готов. Как повысить самооценку для достижения своих жизненных планов, как убедить людей в своей правоте и воздействовать на собеседника? Как известно, уверенным в себе людям проще идти по жизни и добиваться поставленных перед собой целей. Именно поэтому мы приглашаем вас на коммуникативный курс, во время которого вы научитесь правильно говорить и становиться увереннее в себе. Вы научитесь вести переговоры, правильно строить стиль общения, воздействовать на собеседника, убеждать

его в своей правоте, научитесь заключать выгодные контракты для своего бизнеса.

Программа курса «Искусство делового общения» (или «Профессиональные деловые коммуникации») разработана для современных менеджеров, креативно мыслящих и способных сделать свою компанию лидером рынка. Здесь вы сможете узнать наиболее значимые правила поведения современного бизнесмена. Занятия проходят в интенсивной форме, с использованием практических упражнений, деловых игр, моделирования ситуаций, решения кейсов и иных методов активного обучения.

Наш курс будет полезен и обычным людям. На коммуникативных тренингах слушатели пройдут обучение по разным направлениям личностного развития для того, чтобы добиться новых успехов в жизни.

Обучение проводится по четырем основным направлениям:

- » Современные речевые коммуникации
- » Деловое общение в профессиональной сфере
- » Бизнес-риторика
- » Имидж в контексте делового общения

Каждый блок занятий рассчитан на 18 часов. Общий курс обучения – 72 часа. Занятия проводятся 2 раза в неделю в течение двух месяцев. По окончании курсов выдается сертификат. Стоимость полного курса обучения 5400 руб. Занятия проводят высококвалифицированные преподаватели-практики, кандидаты и доктора наук.

Начало занятий – 1 ноября.

АДРЕС ЦЕНТРА: 394006, г. Воронеж, ул. 20-летия Октября, 84, корпус № 7, ауд. 7510, 7512 (кафедра «Связи с общественностью»).

КОНТАКТЫ: e-mail: nnsinn@mail.ru (Скрипникова Надежда Николаевна); тел.: (473) 276-40-09, +7 (908) 131-41-29 (Швец Елена Владимировна).

Чтобы стать нашим слушателем, вам необходимо подойти в наш Центр, заключить договор на обучение и оплатить стоимость курса.

Окончание.
Начало на 1 стр.

Единственным способом узнать о том, что происходит на предприятии, осталось лишь общение с сотрудниками. Последние сами не раз приходили и считали необходимым рассказать обо всех противозаконных действиях, происходящих на предприятиях. По этическим соображениям, в данном материале мы не можем назвать имена сотрудников, однако к их словам следовало бы прислушаться следственным органам.

Так, по полученной информации, аренда помещений производилась с нарушением налоговой документации. Кроме того, имеют место злоупотребления положением — в ходе голосования на собраниях учредителей из бюллетеней для голосования вырезались подписи участников с целью дальнейшего вклеивания их в итоговый договор. Возможны, также, такие нарушения, как выплата «черной заработной платы», ведение двойной бухгалтерии. Но самое главное — мы специально хотели бы заострить на этом внимание — в течение всех пяти лет, на протяжении которых Юрий Бабаев являлся директором предприятий, соучредитель Анна Уточкина не получила ни одного финансового документа. В то же время имеются свидетельства того, что Юрий Бабаев продавал некую партию КамАЗов по цене пять тысяч рублей за одну штуку. Журналисты нашего издания рискнули предположить, что речь идет о детских игрушках, так как за столь смешные деньги можно приобрести не реальную технику, а продукцию всемирно известной компании Lego.



Возможны ли рейдерские захваты предприятий в Новой Усмани под контролем «силовики» района?

Когда молчит надзирающий?

Может возникнуть вопрос: почему же на предприятиях не проводятся прокурорские проверки? Почему бизнесмену со столь длинным списком возможных нарушений удастся на протяжении длительного времени избежать этих

проверок? Может быть, он и правда кристально чист, а все примеры — лишь фантазии, цель которых — очернить предпринимателя и навредить его репутации?

Нам кажется интересной следующая деталь — школьным товарищем Юрия Бабаева был человек, который сейчас является значимым руководителем силового блока Новоусманского района Воронежской области, через несколько лет ставший кумом предпринимателем. Могли ли подобные неформальные, дружеские связи не отразиться на ведении бизнеса, решении целого ряда спорных вопросов?

Ответ является очевидным. Иначе как объяснить невозможность подать заявление о проверке деятельности Юрия Бабаева в прокуратуру Новоусманского района? Неужели за все эти пять лет на предприятиях не произошло ни одного случая нарушения законодательства в экономической сфере и оно является образцовым?

Вместо заключения

К сожалению, обозначенная в статье ситуация не уникальна для Воронежской области. Рейдерский захват предприятий в Павловском районе — лишь один из ярких примеров. Рассмотренную же здесь ситуацию можно с уверенностью назвать «серым рейдерством», то есть захват предприятий происходит полулегальным способом, без применения физической силы. Но есть ли грань между рейдерством черным и серым? И если есть, насколько она условна и как быстро при желании ее могут перейти бизнесмены? Может ли бизнесмена остановить то, что он фактически борется с женщиной, недавно ставшей вдовой?

С другой стороны, можно ли отрицать тот факт, что проведение подобных операций невозможно без деятельного (или бездеятельного?) участия со стороны правоохранительных органов? Несмотря на объявленную на федераль-

ном уровне борьбу с коррупцией в органах власти и правоохранительных органах, ряд представителей данных структур почему-то не обращают на это внимание. Результат такого «участия» чаще всего один — под защитой правоохранительных структур, активы предприятий дробятся и перепродаются, порой за смешные суммы.

Алина ВОЛКОВА,
и.о. главного редактора
ЭЖ-Черноземье



Законных представителей Анны Уточкиной не пускают на собрание учредителей (1 октября 2013 г.)

P. S. Надзорным и контролирующим органам Новоусманского района Воронежской области стоило бы провести мониторинг правовых конфликтов, возникающих между гражданами и предпринимательскими структурами. Кстати, это может быть важно и для других районов субъекта Федерации. А если на это обратят внимание и областные структуры, польза будет еще более весомая.

Залог успеха — системный подход к инновациям

Окончание.
Начало на 1 стр.

Александр Козлов высоко оценил деятельность предприятия, а также отметил, что завод «Коммаш» является примером системного подхода к инновационным технологиям.

Тема заседания Совета была посвящена анализу факторов роста промышленного производства в регионе.

Отмечено, что общая проблема большинства предприятий области — чрезмерно высокая степень износа основных производственных фондов (от 30-40% и выше). Именно поэтому одна из первоочередных задач предприятий промышленности — ускоренная модернизация своих мощностей.

В 2012 году промышленными предприятиями области инвестировано в развитие произ-

водства 5,1 млрд рублей, в 2013 году ожидается примерно такой же объем инвестиций.

В качестве примера Александр Козлов отметил ряд предприятий, где реализуются наиболее крупные инвестиционные программы, финансирование которых варьируется от нескольких десятков до нескольких сотен миллионов рублей.

Например, только в «КМ Групп» в 2012 году инвестировано почти 1 млрд 100 млн рублей. В 2013 году планируется вложить еще 1 млрд 106 млн рублей.

Положительной тенденцией развития производственных мощностей отмечено оживление процесса создания новых производств. Так, компанией «Энергопром-Инжиниринг» (г. Москва) на территории ЗАО

«ОРЛЭКС» создано обособленное предприятие по производству современной малогабаритной строительной техники, а также оборудования для монтажа дорожных ограждений на автомобильных трассах.

Губернатор области подчеркнул важность такого решения, так как партнерами в реализации этого проекта стали несколько орловских предприятий.

Кроме того, компанией «Энергопром-Инжиниринг» на территории индустриального парка «Ливенский» (г. Ливны) ведутся работы по созданию нового промышленного предприятия — ОАО «Ливенский машиностроительный завод «КАСКАД» по производству металлических платформ и технологического оборудования для обслуживания высокоскорост-

ных пассажирских поездов «Сапсан» и других электропоездов, эксплуатирующихся сегодня в России.

Александр Козлов обратил внимание собравшихся на динамичное развитие высокотехнологичных малых промышленных предприятий. Причем примеры есть во всех сферах экономической деятельности промышленности региона.

По мнению главы региона, наиболее активно процесс модернизации обеспечивающей инфраструктуры идет на крупных промышленных предприятиях области.

Например, «Коммаш» и «Промприбор» запустили в работу собственные мини-газоэлектростанции. В 2014 году монтаж такого объекта запланирован в ОАО «Мценский литейный завод». ОАО «КМ

Групп» в 2012 году направило на модернизацию инфраструктуры 36,8 млн рублей, в 2013 году — порядка 42 млн рублей.

«Таким образом, эти предприятия решают вопросы модернизации обеспечивающей инфраструктуры в тесной увязке с работой по энергосбережению, повышению энергоэффективности новых и действующих производств, — сказал Александр Козлов. — В целом же внедрение комплекса энергосберегающих мероприятий позволило достичь ощутимого снижения потребления энергетических ресурсов в региональной промышленности, повысить ее эффективность и конкурентоспособность».

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Губернаторский партхозактив?

Децильный коэффициент (коэффициент фондов) в Воронежской области по итогам 2012 года составил 14,7. Это тревожный сигнал, который говорит о серьезном социальном расслоении воронежцев и представляет, по моему мнению, главную и острейшую социальную проблему не только в нашем регионе, но и в России в целом.

Региональные власти предпочитают не замечать этого, что свидетельствует об отсутствии внятной и системной социальной политики в епархии областного вице-премьера В. Попова (да и какая может быть человеческая государственная политика, когда в пансионате для престарелых на приезжающих накладываются проживающие там, чтобы выпросить что-то съестное). Кстати, данный коэффициент рассчитывается как соотношение совокупного дохода 10 процентов самых бедных и 10 процентов самых богатых жителей. По оценкам исследователей, если данный показатель составляет свыше десяти, то территория находится в полосе социальной нестабильности.

Логично, что недооценивать этот фактор могут только очень самонадеянные или слабо подготовленные в профессиональном отношении чиновники. Впрочем, неравенство социальное и общественно-

политическое в нашем регионе уже давно стало в порядке вещей. Возьмите, к примеру, Воронежскую региональную общественную организацию «Гражданское собрание «Лидер» ведомую музыкантом по образованию и одновременно руководителем Группы компаний «Мегион» Б. Нестеровым, называемую и «клубом миллиардеров», и «профсоюзом воронежских олигархов». Казалось бы, вот они равные среди равных. Пятьдесят один человек, благодаря своим ресурсам и влиянию, а также непосильному труду, оказались в нужное время и в нужном месте в некоей неприкасаемой секте избранных бизнесменов при губернаторе А. Гордееве. А это не какой-нибудь коэффициент фондов, здесь все равны изначально, поскольку ежегодный

взносок в размере чуть более 300 тысяч рублей вроде бы гарантирует и равенство возможностей, и равенство результатов. Но это только на первый взгляд. Ни сами бизнесмены, ни сама региональная власть не заинтересованы в фактическом, а не декларируемом равенстве. В «Лидере», который, безусловно, решает часть значимых экономических и благотворительных задач, есть все признаки неравенства общественно-политического.

Само объединение делится на три неравных круга: шесть человек – это самые-самые, им позволено то, что не позволено

конечно, никаких разговоров о сращивании власти и бизнеса. Другому, Муштаеву (ООО «Стройсервис»), входившему ранее в замечательный бренд КМК (Какалия, Муштаев, Кулаков), дали возможность строить гостиницу за библиотекой им. Никитина (даже для крупной строительной компании это предел мечтаний). И ничего, что есть жалобы со стороны жителей близлежащих домов, библиотечных работников и сообщества порядочных строителей и архитекторов. «Лидер» прикрывает все дела Муштаева, как прошлые, так и настоящие, на чаше весов он перевешивает многое в его пользу. Следующий (второй) круг – это «средние» среди неравных. Их шестнадцать, и они могут лишь иногда обратиться с просьбой к власти, хотя чаще власть обращается к ним за поддержкой в проведении общественно-политических кампаний. К примеру, на выборы мэра одни бросили в топку кампании 6 миллионов, другие – 5, третьи – 8. Главное – они должны быть безумно счастливы от того, что власть снизошла до них.

Ну а третий круг – это и вовсе простые «смертные». Какие

там просьбы с их стороны, они и так находятся на вершине блаженства, когда первое лицо области пожимает им руку. И не надо устного обращения, они по письму простого вице-премьера сделают все, и это не будет для них унижением. Конечно, кто-то скажет, что «Лидер», даже при наличии отдельных проблем и недостатков, – и есть сегмент регионального гражданского общества, как и Общественная палата, Национальная палата, Большой совет НКО. Не уверен, что это так. Более того, объективнее рассматривать эти нагроможденные в спешке и без понимания важности работы власти с настоящими гражданами инициативами структуры как некий «губернаторский партхозактив», которые ничего не имеют общего с реальным гражданским обществом. Социальная политика губернской власти, как и политика в отношении гражданских инициатив, является наиболее уязвимым и слабо проработанным элементом управленческой вертикали власти А. Гордеева (для губернатора важно многое успеть в экономике), воспроизводящим неравенство во всех его проявлениях, что чревато социальным недовольством. Как тихим, так и, возможно, громким.

Дмитрий НЕЧАЕВ

Социальная политика губернской власти, как и политика в отношении гражданских инициатив, является наиболее уязвимым и слабо проработанным элементом управленческой вертикали власти А. Гордеева.

другим. Одному из них, Нестерову, разрешено выполнить важный и выгодный экономический контракт с бывшими корпусами НПК (О) «Энергия», сулящему баснословные прибыли, почет и уважение власти. Кстати, когда проходит общественное действие, к примеру, «Молгород», Нестеров, как правило, в эскорте губернатора. И,

КОГО ВЫБИРАЕТ ООО «Выбор»?

По свидетельству наших корреспондентов, известная воронежская строительная компания кадровые проблемы решает за счет бессловесных нелегальных мигрантов

В редакцию газеты «Экономика и жизнь – Черноземье»

Уважаемая редакция!

Обращаюсь к вам от имени представителей трудового коллектива ООО «Выбор». Написать это письмо нас (Обухова Владимира, Ситникова Ивана, Милованова Сергея и Бабичева Ивана) заставила сложившаяся ситуация с организацией труда и его оплаты.

Начнем с того, что со вчерашнего дня мы безработные. Официальной причиной увольнения стали якобы имевшие место случаи нарушения порядка рабочего дня. Хотя, со слов руководства, фактической причиной стало снижение объемов выработки. Так что же происходит на самом деле?

Сначала рассмотрим режим работы, сложившийся внутри строительных объектов, возводимых ООО «Выбор». Лично я, Бабичев Иван, работаю в данной организации с марта 2013 года. За все время предыдущей работы никаких нареканий со стороны руководства не имел. Более того, мои профессиональные навыки позволили мне уже через месяц работы в ООО «Выбор» представлять эту организацию на городском конкурсе мастерства «Лучший по профессии», среди десятка крупнейших строительных организаций.

Проблемы начались с появлением на стройплощадке субподрядной организации, также

специализирующейся на отделочных работах. Бригада отделочников от этой организации состоит исключительно из мигрантов, выходцев из Средней Азии. Если до их появления рабочий процесс практически не прерывался, а если и прерывался, то по объективным причинам, например из-за задержки в подвозе материала, то впоследствии мы столкнулись с фактами прямого саботажа со стороны мастеров. При этом факты саботажа имеют место только в отношении нас. Не предоставляются подъемные машины и механизмы, не подвозятся расходные материалы. Получается, что все свои должностные обязанности младшее управленческое звено в лице мастеров переложило на нас. Что и привело к массовым простоям.

К примеру, два дома, в которых мы производили отделочные работы по улице Шишкова, 72а, номер 3 и 5, должны были быть сданы еще к первым числам августа. Но в связи с вышеизложенными фактами сроки переносились уже дважды. Таким образом, страдают не только сами строители, но и дольщики.

С нашей точки зрения, данная ситуация сложилась из-за коррупционной составляющей при начислении зарплаты. Работникам, трудящимся в ООО «Выбор» на основании «Договора подряда», зарплата на-

числяется исходя из выполненных объемов работ по установленным тарифам. Стоимость укладки одного квадратного метра плитки 220 рублей. Тариф не зависит от объема выполненных работ. Таким образом, при выполнении объема работ в 30 квадратных метров оплата составит 6600 рублей. А два среднеазиатских работника соглашаются выполнить те же объемы работ за 2400 рублей в день. По существующему негласному правилу, «таджик не должен зарабатывать более 1200 рублей в сутки». Меньше можно, больше нельзя. Хотя, тот же «таджик», имеющий регистрацию и разрешение на работу, получает так же, как и наш работник. Но легальные работники «откатов» платить не будут и не платят.

Обращаем ваше внимание, что сложившаяся порочная система характерна для большинства строительных объектов как самого города Воронежа, так и области.

Надеемся, что публикация данного письма в вашей газете поможет обратить внимание руководителей строительных организаций не только читать ежеквартальные отчеты, но и вникать в ситуацию на местах.

От имени коллектива работников «ООО Выбор», отделочник Бабичев Иван Геннадьевич.



P.S. По словам авторов письма, у них сложилось впечатление, что после того как в Москве стали жестко наводить порядок в сфере нелегальной миграции, волна незаконных гастарбайтеров накрыла областные центры России, в том числе и Воронеж. Алчный наш стройкомплекс и раньше ни во что не ставил наемных рабочих, а теперь и вовсе предпочитает бессловесных рабов из Средней Азии.

Как сказал нам Иван Бабичев, отделочником в указанную выше фирму он устроился в марте 2013 года без всякого оформления. Все эти месяцы он якобы трудился по договору подряда, копию которого, по его просьбе, от 05.2013, ему выдали только при увольнении. При этом его подпись, стороны «подрядчика», под документом кем-то сфальсифицирована. А подпись «заказчика», руководителя «Выбора» А.И. Цыбаня, и вовсе отсутствует. Только в августе, накануне увольнения, Бабичеву, разрешили устроиться официально на работу и попросили написать заявление. До этого с марта это был, оказывается, испытательный срок. Но устроиться официально у Ивана не получилось. В конце августа на стройке появился субподрядчик, посредник, между нелегалами и руководством стройки. И сразу у тех, кто должен был обеспечивать Бабичева и его коллег фронт работ, интерес, подогреваемый «откатами», переключился на другие объекты. Туда, где работали мигранты. Две недели Иван самостоятельно пытался обеспечить себя работой. Достал два поддона плиточного клея, приготовил к транспортировке на свой этаж... А их на другой день забрали на другой объект. Вот тогда он и сказал мастеру в лицо: «До каких пор я буду делать твою работу?...» А уже после этого последовала формальная докладная о якобы опоздании на работы, хотя работы как таковой уже не было, и увольнение... Хотя и увольнением все это можно было назвать, если бы был оформлен как следует договор...

Что тут скажешь? Остается только поверить безымянным авторам, которые пишут там, где пока нет цензуры: «Капитализм – дерьмо!» Впрочем, у нас, как и у ребят, есть робкая надежда, что весь этот беспредел на стройке творится без ведома руководителей фирмы. И после прочтения этого материала они разберутся со своими мастерами и прорабами, рассчитают как положено ребят и наведут порядок на стройке. Будем надеяться.

Святослав ИВАНОВ

Покровская ярмарка в Тамбове официально признана брендом территории

12-13 октября этого года в Тамбове пройдет ставшая уже традиционной Покровская ярмарка

Как и два предыдущих мероприятия, третью Покровскую ярмарку будет отличать самобытная программа организации как концертных и выставочно-торговых мероприятий, так и тематическое и содержательное наполнение бизнес-форума. Чем запомнится третья Покровская ярмарка тамбовчанам и гостям города, какой экономический и социальный эффект мероприятие будет иметь для областного центра мы поинтересовались у Елены КОРЯКИНОЙ, заместителя главы администрации города Тамбова.

Официальный товарный знак Покровской ярмарки – уникальная практика брендинга районов области

– Елена Владимировна, не секрет, что прошедшие две ярмарки были не похожи друг на друга. Будет ли у третьей Покровской ярмарки своя изюминка?

– Да, разумеется. У третьей Покровской ярмарки будет своя особенность: она будет проходить под официально зарегистрированным товарным знаком. В августе этого года было получено свидетельство о регистрации товарного знака Покровской ярмарки в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания России. И администрация города Тамбова стала официальным правообладателем этого знака.

– Тамбов можно поздравить с этим событием! Долгим ли был путь к получению свидетельства?

– Да, подготовка соответствующей документации началась еще в 2011 году. В январе 2012 года материалы были переданы в Федеральную службу по интеллектуальной собственности России, и только в августе текущего года мы получили свидетельство. Впрочем, эти временные затраты оправданы, поскольку представление официального товарного знака мероприятия станет центральным событием первого дня. Более того, в этом году будет проходить уникальная информационная кампания по присвоению товарного знака отличительным продуктам для каждого муниципального района Тамбовской области. Так исторически сложилось, что в нашем регионе практически каждый район как у местных жителей, так и у гостей области име-

ет четкую ассоциацию с какой-либо продукцией. И если мы говорим, к примеру, о Мичуринском районе, то непременно вспоминаем мичуринские яблоки. Если обращаемся к Инжавинскому району, то сразу возникает ассоциация с инжавинским растительным маслом, а с недавнего времени и с Инжавинской птицефабрикой.

Тамбовская же область в целом и столица региона у большинства представителей среднего и старшего поколения России в гастрономическом плане ассоциируются с тамбовским окороком и тамбовской картошкой. И эти устойчивые неформальные ассоциации мы и хотим закрепить за каждой территорией.

– Получается, что третья Покровская ярмарка становится точкой отсчета для четкого брендинга территорий посредством закрепления неформальных брендов районов?

– Можно сказать и так. Пока, непосредственно на ярмарке, это мероприятие будет иметь, скорее, информационный характер, но в дальнейшем мы планируем наполнить такое закрепление экономическим содержанием. Таким образом, каждая территория может стать не только более узнаваемой, но и обрести дополнительные конкурентные преимущества, что впоследствии может конвертироваться и во вполне определенный экономический эффект, и в повышение нематериального капитала самих территорий. Да и развитие таким образом событийного туризма может существенно активизироваться.

Деловая часть Покровской ярмарки станет площадкой для адаптации успешного опыта социального проектирования

– Позвольте задать не очень удобный вопрос. Что для организаторов важнее: количество заключенных договоров и подписанных соглашений или сам факт создания площадки для переговоров представителей бизнес-структур и производителей?

– Для организаторов важно и то, и другое. Так, например, на первой Покровской ярмарке было подписано соглашение по созданию торгово-логистического комплекса на территории областного центра «Логистик Тамбов». Был выделен земельный участок, и в довольно короткие сроки появился новый логистический комплекс, в который входят современные помещения для хранения продуктов питания, а также административный центр. Востребованность нового предприятия оказалась такой высокой, что его руководство уже рассматривает варианты увеличения мощностей.

И в этом смысле для нас, организаторов ярмарки, и бизнес-форума главным остается тот эффект, который будет получен от достигнутых договоренностей, и

Каждый район Тамбовской области может стать не только более узнаваемым, но и обрести дополнительные конкурентные преимущества.

Традиции празднования Покровской ярмарки будут продолжены

– С новациями в праздновании понятно. А традиции возобновившейся ярмарки будут в этом году поддерживаться?

– Однозначно будут. Прежде всего, следует сказать, что возобновление после долгих лет празднование Покровской ярмарки в Тамбове – это уже продолжение добрых традиций. Три года назад был вековой юбилей с момента проведения первой Покровской ярмарки. Таким образом, относительно самой первой Покровской ярмарки предстоящая будет сто третьей по счету!

Вторая по счету, но первостепенная по значению традиция – это приурочивание ярмарки к православному празднику Покрова Пресвятой Богородицы. В

этом году сам праздник выпадает на будничный день, поэтому ярмарка будет проходить в выходные дни накануне, чтобы жителям и гостям области было комфортно добираться. При этом, придерживаясь формата ярмарки выходного дня, мы стараемся его существенно расширить до формата массовых гуляний и общегородского праздника.

– А бесплатное участие в ярмарке для ремесленников и производителей товаров – это тоже традиция?

– Своего рода, да. По большому счету, главным условием участия в ярмарке для всех, кто желает реализовать продукцию собственного производства, является установка приемлемой цены на товары. Такой, чтобы она была существенно ниже ры-

ночной цены. Тем самым, с одной стороны, гости ярмарки запаслись сезонными продуктами впрок по вполне доступным ценам, с другой стороны, производители имеют возможность сбыть свою продукцию. В прошлом году, к примеру, в общей сложности на ярмарке было реализовано продукции на сумму порядка 25 млн. рублей. И это весьма не плохой результат.

– В бизнес-форуме участие тоже по-прежнему бесплатное?

– Да, для представителей коммерческих структур, проявивших интерес к бизнес-части мероприятия, участие совершенно бесплатное. Для нас важно, чтобы у людей была возможность пообщаться и найти общие точки взаимодействия.



та польза, которую могут принести жителям города и области новые реализуемые проекты.

– На двух прошлых ярмарках центральной линией бизнес-форума проходили вопросы, связанные с сельским хозяйством. Какая тематика планируется в этом году для деловой части мероприятия?

– В этом году мы решили отойти от прошлогодней тематики и предложить участникам делового центра обратиться к проблематике социального предпринимательства. Соответственно, тема предстоящего бизнес-форума звучит как «Социальное предпринимательство – человек в центре внимания». Предполагается, что участники форума продемонстрируют собственные наработки в данном направлении, а также обсудят современные методы и технологии участия бизнеса в социальных проектах области и города.

В качестве спикеров для этой части мероприятия приглашены эксперты из других регионов,

имеющие опыт успешной реализации социальных проектов, ориентированных на благоустройство городской среды. И такая передача опыта, передача наиболее успешных практик может существенно сократить время на поиски оптимальных технологий и образцов социального проектирования. А востребованность этого направления сейчас ощущается достаточно высоко, поэтому изучение чужого успешного опыта может серьезно помочь в его адаптации в городской среде Тамбова.

В любом случае тематика, заданная бизнес-форумом не заканчивается завершением Покровской ярмарки. Достигнутые ее участниками договоренности, равно как и системы выстраиваемых бизнес-контактов, продолжат развиваться. Надеемся, что развиваться они будут хотя бы отчасти и в русле реализации и поддержки не только экономических, но и социальных и культурных проектов.

На третьей Покровской ярмарке в рамках Года культуры в Тамбове город даст старт для начала Года культуры в России

– А в чем, кстати, Год культуры в Тамбове найдет отражение на третьей Покровской ярмарке?

– Год культуры в Тамбове найдет серьезное отражение в программе мероприятий ярмарки. По большому счету, сама третья Покровская ярмарка станет доминантным культурным событием завершающегося 2013 года. Объясню почему.

Если в прошлые два года концертная программа ярмарки представляла собой преимущественно участие самодеятельных творческих коллективов, то в этом году мы приглашаем коллектив Российского центра имени Геннадия Заволокина «Играй, гармонь». Музыканты будут выступать с собственной программой, а также проведут конкурсный отбор тамбовских самодеятельных коллективов для последующих съемок в теле-

проекте. Так что в этом году культурную программу ярмарки будет отличать сугубо профессиональный подход.

– То есть, получается, что мероприятия третьей Покровской ярмарки в рамках Года культуры в Тамбове дадут своего рода старт для начала Года культуры в России?

– В каком-то смысле, да. – А будет ли иметь продолжение сама Покровская ярмарка?

– Сразу после проведения Покровской ярмарки в Тамбове пройдут, пусть и меньшего формата, ярмарки выходного дня во всех районах области. Губернатором области уже дано соответствующее постановление. Так что наша третья ярмарка в Тамбове будет еще какое-то время звучать отголосками во всех уголках Тамбовской области.

Елена СЕЛИВАНОВА

Вопрос «Воронежтеплосети» требует изменения статуса безальтернативного

На прошедшем недавно 53 заседании Воронежской городской Думы депутаты назвали важнейшим вопросом об оказании финансовой помощи МКП «Воронежтеплосеть».

Предлагалось выделить предприятию 140 млн рублей на погашение задолженности перед ресурсоснабжающими организациями. И это в преддверии начала отопительного сезона. Город стал заложником ситуации, в которой могут пострадать люди – в таких словах охарактеризовали депутаты актуальность проблемы. Вопрос оказания финансовой помощи, по сути, оказался безальтернативным. Другое дело, отмечали выступавшие, что так не может продолжаться бесконечно. В этом году уже выделялось «Воронежтеплосети» 150 млн рублей. «Надо отдать должное, – отметил председатель постоянной комиссии Воронежской городской Думы по бюджету, экономике, планированию, налоговой политике и инвестициям Алексей Пинигин, – что в мэрии хорошо понимают этот вопрос. У депутатского корпуса есть надежды, что в ближайшем будущем по данному предприятию будут приняты правильные экономические и управленческие решения». Уже на ближайшем заседании Совета Думы администрация города предоставит аналитический материал по предприятию. «Думаю, нам нужно около десяти дней, – сказал глава городского округа город Воронеж Александр Гусев, – чтобы более предметно вникнуть в ситуацию и все обобщить. Поручение отделу, который занимается муниципальными предприятиями, я дал». При одном воздержавшемся депутаты дали добро на выделение МКП «Воронежтеплосеть» необходимой помощи. Соответствующие изменения были внесены и в бюджет Воронежа на текущий год.

Следует отметить, что решение по вопросу о корректиров-



ке бюджета Воронежа на текущий год было принято более чем оперативно, и уже на 54-м внеочередном заседании Воронежской городской Думы было вынесено предложение об увеличении доходной и расходной частей бюджета на 150 млн рублей. Как пояснили в мэрии, это связано с планируемым объемом поступления исполнительных листов по решениям судебных органов. Другими словами – выделяемые средства предназначены для погашения задолженности перед поставщиками природного газа МКП «Воронежтеплосеть». Обсуждая вопрос, депутаты обратили особое внимание на то, что ситуация осложняется погодными условиями и началом отопительного сезона. Его срыва допустить никак нельзя. В итоге депутаты одобрили корректировку бюджета, напомнив представителям администрации городского округа город Воронеж о необходимости предоставления к ближайшему заседанию Совета Думы, анализа ситуации с МКП «Воронежтеплосеть» и вариантов выхода из кризиса.

Состоявшееся 53-е заседание Воронежской городской Думы стало знаковым для новейшей истории города Воронежа, поскольку депутаты в ходе тайного голосования определили имена почетных граждан города Воронежа.

Ежегодно это звание присваивается двум воронежцам, внесшим значительный вклад в культурное или социально-экономическое развитие города. В 2013 году почетными гражданами признаны Коновальчук Виктор Ульянович (заслуженный

Новая страница в современной истории Воронежа

строитель России, заместитель директора ЗАО «Строительная корпорация «Воронежстрой», председатель дисциплинарного комитета НП СПО «Строители Воронежской области») и Атласов Виктор Григорьевич (первый заместитель председателя правления Воронежского регионально-

го отделения «Союз пенсионеров России», заслуженный работник транспорта РФ, почетный железнодорожник СССР и Российской Федерации).

«Каждый из представленного списка, в котором значились девять фамилий, достоин звания «Почетный гражданин города Воронежа», – говорили депутаты. – И процесс выбора весьма непрост. Выбирать приходится лучших из достойнейших».

Проголосовали депутаты и за первые кадровые изменения в городской власти. Так Ирина Коломийцева стала заместителем руководителя Контрольно-счетной палаты городского округа город Воронеж. До этого она возглавляла управление финансово-бюджетной политики городской администрации.



Воронежские парламентарии обращаются к широкому общественному мнению по вопросу благоустройства Бринкманского сада

В Воронеже по инициативе депутатов Воронежской городской Думы проводится реконструкция Бринкманского сада. Это один из старейших парков города Воронежа, который уже долгое время находится в страшном запустении. Сегодня это место пока что крайне трудно назвать парком или садом: только богатое воображение может нарисовать картину с когда-то красивыми благоустроенными дорожками, скамейками и изящными фонарями. Пока что этот участок украшают старые ветхие деревья и трава, но уже в следующем году в парке закипят работы по реконструкции.

По замыслу депутатов гордумы, инициаторов самой реконструкции, парк обретет не просто разрозненные лавочки и какие-то элементы малой архитектуры, а получит особую кон-

цепцию, свое узнаваемое лицо. Примечательно, что с вопросом о том, какой должна быть уникальная концепция парка, парламентарии обратились к жителям города не на этапе завершения основных работ по благоустройству, а на этапе разработки самой идеи. И такой подход, надо полагать, может дать неплохой эффект: реконструкция парка будет учитывать пожелания самих горожан. Соответственно концепция обновленного парка не будет вызывать отторжения и неприятия у горожан.

Следует также отметить, что процесс замера общественного мнения воронежцев в отношении пожеланий воронежцев по реконструкции Бринкманского сада гордума проводит в несколько этапов и сразу по нескольким направлениям. Так, в частности, в настоящее время проходит интерактивный опрос на сайте городского парламента. Немногим раньше проводился массовый социологический

опрос жителей города социологической службой АНО «Институт политического анализа и стратегий» в отношении того, какие мероприятия должны проводиться в новом реконструированном саду. Полученные результаты в определенном смысле могут помочь определить если не концепцию самого парка, то те ее элементы, с использованием которых станет возможным проведение наиболее востребованных горожанами мероприятий.

По результатам проведенного опроса обозначился определенный спектр приоритетных для горожан направлений реконструкции сада. Так, в частности, в закрытом вопросе о том, какие мероприятия должны проводиться в новом реконструированном саду, в ответах респондентов наиболее популярными оказались три варианта. Немногим более 18% участников опроса предпочли бы просматривать кинофильмы под от-

крытым небом в Бринкманском саду. Следует отметить, что подобного рода мероприятия уже проводятся в парке «Алые паруса», и пользуются неизменной популярностью у горожан. Так что не исключено, что воронежцы хотели бы посещать такую площадку и в практически центральной части города.

Весьма популярными оказались и два других варианта: танцевальные вечера и игровые программы с конкурсными мероприятиями (по 17% соответственно). Надо полагать, что эти передки для Воронежа направления могли бы быть востребованы и в новом парке. Практически каждый десятый воронежец, принявший участие в опросе (12%), хотел бы посещать выступления музыкантов в обновленном парке и только для 6% горожан оказались бы востребованными вернисажи в Бринкманском саду. При этом каждый десятый респондент предложил собственный вариант ответа, в

числе которых были и весьма неожиданные мероприятия. Для 18% горожан этот вопрос оказался затруднительным.

Полученные результаты, таким образом, указывают на то, что для воронежцев будут востребованы, скорее, привычные мероприятия. И в данном отношении логично предположить, что концепция нового парка должна учитывать такие элементы, как сцена для выступления музыкантов, открытая летняя площадка для просмотров фильмов, а возможно и танцевальная площадка. Вместе с тем выставки художников, судя по результатам опроса, будут также востребованы, пусть и не настолько меньше. Но кто знает, может быть, новый формат приживется и будет пользоваться довольно широкой популярностью среди горожан. В любом случае, заслуживает уважения сам факт привлечения широкого общественного мнения к разработке концепции нового сада.

Окончание. Начало на 2-й стр.
Конечно, несогласные могли обратиться в соответствующие инстанции, которые выступили арбитром между сторонами, представленными в воронежской культуре (областная Дума, Общественная палата, Большой совет НКО, многочисленные общественные формирования при губернаторе и облправительстве), где бы их хотя бы выслушали. А может, и провели экспертизу доклада, вслед за этим — слушания, начали поиск истины, определили в итоге на основании имеющегося анализа компромиссный или оптимальный вариант развития событий. Но беда состоит в том, что в Воронежской области институты, за исключением института губернатора, уже давно не работают, включая региональный парламент и общественно-государственные формирования.

Нет, формально институты есть, но, по сути, благодаря усилиям ретивых и полуграмотных областных чиновников их де-факто не существует. Их просто «придавили», сделали несамостоятельными, «приводными ремнями» в губернаторской управленческой вертикали. Кстати, политологи и практики такое явление называют институциональными ловушками. Именно в них попадает и сама власть, которая не ведает что творит, и общественность, которая становится заложником нового авторитаризма. Особенность такого положения состоит, говоря научным языком, в формализации внешних демократических норм, которые изживаются антидемократической политической практикой.

«Разработка курса» и «работа веслами»

По большому счету, доклад Э. Боякова это не только информационный повод, который привлек к себе такое резонансное внимание. Его доклад — заявка на то, кто будет разрабатывать стратегию культурной политики на ближайшую и среднесрочную перспективу, кто и как будет управлять воронежской культурой. И в этом разрезе логично привести тезис Д. Осборна и П. Пластрика, специалистов по проблематике управления. Они отмечают, что любое управление имеет разделение на «прокладку курса» и «работу веслами». Так вот, серьезное упущение А. Гордеева состоит в том, что гуманитарная сфера деятельности его облправительства никогда не имела серьезной стратегии развития.

И лишь Бояков за это взялся, других «писателей» у него, очевидно, нет. «Чиновники-функции», некий идеал губернатора, включая «аналитиков» и «strate-

Опасный социальный эксперимент над воронежской культурой

гов», которые не так давно сняли погony, на это дело не годятся. Они ведь только и умеют, что подслушивать и подсматривать. Единственный их пассаж в этом деле — «Стратегия воронежского лидерства», пустой и декларативный документ, забытый сразу после выборов 2010 года. Кстати, логично предположить, что и ни один социальный вице-премьер времен А. Гордеева, в особенности В. Попов, не имел и не имеет некоего философского взгляда на то, в какую сторону «плыть», что делать в социальной сфере, на какие результаты ориентироваться. То есть нищета управленческой философии вполне очевидна.

Я уж не говорю, что социальная политика должна базироваться на серьезной научной основе, апробировании эффективных практик, которые уже приносят результат в других регионах. Но Попову это, наверное, и не нужно, он «работает веслами», не понимая, куда и зачем плывет, не догадываясь о том, что при четырех основных моделях государственной социальной политики, патерналистской, либеральной, социал-демократической и корпоративистской, он реализует самую худшую, либерально-космополитичную.

Многу, как и другими людьми, могут манипулировать с помощью областного «телевизора», сообщая об очередных «успехах» в решении социальных проблем в Воронежской области. Но не думаю, что это будет так легко, поскольку знаю реальное положение вещей. И моя оценка базируется и на опыте руководства одним из ведомств областной администрации, и на изучении практик других областей в ранге творческого руководителя регионального делового издания, и на исследовании особенностей социальной политики ФРГ, где я проходил стажировку, и на научных знаниях, включая чтение курса по дисциплине «Управление в социальной сфере» в одном из государственных вузов. Так вот, социальная политика облправительства неэффективна и бездарна. В ней нет системности, и



В. Попов, зам. председателя воронежского облправительства по социалке, и Е. Ищенко, директор департамента по культуре, стали простыми статистами региональных социокультурных тенденций



доклад Боякова лишь обнажил эту проблему публично.

Нищета философии

Главное — региональная власть в этой сфере не имеет целеполагания. Облправительство, не афишируя этого, считает, что социальные проблемы населения региона это, в основном их проблемы. Государственное участие региона в этом разрезе сведено к минимуму, включая опеку богоугодных заведений. Огромное количество чиновников и служащих в социальной сфере дают низкий результат не от того, что они плохо работают («работают веслами»), а из-за проблем в управлении. Ну а главные управленцы, типа В. Попова, забыли, что по Конституции РФ наша страна является социальным государством, которое должно обеспечивать движение к утверждению в обществе социальной справедливости, ослабление социального неравенства, предоставление каждому человеку работы или иного источника существования, сохранение мира и согласия в обществе, формирование благоприятной для человека жизненной среды.

Но стоит ли ругать только областную власть? Конечно, нет. Социальное государство формируется не спонтанно, а в рамках осознанной, целенаправленной государственной социальной политики. В структуре

социальной политики рассматриваются три уровня, способные смягчить остроту данных проблем: федеральный, региональный, муниципальный. Все три уровня должны находиться в непрерывном взаимодействии и составлять неразрывное единство. Кстати, небезынтересно, что российский исследователь А. Ф. Храмцов еще в 2005 году, характеризуя современное российское государство, назвал его «бюролиберальным», то есть бюрократическим и либеральным, а государственную социальную политику охарактеризовал как «проводящуюся в интересах бюрократии (чиновников), а не в интересах большинства граждан».

Так и в Воронежской области, которая ничем не лучше и ничем не хуже других регионов, бюрократически реализуется ее либеральный аналог. Конечно, есть в России области, где еще хуже, чем у нас, но к чему нам на них равняться. Но есть и лучше, чем мы. Безусловно, ни В. Попов, да, наверное, и Е. Ищенко не знают такой категории, как региональная идентичность. Да и к чему им забивать голову ненужными научными терминами. Однако именно с понимания этого должна начинаться разработка культурной, да и социальной политики в субъекте РФ. Философские вопросы: кто мы, зачем мы, какая у нас цель, в этом разрезе являются ключевыми. А уж потом, после ответов на эти воп-

росы, означающие начало оформления региональной идентичности воронежцев в общероссийском социуме, и идет выработка приоритетов, областных целевых программ, конкретная «работа веслами».

Не из Перми и Москвы нам нужны специалисты

Ну а к примеру, в Белгородской области уже давно работают над становлением региональной идентичности, социальная политика у них реализуется под идею построения солидарного сообщества. Трудно, но идет. У нас этого пока нет. И Бояковы-Ищенко-Поповы, очевидно, не дадут прийти к этому. Почему? Да потому, что тогда придется ломать голову над проблемой выравнивания социального неравенства и усиливающейся бедности основных социальных групп, модернизировать медицинские учреждения и искать для них профессиональные кадры, работать над формированием качественного рынка труда и другими, не менее важными социальными проблемами. И зачем им это?

Конечно, незачем. Ведь как приятно говорить, что Воронеж студенческий город и имеет столько вузов. Но никто из гордеевских управленцев не говорит о том, что большинство таких специалистов никому не нужны (отложенная безработица), что свыше 60 процентов выпускников не работают по специальности, а многие вообще не работают. И зачем нам такое «конкурентное преимущество»? Интересно, что в Белгородской области политика в сфере образования тесно увязана с работой холдингов и крупных предприятий, они закреплены за учебными заведениями.

Есть чему поучиться у наших соседей в создании социальных кластеров, которые функционируют не только в райцентрах, но и в каждом населенном пункте Белгородской области: Дом культуры, школа, медучреждение, детский сад, православный храм. И на уровне идеи, и на уровне оснащения, и в подборе специалистов — все продумано и сделано с учетом мнения людей, которые знают, что их объединяет и почему они лучшие среди областей-соседей. Нам бы взять это на вооружение. А не выписывать сомнительных специалистов из Перми и Москвы. Власть на Белгородчине славянский этнос почитают и уважают, чтут заповедь А. Солженицина о важности народосбережения. Не закрывают глаза на замещение титульной нации пришлыми мигрантами, а корректно и системно выдают чужаков с иным культурным и цивилизационным кодом.

К осознанию региональной идентичности и публичному благу

Ну, вот ведь парадокс, а Боякову нужно сказать «спасибо». Сам того не подозревая, он стал катализатором антилиберальных, антикосмополитичных настроений в культурной среде региона. Он подставил, причем очень серьезно. Значительная часть воронежской интеллигенции и интеллектуалов расценили доклад Боякова и его последствия как вызов традиционной культуре агрессивного либерального меньшинства, стремящегося выдать себя за большинство и установить диктат своих ценностей (прямо в соответствии с теорией «спираль молчания» немецкого социолога Ноль-Нойман). И этот доклад стал водоразделом, он нарушил тот баланс в культурной среде, который существовал все эти годы.

Подставилась и региональная

власть. Вышло наружу то, что она не имеет стратегии в культурной и социальной политике и доверяется человеку авантюрного и либерал-космополитичного склада, с идеями и ценностями, далекими от нашей традиционной культуры. Но самое главное эта власть так и не услышала от В. Путина и о важности идентичности нации, и о скрепляющих ее ценностях, на которых будет строиться государство, ее политика во всех ее сферах. Поэтому ответственным деятелям культуры и медиа-сообщества нужно усилить борьбу за А. Гордеева, не дать возможности апологетам либерализма манипулировать им.

Что касается конкретных вещей. Опомившись и уяснив, что подставился, Бояков начал лихорадочно маневрировать,

включая инициацию общественных слушаний с частыми встречами и новыми модераторами на этих «посиделках». Но выдать эти «слушания» за мнения большинства ему вряд ли удастся. В конечном итоге многие понимают, что это за «модераторы». Ведь ничего позитивного эти «ведущие» в «прежней» своей жизни не сделали. Фамилии Берколайко (увод миллиарда из бюджета области посредством авантюры «Воронежинвест»), Львовича (ликвидация малокомплектных школ и «странная» защита диссертации В. Кулакова), Бычкова и Ко стали для воронежцев нарицательными.

Более того, Святослав Иванов, сопредседатель «Русской палаты — Координационного центра русских патриотических и православных организаций»

организовал проведение «круглого стола» с обсуждением ситуации вокруг доклада Боякова и действий департамента культуры облправительства, руководимого Е. Ищенко, по выдаванию И. Непомнящего с должности директора театра оперы и балета. Вероятно, что Русская палата примет решение и о проведении общественного аудита результатов деятельности департамента культуры за 2012-2013 годы, направит приглашение профессиональным экспертам к подготовке концепций региональной политики в сфере культуры на среднесрочную перспективу.

И еще один взгляд на проблему управления. Административно-политические реформы в середине первого десятилетия нового века, проводимые на ос-

нове концепции «нового государственного менеджмента», были ошибкой. Как считает ряд ученых, за счет перехода к понятию «качество государственных услуг» на первое место выступили индивидуалистические интересы каждого отдельного гражданина (потребителя), что неправильно, а понятие «публичное благо» практически исчезло. И это обострило отношения государства и общества по вопросам доверия и ответственности. В этих условиях именно в ряде российских регионов в противовес данной линии в рамках государственной гражданской службы проходит становление иные практики так называемого «менеджмента публичных ценностей». И нам, воронежцам, следовало бы ориентироваться на это.

За что обидели Никитинку?

Хищничество воронежских строителей опасно для жизни и культуры

Трудно даже вообразить себе, что на этом зажатом со всех сторон месте можно что-то построить. Кажется, здесь не только нормы, но и здравый смысл протестует против всякой застройки. И тем не менее... Как и кому пришлось в голову построить такое огромное здание на пятачке рядом с Никитинской библиотекой по улице Орджоникидзе, мы никогда не узнаем. Точно известно, что этот человек обладает большими деньгами и большой наглостью.



А все началось с того, что 3.05.2011 за № 391 выходит постановление главы города Воронежа о предоставлении «обществу с ограниченной ответственностью «Стройсервис» разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства на земельном участке из земель населенных пунктов площадью 1910 кв. м по ул. Орджоникидзе, 36А (кадастровый номер 36:34:0402002:42) для проектирования и строительства гостиницы».

Уже к осени следующего года жители соседнего со стройкой жилого дома разобрались, какой сюрприз им приготовили доблестные воронежские строители.

В сентябре 2012 года они пишут письмо губернатору:

«Уважаемый Алексей Васильевич!

Мы, жильцы дома по ул. Орджоникидзе, 36Б, обращаемся к Вам, как гаранту конституционных прав жителей вверенного Вам региона. Дело в том, что произвол некоторых чиновников и приближенных к ним бизнесменов не только попирает права десятков семей воронежцев, но и подрывает доверие к региональной власти, именем которой они прикрываются.

Речь идет о грубейших нарушениях Градостроительного кодекса РФ №190-ФЗ от 29.12.2004 г., допущенных при строительстве компанией ООО «Стройсервис» (руководители – Муштаев и П.М. Какалия) гостиницы на 200 номеров по адресу ул. Орджоникидзе, 36А.

Уважаемый Алексей Васильевич, когда вы пришли работать в наш регион, то заявили о том, что и область, и город Воронеж должны войти в десятку лучших в нашей стране. Мы благодарны Вам за такое решение, а еще больше за работу, которую Вы ведете в этом направлении. Воронежцу нужны перемены и ему есть куда развиваться в градостроительном плане. Но когда под флагом перемен, предложенных губернатором, чиновники нарушают закон, эта идея теряет первоначальный смысл. Более того, она приобретает антисоциальный характер.

Яркий тому пример – строительство столь необходимой городу гостиницы. Нужно дело

превращается в политический скандал, поскольку развивается вне рамок закона и в то же время под прикрытием Вашего имени.

Строительство гостиницы в центре города дает максимальную прибыль. Ровно столько же неудобств доставляет точечная застройка жителям всего квартала. Прекрасно понимая это, руководство компании-заказчика должно было предпринять все меры к их устранению. Вместо этого общественности были продемонстрированы хамство и неприкрытый цинизм.

1.Общественные слушания по строительству гостиницы были сфальсифицированы!

Мы все присутствовали на них, вместе с общественностью проголосовали «против» проекта, по многим параметрам отступающего от принятых норм и правил строительства. Но при подготовке разрешительной документации этот факт не был принят во внимание, что является вопиющим нарушением Градостроительного кодекса!

«Произвол некоторых чиновников и приближенных к ним бизнесменов не только попирает права десятков семей воронежцев, но и подрывает доверие к региональной власти, именем которой они прикрываются».

2.ГАУ ВО «Центр госэкспертизы по Воронежской области» не предоставил нам копии документов, на основании которых было выдано положительное заключение.

На наше обращение о том, что привязка гостиницы не согласована с жильцами, нарушает градостроительные нормы, представляя угрозу целостности конструкций существующего жилого дома и безопасности граждан, проживающих в нем, чиновники Центра ограничили отпиской, из которой следовало, что проектная документация заказчика получила положительное заключение, после чего ему и возвращена.

Постановление главы городского округа город Воронеж от 3.05.2011 г. № 391 «О предоставлении разрешения на отклонение от предельных параметров разрешенного строительства для проектирования и строительства гостиницы по ул. Орджоникидзе, 36 «А» выпущено с грубейшими нарушениями ФЗ от 29.12.2004 г. № 190.

Противопожарные проезды между жилым домом и будущей гостиницей не предусмотрены!

Нарушены нормы федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (постановление главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 г.).

Проезды к гостинице согласно проекту пройдут по дворовой территории, что является грубейшим нарушением закона! (В соответствии с п.2.5 СанПин 2.1.2.2645-10 движение транзитного транспорта по внутридворовым проездам придомовой территории запрещено).

Согласно кадастровому паспорту, земля, принадлежащая ТСЖ «Центр», захвачена под застройку САМОВОЛЬНО!

Совокупность прямых нарушений закона вынуждает нас идти на крайние меры и обратиться в судебные инстанции.

Но, прежде всего, мы все-таки считаем необходимым обратиться к Вам, Алексей Васильевич с убедительной просьбой вникнуть в суть данного вопроса и остановить противоправные действия зарвавшихся «хозяев жизни».

Мы, граждане города, посвятившие большую часть своей жизни его процветанию, укреплению экономической мощи всего региона, готовы и сейчас участвовать в этом процессе по мере своих сил, возможностей и опыта. Но неужели все это не востребовано в обществе, где ключевые вопросы решают только деньги и связи?

Крайнее возмущение вызывает беспредел в подходе к градостроительной деятельности. А больше то, что люди, нарушающие закон, позорят губернатора, прикрываясь его именем и совместным членством в клубе «Лидер».

Уважаемый Алексей Васильевич, с Вашим приходом на пост председателя правительства Воронежской области коррупционному чиновнику из властных структур и их привлекателям стало непросто осуществлять свои привычные махинации. Мы не просим Вас стать на нашу сторону или на сторону делового сообщества. Мы

верим, что Вы станете на сторону справедливости. Именно такого губернатора знает сегодня вся Воронежская область».

На запрос депутата облдумы Н.И. Булавина по этому же поводу заместитель руководителя департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области В.И. Астанин в письме от 03.07.2012 г. сообщает, что документация по гостинице находится на рассмотрении в отделе выдачи разрешений на строительство. И разрешение на строительство вышеуказанного объекта «до настоящего времени» не выдавалось. А уже в декабре 2012 года председатель правительства ТСЖ «Центр» дома № 36Б за подписью заместителя руководителя того же департамента архитектуры и строительной политики М.В. Раковой получил из обладминистрации (письмо от 07.12.2012 г.) на четырех листах совсем другой ответ. С коротким выводом о том, что «в настоящее время нет оснований для отмены разрешения на строительство...»

Но основания скоро появились. В мае 2013 года депутат облдумы Николай Иванович Булавин в письме на имя руководителя госстройнадзора Ю.В. Ракова пишет: «В мой адрес поступило обращение за подписью председателя ТСЖ «Центр» от жителей, проживающих в доме № 36Б по ул. Орджоникидзе с просьбой оказать содействие по поводу прекращения незаконного строительства в исторической части города (на улице Орджоникидзе, 36А) 18-этажной гостиницы... Мой личный осмотр места строительства полностью подтверждает обоснованность обращения – домам, находящимся вблизи и в зоне новоявленной стройки, в том числе памятникам истории и культуры и второму корпусу библиотеки им.

И.С. Никитина, грозит реальное нарушение целостности конструкций и даже возможные обрушения». Заместитель руководителя инспекции С.И. Якушев в ответном письме подтверждает, что «проектная документация не содержит материалов по усилению фундаментов и других конструкций здания библиотеки». Но приняты «первоочередные мероприятия по сохранению здания библиотеки, а именно: усилены несущие конструкции 1-4 этажа путем установки металлических стяжек, препятствующих обрушению здания». При этом «в связи с аварийным состоянием конструкций корпуса № 2 здания библиотеки доступ во все помещения в осях 1-2 на всех этажах ограничен», «продолжительность работ по усилению фундаментов – 3 месяца».

Параллельно Булавин обращается к прокурору города Воронежа Ю.А. Немкину. Где, в частности, указывает: «Нормативы и регламенты, касающиеся строительства в историческом центре Воронежа, четко изложены в приказе управления архитектуры и градостроительства Воронежской области от 17.04.2008 г. № 9-п «Об утверждении регионального норматива градостроительного проектирования» и «Правилах землепользования и застройки городского округа город Воронеж».

Из этих документов следует, что возведение (строительство) новых объектов в исторических центрах этажноостью выше зданий существующей застройки запрещено». Заместитель прокурора города Д.А. Мельников отвечал: «Проект указанного объекта получил положительное заключение государственной экспертизы ГАУ ВО «Центр госэкспертизы по Воронежской области» № 36-1-4-0281-12 от 19.06.2012 г., в котором специалистами сделан вывод, что проект соответствует в том числе нормам пожарной безопасности, санитарно-эпидемиологическим нормам, техническим регламентам». Строительство ведется согласно требованиям Градостроительного кодекса. Публичные слушания и полученные разрешения на строительство прошли без нарушений. Да, Госстройнадзор выявлял многочисленные нарушения на стройке. А Ростехнадзор даже приостанавливал на срок 60 суток эксплуатацию башенного крана. Но... «в настоящее время оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется».

... И в заключение. На последнем заседании инициативная группа против строительства высоток в историческом центре Воронежа приняла решение обратиться за помощью в передачу «Человек и закон». Решили также продолжить сбор подписей воронежцев в защиту архитектурного облика старого Воронежа. На сегодня под петицией подписалось 12 с половиной тысяч горожан. В числе подписавшихся – глава областного Союза строителей Вячеслав Бутырин, президент Воронежского государственного архитектурно-строительного университета (ВГАСУ) Александр Болдырев и бывший главный художник города Евгений Барсуков.

Святослав ИВАНОВ

Часть V. Продолжение

«Стабфонд надо защищать, как Сталинград!»?

В меньшей степени, чем героям-олигархам, мы, простые русские люди, обязаны своим спасением, конечно же, мужественным экономистам, смело стоящим на страже завоеваний нашей поднимающейся с колен суверенной Родины! «Стабфонд надо защищать, как Сталинград!» Автором этого лозунга, ставшего в жлобские нулевые символом веры для правящих в России «патриотов», был Александр Лившиц. Аналогия со Сталинградом, который каждый российский «патриот» должен был защищать до последней капли своей «патриотической» крови, возникла, конечно же, не случайно.

Деньги, огромные деньги, фантастические деньги, исчисляемые триллионами долларов, рвались в нулевые в российскую экономику — ну в точности как фашисты в далеком 1942-м рвались к берегам Волги, к городу великого Сталина — в самое сердце России! Эти страшные, разрушительные деньги, полученные за невозполнимые российские ресурсы, грозили, как в Китае, превратиться в сверхсовременные заводы, работа которых в кратчайшие сроки превратила бы Россию в ведущую индустриальную державу! В научные центры, в сотни Сколково, оснащенные самым современным оборудованием! В первоклассные скоростные автомагистрали и многое, многое другое! И весь этот ужас мог бы действительно стать реальностью, если бы не российские «патриоты», грудью ставшие на защиту своего Сталинграда!

«Стабфонд нужен для двух целей. Первая — иметь финансовый резерв на худшие времена, а вторая — вывести из экономики хотя бы на время ненужную массу денег — учил русских заместитель генерального директора компании «Русский алюминий», бывший помощник президента, вице-премьер и министр финансов Александр Лившиц («Власть», 4 апреля 2005 г.) — Вброс в экономику денег Стабфонда, согласно просвещенному мнению наемного менеджера О. Дерипаски, по своим последствиям будет «похож на простое печатание новых денег», и такой вброс денежной массы ничем, кроме инфляции и дестабилизации ситуации, не кончится». «Желательно бы Алексею Кудрину держаться хотя бы на отметке \$23, максимум, — ободрял Кудрина Лившиц. — Но дальше надо просто стоять, как в окопах Сталинграда». «Пускать Стабфонд на инвестиции — это путь к катастрофе», — подтверждал сказанное коллегой Егор Гайдар.

«Давно хотел подискутировать с обозревателем Александром Лившицем, который регулярно на страницах «Известий» борется с инфляцией, предостерегая Россию от повышения зарплат и социальных выплат, — не выдержал как-то академик РАН Е.Б. Александров, направивший свое письмо в «Известия» (30 ноября 2005 г.). — Академик Дмитрий Львов уже 15 лет твердит, что надо людям

Владимир БРЕНДЕЛЕВ, эксперт, экономист: «Просуществует ли суверенная Россия до 2017 года?»



платить за работу, а не только их грабить. Надо быть академиком-секретарем, чтобы такое сообразить? На это все наши умники говорят: повысишь зарплату — получишь инфляцию... Но откуда взяться инфляции (если деньги печатают США)? Она возникает, когда много липовых денег и мало товаров. Но ведь у нас граница открыта! И все, кто получает нефтяные деньги, это прекрасно знают — для них нет никакой инфляции. Но вот отказаться от прибыли в миллион долларов в год на «элитную» душу — это для нашей сволочной «элиты» невозможно. И тогда она кричит об инфляции».

Российское население, российский «патриотический» народец, стиснув зубы и оскалившись от осознания своей великой исторической миссии, не позволил мировой закулисе создать на территории суверенной России очередной рассадник производственных мощностей!

Ну как, осознали теперь, какую реальную опасность представляет для российского суверенитета эта самая пресловутая РАН — Российская академия наук? Обозвать «сволочной элитой» героических «патриотов», грудью защищавших нашу многострадальную Родину от вражеского нашествия — легионов «лишних денег» — кто еще, кроме академика РАН, смог бы решиться на подобное богохульство и кощунство? Враги российской духовности, тем не менее, вряд ли могли рассчитывать на победу. Мужествен-

ные герои-экономисты были готовы защищать «свой Сталинград» до последней капли крови! Даже перед лицом такого могущественного врага, как мировой финансовый кризис 2008-2009 годов!

Дежурная молитва доллару

На конференции в Высшей школе экономики министр финансов Алексей Леонидович Кудрин вновь пропел дежурную молитву доллару, святая вера в могущество которого составляет основу его учения, иронизировал главный редактор журнала «Профиль» (7 апреля 2008 г.) Михаил Леонтьев. Кудрин отметил, что Россия является островком стабильности в бушующем финансовом море. Впервые обогатил свою риторику детской версией американского финансового кризиса — Кудрин неожиданно открыл для себя, что ФРС накачивала экономику дешевыми деньгами. «Надеюсь, нам удастся преодолеть искушение, создавая временный рост, который в конечном счете приведет к искажению рыночных сигналов», — заявил министр финансов.

Михаил Леонтьев в статье, фрагмент из которой мы процитировали, обозвал, вообще-то, А.Л. Кудрина разными нехорошими словами. Как то: «нашим туземным финансовым гуру», «носорогом экономической стабилизации» и даже «могучим дегенератором экономи-

ки», «возглавляющим министерство экономической дегенерации». Но Кудрин на это, как известно, даже рогом, в смысле — ухом, не повел. Правительство Путина мужественно преодолело искушение и не последовало примеру ничего не смыслящих в Сталинградах стран, ведущих борьбу с кризисом путем «разбрасывания денег с вертолета». Россия в результате потеряла, конечно же, 300 миллиардов долларов и оказалась по эффективности предпринятых антикризисных мер на 176-м месте в мире из 183-х возможных. Но не поступилась, тем не менее, своими суверенными принципами.

Срочно закупать крупы и спички?

«Считается, что Северная столица дала России только одного выдающегося экономиста-либерала — Анатолия Чубайса. Это не верно. Их, как минимум, двое, и авторитет Алексея Кудрина ничуть не ниже», — писал после гордого ухода Кудрина из правительства Павел Шеремет («Огонек», 3 октября 2011 г.). Слишком смелое заявление, скажете вы? Поставить А.Л. Кудрина рядом с самим А.Б. Чубайсом — да мыслимо ли вообще такое? Оказывается — мыслимо! И именно Чубайс после ухода Кудрина из правительства первым защитил своего приятеля и выдающегося коллегу-экономиста!

«Это событие (отставка Кудрина), какими бы причинами оно не было вызвано, создает серьезные риски для страны, — заявил Чубайс. — Профессио-

налов такого уровня, способных работать в нынешней политической конфигурации, в России больше нет. При неблагоприятном стечении обстоятельств, которое никогда нельзя исключить ни в политике, ни в экономике, последствия этой отставки могут быть драматическими!»

Особо внимательные люди, прочитав данное заявление, наверняка бросились в магазины — срочно закупать крупы и спички. В реальности, однако, все оказалось не столь уж трагично — Кудрин перед своим драматическим уходом сумел все-таки позаботиться о своей суверенной Родине!

«Благодаря господину Кудрину у нас приблизительно на год есть запас прочности на случай таких перипетий, которые себе только можно вообразить!» — успокоил перепуганное уходом Кудрина население финансовый омбудсмен России Павел Медведев («Московский комсомолец», 14-21 декабря 2011 г.). Вы представляете: запаса прочности, подготовленного Кудриным, суверенной России хватит на целый год! И это после 3-х триллионов долларов, полученных за жлобские нулевые «элитой»! Ну а после этого-то года нас что ожидает? А бог его ведает. «Если выражение «энергетическая сверхдержава» перевести с русского на русский, то мы — рынок сырья и сбыта, туземный придаток глобальной экономики, — заметил как-то писатель Михаил Веллер («Известия», 12.03.2009 г.) — Кончится сырье, ампутируется придаток».

Прогноз, выданный писателем, представляется, конечно же, достаточно мрачным. И все же отчаиваться не стоит! Не оскудела еще талантами земля русская! Есть у нас еще и другие великие экономисты, вполне сравнимые по степени своей одаренности даже с такими титанами, как А.Б. Чубайс и А.Л. Кудрин! И происхождением, кстати, из той же самой Северной столицы!

«В прошлые годы нас иногда поругивали за то, что скупердайнничаем и слишком много денег направляем в резерв... Мы уже тогда исходили из того, что будут мировые кризисы и нам понадобятся резервы... И главное: нельзя вбрасывать в экономику деньги, которые реальным сектором не заработаны!».

Угадать имя человека, выступившего с таким заявлением, было, конечно же, совсем не трудно. Кто еще, помимо него, мог бы выдать подобное от имени Великой Суверенной

России? Да, это мог быть только он – Владимир Владимирович Путин, на тот момент (заявление сделано в интервью «Коммерсанту» 30.08.2010 г.) – премьер-министр РФ!

Ну как, оценили теперь всю глубину понимания проблем мировой экономики, блистательно продемонстрированную Путиным? Глубину, ничуть не меньшую той, которую постоянно демонстрировал миру великий и незабвенный А.Л. Кудрин, не говоря уже о каком-то Корищенко. А уж как наш доблестный мудрый руководитель сумел разобраться с лауреатом Нобелевской премии по экономике Полом Кругманом – это вообще песня!

Путин встретился с Кругманом на Форуме «Россия-2012». «Пол Кругман – блестящий специалист по макроэкономике, но в фундаментальных закономерностях развития мирового капитализма он разбирается слабо», – похлопала нобелевского лауреата по плечу газета «Завтра» (11 марта 2012 г.). А потому В.В. Путин сразу же взял быка за рога!

«Путин показал, что его интересуют фундаментальные причины развития мировой экономики, – продолжала «патриотическая» газета. – И потому он задал очень глубокий вопрос Кругману: «Вот мы сейчас все говорим о кризисе, связанном с долгом Соединенных Штатов. Но если посмотреть на глобальный рынок потребления, на платежеспособный спрос в глобальном масштабе, с одной стороны, и на созданные в мире производственные мощности, с другой стороны, посмотреть на запасы, которые накапливаются у крупнейших экономик, у крупнейших глобальных компаний, складывается впечатление, что мы вползаем в очередной кризис перепроизводства».

Это, конечно, требует внимательных расчетов. Просто некоторые специалисты (я с ними разговаривал неоднократно) считают, что главная проблема и главная угроза именно здесь. С долгами можно потихоньку разбираться, а более глубокие вещи лежат как раз в сфере глобального перепроизводства.

И более того, считают, что в принципе такой кризис уже созрел в конце 80-х годов прошлого века, но был отложен в связи с развалом Советского Союза, потому что для глобальных компаний появились новые сегменты глобального рынка в виде зон влияния бывшего Советского Союза и самого бывшего Советского Союза, это и территория, которая начала быстро все потреблять в большом количестве. И просто этот глобальный кризис перепроизводства оказался отложенным. А сейчас он занимает свое законное место. Как вы относитесь к этому тезису? – этим вопросом Путин явно загнал в угол нобелевского лауреата.

Встающая с очередных колен суверенная Россия

Не будем подробно пересказывать то, что ответил Путину Кругман. Ибо победа Путина оказалась полной и безоговорочной. Тот уровень понимания глобальных проблем, который продемонстрировал лауреат Нобелевской премии, явно не шел, да и не мог идти ни в какое сравнение с той глубиной проникновения в проблему, которое с блеском продемонстрировал премьер-министр суверенной России. Кругман – вы

не поверите! – был вынужден признаться в том, что «никогда не понимал, что значит «глобальное перепроизводство»! И жалко лепетал что-то невразумительное о Кейнсе, который еще по поводу кризиса 1929 года говорил, что проблема не с кризисом, а с заправкой, потому что машине нужна заправка, чтобы дальше продолжать движение...

Ну как, оценили теперь всю мощь интеллекта, наглядно продемонстрированного на лидером суверенной РФ в жесткой интеллектуальной схватке с нобелевским лауреатом? Оценили всю гениальность той экономической политики, которую проводили все жлобские нулевые российские «патриоты» во главе с В.В. Путиным? Представляете, что было бы с человечеством, если бы три триллиона рублей, полученные российской властью, были бездумно потрачены на создание в России современной экономики? В мире, страшно подумать, появились бы новые производственные мощности – которых в нем и без того переизбыток! Россия своей безответственной политикой только приблизила бы начало глобального кризиса перепроизводства! Человечество в результате уже сегодня могло бы свалиться в полную и окончательную экономическую катастрофу!

Однако – не на тех напали! Путин, в отличие ото всех прочих Ху Цзиньтао, целиком и полностью осознал свою глобальную ответственность перед глобальным человечеством и будущими поколениями! Российское население, российский «патриотический» народец, стиснув зубы и оскалившись от осознания своей великой исторической миссии, не позволил мировой закулисе создать на территории суверенной России очередной рассадник производственных мощностей!

Да, пусть Россия производит, конечно же, в 24 раза меньше реальной добавленной стоимости в экономике, чем главный мировой паразит – Соединенные Штаты Америки. Но производить реальные материальные ценности – это и есть, на самом деле, исключительно удел паразитов! А Россия – и без того сама богодуховная страна в истории человечества!

А потому наша встающая с очередных колен суверенная Россия, несмотря на все оказанное на нее огромное давление, так и не дала загнать себя в тот тупик, в который попали Китай, Индия, Бразилия и все прочие страны мира, руководимые своими ничего не понимающими в экономике, бездарными и безответственными правителями! А российские олигархи, выращиваемые российскими «патриотами» в поистине промышленных масштабах, своим безудержным потреблением спасли не только Россию, но и весь мир от грозящей ему катастрофы!

«Практически Путин поддержал здесь установившуюся еще в советские времена систему взглядов относительно истоков экономических кризисов», – с гордостью за своего нацидлера отметила газета «Завтра». А потому – никакие там «заправки бензином», по рецептам каких-то там Кейнсов, российской экономике при Путине не грозят совершенно точно. Россия и дальше будет двигаться вперед своим реально суверенным, суконно-посконным путем, проводя политику *singressu board* в ее наиболее жестком и даже экстремальном варианте!

В Белгороде торжественно открыли первый в России памятник Александру Солженицыну. Монумент писателю, публицисту, общественному и политическому деятелю размещен возле корпуса Белгородского университета на улице Студенческой.



Местный скульптор Анатолий Шишков работал над ним почти год и изобразил классика сидящим на стуле с книгой в руках. Художник признался, что хотел показать «мыслителя и философа».

На постаменте выгравирована цитата из статьи Солженицына «Как нам обустроить Россию»: «Школьные учителя должны быть отборной частью нации, призванные к тому: им вручается все наше будущее». Символично, что памятник установлен около старого корпуса Белгородского государственного университета, где, как и раньше, обучаются студенты педагогических специальностей.

В церемонии открытия приняли участие губернатор Белгородской области Евгений Савченко, ректор университета Олег Полухин, глава администрации Белгорода Сергей Боженков, митрополит Белгородский и Старооскольский Иоанн. Открытие монумента было приурочено к празднованию 137-й годовщины со дня основания БелГУ.

Глава региона Евгений Сав-

Первый памятник Александру Солженицыну

ченко, поздравляя студентов университета и всех белгородцев с этим событием, отметил, что традиция БелГУ – открывать памятники нобелевским лауреатам – должна быть продолжена:

– Здесь будет место и для Пастернака, и для Бродского, – сказал он, напомнив о том, что памятник Солженицыну установлен рядом со скульптурами Ивана Бунина и Михаила Шолохова.

– Ну и для кого-то из вас, – обратился он к студентам. – Должен же кто-то из вас стать нобелевским лауреатом.

Евгений Савченко отметил, что самое яркое впечатление на него произвела статья Александра Солженицына «Как нам обустроить Россию». Он отметил, что ее автор смог предугадать многие исторические события и сделал правильные выводы, а его советами стоит воспользоваться и сейчас.

– Не все, но очень многое из того, что там написано, мы стараемся делать на Белгородчине, – отметил глава региона.

Евгений Савченко также поделился своими впечатлениями от общения с классиком:

– Мне посчастливилось общаться с Александром Исаевичем, – сказал он. – Мы говорили о проблемах местного самоуправления. Александр Исаевич уделял большое внимание общественно-политической жизни.

Как отметил ректор университета Олег Полухин, вся жизнь, работа и просветительская деятельность Александра Солженицына стали символом внутренней свободы, несгибаемой воли, нравственной чистоты и любви к Родине. Именно эти качества преподаватели вуза стараются воспитать в своих студентах. Ректор Белгородского госуниверситета Олег Полухин отметил, что воспитывать молодежь нужно на принципах и идеях Александра Солженицына.

– Его мысли о государственном и политическом устройстве, о формировании нравственно-морального стрелка русской нации будут проникать в сознание студентов вуза, – отметил ректор.

Он также пообещал, что через год на аллее появится памятник Борису Пастернаку.

Воронежские поэты – лауреаты Есенинской премии

В этом году праздник, посвященный дню рождения великого русского поэта, рязанцы впервые отмечали по старому стилю – 21 сентября. На родину Сергея Есенина, в село Константиново Рязанской области, в этот день выразить свою любовь к поэту приехало много гостей из Москвы, Рязани, Воронежа и других российских городов. На главной площади села работала ярмарка товаров прикладного искусства. По аллеям музея-усадьбы прохаживались молодки и юные кавалеры в русских национальных нарядах. С террасы барского дома костюмированные поэт и главная героиня поэмы «Анна Снегина» читали отрывки из знаменитого произведения. Гостеприимно распахнул двери дом, в котором родился будущий певец «Руси уходящей». На всех праздничных площадках звучали песни на есенинские стихи.

Кульминацией праздника стала литературно-фольклорная композиция. Под открытым небом на высоком берегу Оки перед зрителями выступа-



А. Нестургин и И.Шелоков

ли самостоятельные коллективы, дети читали стихи Есенина. Затем на сцену поднялся генеральный директор литературно-художественного журнала «Молодая гвардия» Евгений Юшин и на правах председателя жюри объявил лауреатов премии Всероссийского поэтического конкурса имени Сергея Есенина. В этом году лауреатами стали: Александр Нестургин (Воронежская обл.), Юрий Воротнин (Московская обл.), Иван Щело-

ков (Воронеж). Всероссийский поэтический конкурс имени Сергея Есенина журнал «Молодая гвардия» и фонд поддержки творческой личности проводят уже 18 лет. Цель конкурса – поиск оригинальных и талантливых поэтических произведений и критических работ по русской поэзии, привлечение читательского и общественного интереса к русской поэзии, повышение престижа русской литературы.



Что стоит за спором Боякова с Непомнящим?



ГИЛЬОТИНА для воронежской Музы

Два события взбудоражили культурную жизнь провинциального Воронежа: доклад ректора Воронежской академии искусств Эдуарда Боякова «Воронежский пульс. Культурная среда и культурная политика» и резкая реакция на него директора Театра оперы и балета Игоря Непомнящего. Почему-то после пресс-конференции Непомнящего, которую он провел вместе с замечательным и талантливейшим артистом театра Назаровым, даже вменяемые на первый взгляд журналисты и аналитики стали искать экономическую подоплеку демарша со стороны руководства оперного театра против «реформатора» воронежской культуры Боякова. За исключением, пожалуй, Елены Фоминой, все стали активно «помогать» следствию. И лишь немногие сказали о том, что на самом деле реакция Непомнящего — это реакция профессионала на разрушительную хлестковщину околотеатральных гешефтмастеров.

На мой взгляд, сама ситуация с докладом «Воронежский пульс» оскорбительна не только для культурного сообщества. Мы знаем, что происходило в нашей культуре все эти годы. Как трудно и болезненно она адаптировалась к новым условиям. И должно сказать спасибо тем руководителям учреждений культуры, которые сохранили коллективы и просто выжили. И вот теперь, когда власть готова повернуться лицом к самой забытой некогда отрасли. Когда чиновник любого уровня хочет изо всех сил выкачать себя еще и меценатом за бюджетный счет, деятелем просвещения и культурным. Именно теперь вдруг появляется некий продюсер, известный в узких кругах околотеатральной публики. Нанимает за семь миллионов рублей бюджетных денег, которых так не хватает нашей культуре, своих знакомых якобы специалистов, в основном так называемых грантососов, в большинстве своем далеких и от Воронежа, и от русской культуры. И они со стороны, впопыхах, с желанием потратить основному заказчику (вдруг он еще выпросит денег на очередное исследование) начинают ставить диагноз воронежской культуре и давать рекомендации. Вот в таких выражениях: «В целом творческое состояние Театра оперы и балета нестабильно, яркие работы случаются нечасто. Главной проблемой может быть отсутствие художественного лидера. Есть главный дирижер, художественный руководитель — режиссер, директор,

главный балетмейстер, главный художник, а художественного лидера нет. В конкурсах и фестивалях спектакли театра почти не участвуют». По какому праву эти снобы судят о жизни огромного творческого коллектива? И почему такие оценки, якобы экспертные, озвучиваются публично как истина в последней инстанции? А ведь эти эксперты не только судят. Они по существу распоряжаются финансированием культуры. На самой презентации исследования в стенах облминистрации 16 сентября Бояков назвал Театр оперы и балета одной из болевых точек воронежской культуры и категорически не посоветовал властям выделять бюджетные средства на реконструкцию здания театра. «Прежде надо разобраться, что там будет потом, — заявил Эдуард Бояков. — Нужно разработать концепцию театра». А в качестве противоположного примера привел кинотеатр «Спартак», принадлежащий Михаилу Носыреву, где все, по его мнению, замечательно.

На мой взгляд, само сравнение кинотеатра «Спартак», по сути бизнес-проекта, и Театра оперы и балета недопустимо и говорит если не о полной профнепригодности Боякова, именно в качестве культуролога, то о глубокой его неадекватности в контексте культурной ситуации провинциального Воронежа. Помните, с чего начал Бояков на посту ректора Воронежской академии искусств. В арке у входа в вуз четверть века стояла, успевшая полюбить горожанам и студен-

там скульптурная группа «Муза». Статуя молодой девушки, вылетающей из-за кулис в окружении голубей, украшала здание, которое по самой идее должно быть прибежищем поклонников этой самой Музы. Однако по решению якобы ученого совета академии ее демонтировали. Как заявил ректор ВГАИ, «скульптура не вписывалась в предполагаемый план ремонта академии и новый дизайн». Оказывается, новый фирменный стиль творческого вуза с Музой несовместим... Печально, но Воронеж в ответ на такой агрессивный акт разрушения культурной среды, произошедший даже вопреки мнению самих учащихся академии, промолчал. Высказался резко против демонстрация автор скульптурной группы Александр Мельниченко, назвав его вандализмом. Возмутился и руководитель воронежского отделения Союза художников Алексей Смирнов. Он резонно заметил, что 25 лет тому назад эту скульптуру обсуждали на художественном совете, принимала ее комиссия. А теперь по воле одного человека снесли.

«Так понемногу мы можем растерять все художественные ценности города», — сказал Смирнов. Кроме художников, снос скульптуры назвал ошибкой и осторожный худрук воронежской драмы. И всё?

И хочется, уже после нашумевшего доклада сказать: «Подделом вам, воронежские мастера культуры!» Почему вы оставили без внимания этот акт вандализма?! Почему не выступили сообща? Почему не собрались и не пришли в академию и не выставили вон из кабинета и из Воронежа самого ректора? А теперь ждите, что и ваш труд всей жизни за ваши же деньги придет и оценит чужой вам по крови и по духу так называемый эксперт. И исследованием все не закончится. В одном из интервью Бояков заявил: «Одна из моих главных задач — вывод академии в город. Академия должна иметь право проводить экспертизу... Если вам понадобится консультация по культурной политике, по

содержанию мероприятий в парках или выставочных залах, вы должны знать, что получите в академии квалифицированный совет, рекомендацию. Академия может присутствовать во всех сферах и во всех городских событиях — от Дня города до инаугурации нового мэра».

Догадались, где лежит главный интерес Боякова? Скоро ни одно событие, ни один культурный чих не произойдет в Воронеже, если на нем не будет штемпеля «Бояков и К». Нетрудно догадаться, какая культура получит добро Боякова, а какая нет. Русской традиционной культуре в докладе «Воронежский пульс» уже вынесен приговор. И на этом фоне очень смешно смотрится фраза из доклада: «Объединить нацию может только ощущение духовной общности, связи корневой, традиционной культуры с культурой поиска и создания новых смыслов».

Бояков уже сам по себе стал фактором дестабилизации. Он уже разделил и поспорил воронежское сообщество. И мы дол-

Главный зритель Боякова носит «длинную еврейскую фамилию» — Михаил Фридман, Петр Авен и Александр Мамут.

жны понять, что он в принципе не способен изменить нашу культурную среду к лучшему. Он и его компания живут в другой реальности, исповедуют другие ценности, молятся другим богам и их культура не только не дружит с нашей Музой, она и выросла на другой почве. Игорь Непомнящий прав, когда на пресс-конференции высказал предположение, что авторы доклада «не имеют представления об оперном театре как профессионалы». Зато большинство из них наверняка побывали «на спектакле эстонского театра №099 «Педагогическая поэма», где пропагандируются гомосексуальные отношения, лесбийская любовь, выражаются матом, обнажаются гениталии...». И от такого искусства воронежцы теперь не застрахо-

ны. В недавнем интервью ленте-ру Бояков заявил: «Дискурс про однополые браки наиболее целесообразен именно на территории искусства». Ранее он утверждал: «Чтобы вопрос разрешения однополых браков обсуждался в парламенте, как это происходит в Европе, его нужно поднять на территории фильмов, спектаклей и книг».

И поднимает ведь! В спектакле «Вера Павлова. Стихи о любви», поставленном в Бояковым в своем театре «Практика» на «Арт-Стрелке» одна из исполнительниц декламирует:

«С педофилом в кустах сюсюкала, с фетишистом мылась в чулках, лесбиянка меня баюкала на своих волосатых руках, с педерастом подстригла наголо, мазохиста секла до крови, с импотентом в обнимку плакала по любви, по любви, по любви».

Один из извращенцев-зрителей, поклонник режиссера-извращенца, об этом спектакле восторженно пишет. «Вера Павлова с ее сочетанием откровенности и стыдливости не выходит на метафизические обобщения, она фиксирует в поэтических формулах чувственные впечатления — женские, естественно. И в то же время этой чувственности придает некое сакральное измерение, в котором тело воспринимается как храм, а секс — как таинство (в частности, оральный секс — как своего рода причастие)».

Как режиссер, Бояков, конечно, никто на фоне к примеру блистательной Дорониной, лидера русского театра. Бояков — герой театрального безвременья, апологет «новой драмы», где мат становится средством передачи реальности. Чтобы понять, кто заказывает, выпускнику журфака, Боякову такую «музыку», и откуда у него умение извлекать гешефт из культуры, вспомним, что он дипломированный маркетолог, окончивший школу бизнеса и «пешку». С 1992 год по 1993 руководил управлением общественных связей и рекламы торгового дома «Менатеп-Импекс» олигарха Ходорковского. С 1993 по 1997 Бояков генеральный менеджер ЗАО «Аджирус» и AGIO Ltd. (Сингапур). Вот почему у Боякова-продюсера все получается. И стоит ли удивляться, что в его театре главный зритель носит «длинную ев-

рейскую фамилию» — Михаил Фридман, Петр Авен и Александр Мамут. По его же признанию они частые гости на его спектаклях. Здесь корни эстетики бояковых и гельманов. Пресыщенный

бомонд требует эстетизировать патологию (а ля император Нерон) и бояковы выполняют заказ. Но такая ситуация ненадолго. Апостолов неонеандертальской мидлкультуры пресыщенных нуворишей русская почва не примет. Бояков продержится в Воронеже не дольше чем Гельман в Перми. Как пишет Елена Фомина: «Воронеж — наш дом. Оперный — наш театр. Так нам ли бояться господ бояковых? Не в силе Бог, а в Правде!» Я бы добавил: «За нами Путин и Сталинград». Выступая на Валдае, президент страны очень четко дал понять, что Россия не откажется вслед за Западом от христианских ценностей и от «формировавшихся тысячелетиями норм морали и нравственности».

Святослав ИВАНОВ



Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».

Издатель: ООО РИА «Черноземье».

И.о. главного редактора — А.Е. Волкова.

Председатель редакционного совета:

Д.Н. Нечаев, доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

О.В. Абрамов, начальник департамента экономического развития — заместитель председателя правительства Белгородской области,

И.В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д.А. Ендовицкий, ректор Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор,

Т.А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А.В. Козодеров, заместитель главы администрации Липецкой области,

А.А. Левченко, проректор Белгородского

государственного университета,

А.М. Сысоев, кандидат экономических наук, ректор

Московского государственного агроинженерного университета им. В.П. Горячкина,

С.П. Юхачев, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(473) 273-11-87, факс (473) 251-26-05.

Адрес редакции:
394005, г. Воронеж, Московский пр-т, 143б.

E-mail:
ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(473) 273-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая газета» (г. Москва) — 1 000 000 экз.

Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 2.

Заказ № 2397

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ
Per. №77-5209