

**Привлекая инвестиции,
противостоять импорту:
Второй Среднерусский
экономический форум
в Курской области** стр. 2

**Рейтинг АНО «АРСЭП»:
лучший город в ЦФО –
Воронеж, а лучший мэр –
Александр Бобров
из Тамбова** стр. 6–7

НОВОСТЬ НОМЕРА

Будут созданы 45 субъектов малого предпринимательства

Государственное софинансирование для реализации муниципальных программ по созданию субъектов малого предпринимательства, учредителями которых являются безработные граждане, получили сегодня 15 районов и город Елец. В администрации Липецкой области состоялся конкурсный отбор, по итогам которого будут распределены субсидии на общую сумму почти 12 млн рублей, в том числе около 2,4 млн рублей – из областного бюджета, 9,5 млн рублей – из федеральной казны. В результате будут созданы 45 субъектов малого предпринимательства, среди них восемь сельскохозяйственных потребительских кооперативов. Наибольшую активность проявил Данковский район, который планирует создание 10 субъектов. В целом на 2013 год в областном бюджете на эти цели предусмотрено 5 млн рублей, а из федерального бюджета привлечено 20 млн рублей.

www.eizh.ru

13 – 26 июля
2013 г.

№ 13 (107)

**Евгений Савченко: «Россия
переживает сложные
времена. Экономический
рост практически
остановился»** стр. 10–11

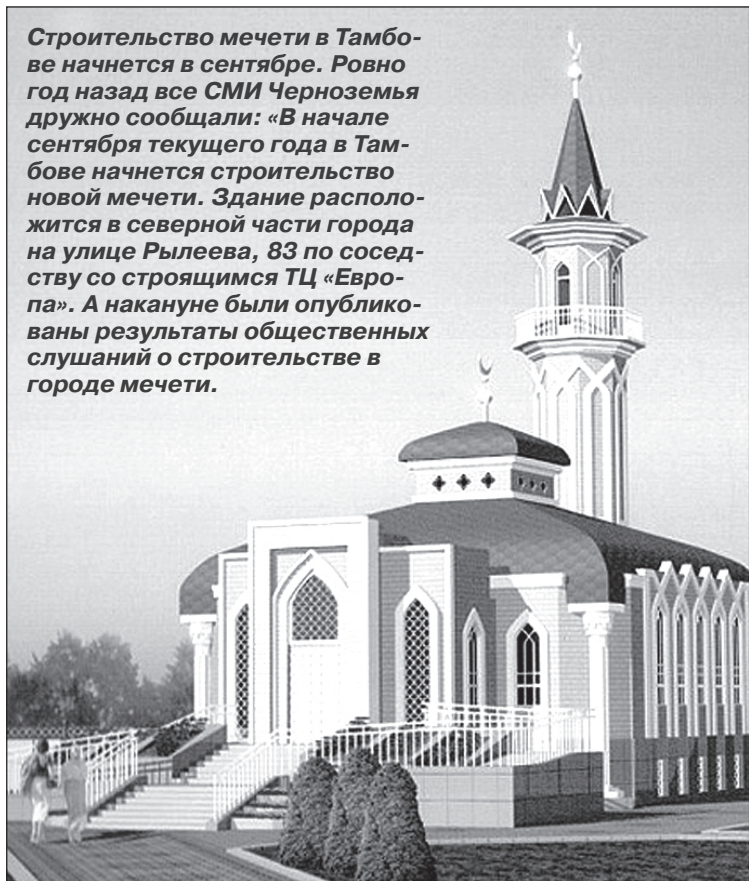


ЭКОНОМИКА
и ЖИЗНЬ

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Строительство мечети в Воронеже заложит основу исламизации региона

Строительство мечети в Тамбове начнется в сентябре. Ровно год назад все СМИ Черноземья дружно сообщали: «В начале сентября текущего года в Тамбове начнется строительство новой мечети. Здание расположится в северной части города на улице Рылеева, 83 по соседству со строящимся ТЦ «Европа». А накануне были опубликованы результаты общественных слушаний о строительстве в городе мечети.



Услышат ли города Черноземья голос муэдзина?

Вопрос о строительстве исламского комплекса в северной части областного центра общество мусульман Тамбова пытается решить уже более 10 лет. За это время отведенная им под строительство площадка на окраине превратилась в обширный спальный район со своей инфраструктурой. И местных жителей возможное соседство не радует. Из почти 1 000 опрошенных около 900 высказались против. Данные привел депутат гордумы Алексей Власкин, который тоже против, но не конкретно мечети, а вообще строительства в этом месте какого-либо религиозного сооружения.

Жители прилегающих к месту возможного строительства домов опасались шума, производимого муэдзинами во время призывов на молитву, и резки баранов во время мусульманских праздников. Выступившие на слушаниях представители мусульманской общины заверили тамбовчан, что шума от мечети будет не больше, чем от существующего молельного дома.

От призывов к молитве рекомендовано воздержаться. Что же до расположения – внутри спального микрорайона, – то место под мечеть было выделено в 2002 году, когда это была городская окраина.

– Если сейчас нам разрешат построить мечеть еще на какой-нибудь окраине, не факт, что спустя несколько лет она не станет густонаселенной городской территорией. Куда нам тогда деваться? – сказал сопредседатель совета муфтиев России Илья Юнкин.

По итогам общественных слушаний было решено, что законных оснований отказать в строительстве мечети нет, и администрации Тамбова рекомендовали одобрить строительство. Строительство мечети на 300 человек должно было начаться в мае прошлого года. По проекту это будет двухэтажное здание с 27-метровым минаретом. Архитектор – председатель еврейской общины Тамбова Аркадий Фарба. «Несмотря на то, что все необходимые

нормативные документы по проекту в порядке, согласованы и одобрены комитетом градостроительства города Тамбова, началось строительство переносилось уже несколько раз, – радовался председатель МРОМ г. Тамбова и имам-хатыб Абдурагим Ильясов. – Тем не менее мы надеемся, что уже этой осенью начнется закладка фундамента новой мечети». Предполагалось, что мечеть будет очень компактной, но от этого не менее красивой. В соответствии с проектом здание будет иметь два этажа и минарет высотой 27 метров. Площадь архитектурного сооружения составит чуть более 400 кв. метров. Новое здание сможет без труда вместить в себя до тысячи молящихся одновременно.

До сих пор в небольшом молельном доме помещается не более 200 человек. Отметим, что на сегодняшний день в Тамбовской области проживают 52 тысячи мусульман.

Окончание на 1 стр.

Генерал ИВАШОВ: «Надо создавать русское ядро»

На прошлой неделе координаторы Русской палаты из Воронежа Владимир Меньших, Александр Мосолов и Святослав Иванов побывали в Москве в Академии геополитических проблем, которой руководит известный российский военный и общественный деятель Леонид Ивашов. Воронежцы, краткий отчет о беседе с президентом академии членов воронежской делегации мы предлагаем ниже.

А прежде несколько слов об Ивашове. Едва ли в России найдется политик, который столь же настойчиво и бескомпромиссно отстаивает свои патристические убеждения. Напомним, что Леонид Григорьевич Ивашов – один из авторитетнейших наших военачальников, занимал пост начальника управления делами Минобороны СССР. А в 1998 году под его руководством Главное управление международного и военного сотрудничества Министерства обороны России разработало и провело знаменитую Приштинскую операцию. Благодаря мужеству, настойчивости и уму генерала Ивашова, Россия защитила свои национальные интересы. После вынужденного ухода в 2001 году с государственной службы генерал Ивашов в 2002 году основал и возглавил Военно-державный союз, он член Высшего офицерского совета России, преподает в МГИМО. Он не устает повторять, что «разрыв с традиционными для нашей страны ценностями православно-славянской цивилизации», бездумное заимствование иных моделей жизни является губительным, прежде всего для русского народа, и приведет в уже обозримой перспективе к уничтожению российской государственности.

Беседа воронежцев с Леонидом Ивашовым началась с подарков. Святослав Иванов подарил президенту Академии геополитических проблем книги о великих уроженцах земли воронежской. Это книга «Очерки и картинки», собрание прозы и публицистики великого русского журналиста и издателя Алексея Суворина, вышедшая под редакцией Иванова в серии «Великие провинциалы», и последний прижизненный трехтомник сочинений недавно от нас ушедшего знаменитого русского, советского поэта Егора Исаева. Как известно, Святослав Иванов одним из первых занялся исторической реабилитацией Суворина. Под его редакцией и активным участием, не только изданы книги о Суворине, но и установлена памятная доска на проспекте Революции, 30, памятник Суворину в Боброве. С Исаевым

Иванова связывали теплые отношения. По просьбе покойного поэта Святослав Иванов, является редактором и автором предисловия юбилейного к 85-летию поэта трехтомника. Кстати, Суворин и Исаев не просто земляки, они оба родились в селе Коршево Бобровского района Воронежской области. И Егор Александрович учился в школе, построенной на деньги Суворина.

– Спасибо, Святослав Павлович, – сказал Леонид Григорьевич, принимая подарки. – Вы делаете важное и нужное дело. Суворина изучают на всех факультетах журналистики. Именно как издателя, как человека, который поддерживал таланты. В том числе и тех, кого не совсем миловала власть. Ну а Егор Исаев – это, конечно, классик нашей советской поэзии.

Окончание на 3 стр.

ТАМБОВ

Зарубежному бизнесу интересна Тамбовская область

Удобное географическое положение, высокий экологический рейтинг и благоприятные условия для безопасного ведения бизнеса — таковы привлекательные особенности Тамбовской области для иностранных инвесторов. Только за два последних месяца проведены деловые переговоры с французами, итальянцами и люксембуржцами по организации бизнеса на тамбовской земле в разных сферах экономики.

Итальянских бизнесменов привлекает переработка картофеля, мяса, молока, производство сыров и сфера садоводства. С французской компанией Sodexo, которая является мировым лидером в области предоставления услуг для качества жизни, задуман проект по организации сети общественного питания. В Люксембурге тамбовская делегация, в которую входили представители бизнес-сообщества, банков, сферы образования и здравоохранения, посетила недавно более 20 предприятий и организаций. В августе делегация из Люксембурга прибудет в Тамбов с ответным визитом и конкретными предложениями. Некоторые направления сотрудничества уже проявились: переработка животноводческой продукции, гостиничный бизнес, производство строительных и электротехнических материалов. В ближайшей перспективе планируются деловые встречи на высшем уровне с представителями Голландии и Китая.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ВОРОНЕЖ

Г. Чернушкин отказался от участия в выборах градоначальника

И. о. мэра Воронежа Геннадий Чернушкин отказался от участия в выборах градоначальника, которые пройдут 8 сентября, сообщили в областном правительстве. О своем решении господин Чернушкин объявил главе региона Алексею Гордееву, который, в свою очередь, его поддержал.

«Количество и напряженность задач сегодня таковы, что требуется понимание с полуслова между городом и областью. Тратить время на адаптацию некогда. Есть много людей с большим опытом госуправления, чем у меня. И главное в этой ситуации не личные амбиции и ощущения, а общая польза для города. Поэтому я принял решение не участвовать в предвыборной кампании», — объяснил свою позицию Геннадий Чернушкин.

Напомним, что прежний мэр Воронежа Сергей Колиух ушел в отставку 13 марта текущего года и с того момента обязанности мэра исполняет Геннадий Чернушкин, который пришел в градоуправление в феврале на пост первого вице-мэра.

Сергей ЖИЛЬЦОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Привлекая инвестиции, противостоять импорту

В Курске при участии и поддержке аппарата полномочного представителя Президента Российской Федерации в ЦФО состоялся Второй Среднерусский экономический форум, организаторами которого являются администрация Курской области и Информационное агентство АК&М. В фокусе внимания его участников — развитие промышленного и аграрного потенциала Центрального федерального округа, самого густонаселенного в России, где проживают более 30 млн человек.

Курская область не случайно выбрана местом проведения форума. За три последних года (2010-2012), по данным администрации области, валовой региональный продукт и объем промышленного производства увеличились в 1,2 раза (в сопоставимых ценах), инвестиции в основной капитал — в 1,3 раза, оборот розничной торговли — в 1,2 раза. В 2012 году в области собрано 3 млн т зерна, что является вторым показателем в ЦФО и шестым результатом по России. В прошедшем году выращен и переработан рекордный урожай сахарной свеклы в объеме 4,7 млн т. В течение 2012 года и в 2013 году Курская область сохраняет лидирующие позиции в России по минимальной стоимости продуктов питания, входящих в потребительскую корзину.

Одна из основных целей мероприятия — демонстрация экономических, научных, инновационных возможностей регионов ЦФО. Собственно, форум и начался с того, что губернатор Курской области Александр Михайлов и полномочный представи-

тель Президента РФ в ЦФО Александр Беглов вместе с почетными гостями — осмотрели инвестиционные проекты и наиболее перспективные разработки Курской, Воронежской, Липецкой областей и г. Москвы. Множество интересных экспонатов было представлено на выставке научных достижений молодых ученых. Например, нанохлеб, нано-мармелад, нано-повидло и даже нано-пух! Благодаря современным технологиям пух и перья предлагают перерабатывать в сельскохозяйственные удобрения, решив тем самым сразу две задачи: утилизацию ненужного пуха и пера, а также обогащение растений необходимыми им питательными веществами. «Пух богат белком, это азот. А азот, как известно, необходим растениям, что определяет эффективность данного удобрения. Этой разработкой уже заинтересовались голландцы, теперь мы хотим продвигать ее и в России», — поясняла Людмила Арепьева, представитель Курского госуниверситета.

Кроме того, россиянам пред-



лагают откусать специальные хлеб, булки, повидло и зефир. Эта продукция полезна своими компонентами, пищевыми волокнами, витаминами, макро- и микроэлементами. Съел кусок хлеба — и сразу же привел в порядок свою пищеварительную систему. Таким образом, Среднерусский экономический форум продемонстрировал, что помимо проблем в регионах России есть и масса достижений, которые можно смело внедрять в производство.

После осмотра к гостям обратился Александр Михайлов: «Глобальная экономика выдвигает перед нами различные опасности, начиная от углубления финансового кризиса и заканчивая вступлением в ВТО. Чтобы противостоять импорту, нужно создавать конкурентоспособную продукцию». Следом выступил Александр Беглов: «На сегодня в ЦФО есть все необходимое, для того чтобы привлечь инвестиции. Это 40 миллионов населения, это распространенная транспортная сеть, это хорошая инженерная инфраструктура. Очень важно, чтобы губернаторы

понимали, на что способен регион, какой у него потенциал, и развивали его возможности, создавали квалифицированные рабочие места для местных жителей, при этом не гнались бы за мгновенной прибылью, а думали о будущем». Далее слово взял губернатор Белгородской области Евгений Савченко, который отметил, что издревле регионы Черноземья соперничают друг с другом и по-доброму завидуют успехам соседей. При этом он отметил, что главное богатство Центрального Черноземья — это плодородная земля. По его словам, сейчас стоит цель, чтобы каждый гектар земли давал доход не менее 100 тысяч рублей.

Среди мероприятий в рамках СЭФ-2013 — открытие второго Евразийского форума овощеводов под председательством ЕЭК, заседание рабочей группы Совета при полномочном представителе Президента РФ в ЦФО по социально-экономическому развитию.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Строительство мечети в Воронеже заложит основу исламизации региона

Окончание. Начало на 1 стр.
«В Дагестане, Чечне, Татарстане очень много православных храмов, и мы никогда не услышим и не увидим людей, которые бы возражали против храма. Ведь в храмах всегда идет оплот толерантности, взаимопонимания, уважения», — сказал Абдурагим Ильясов, председатель общества мусульман Тамбова.

Однако начало строительства мечети откладывалось. А в марте 2013 года городской администрации были вынуждены отказать мусульманам в строительстве культового сооружения на севере Тамбова. Причиной явились многочисленные нарушения технического характера, которые выявили специалисты профильных комитетов городской администрации. «В нескольких метрах от предполагаемой застройки проходят инженерные коммуникации, так называемая охранная зона. Кроме того, построенная мечеть будет слишком близко примыкать к торговому центру. В случае чрезвычайной ситуации туда не сможет подъехать ни одна пожарная машина. Это также является нарушением», — говорят эксперты.

Тамбовский имам объявил, что «тамбовские власти не намерены продлевать договор аренды земельного участка под Соборную мечеть. Более того, городская администрация решительно настроена запретить возведение мусульманского храма на ул. Рылеева, 83. Мы встречались с по-

мощником главы города, председателем Консультативного совета по связям с религиозными организациями и национальными диаспорами при главе города Тамбова Виктором Сафоновым, который нам сообщил об отказе в строительстве мечети на этой территории».

Этот факт вызвал недовольство исламской общественности. Так, Халида Хамидуллина на сайте «Голос ислама» пишет: «Мусульман испытывают на терпение. А у представителей других вероисповеданий разжигают ненависть к мусульманам. Власть преступным образом готовит в стране гражданскую войну по религиозным основаниям. О чем с радостью говорил еврей Сатановский: «Если грянет гражданская война, первым кого я убью — будет Максим Шевченко». За высказывания в поддержку мусульман последним. Но евреям есть куда сбежать, в свой нацистский Израиль. А жертвами войны, как всегда, будут православные и мусульмане».

В прошлом году новость о строительстве мечети взбудоражила и Орел. «Комсомольская правда» еще в сентябре 2012 года сообщила, что в Орловской области пройдут Дни чеченской культуры: «Руководство области выделило участок под строительство мечети. В октябре мы хотим организовать Дни чеченской культуры в Орловской области и в рамках этих дней провести закладку камня под строительство

мечети, — рассказал руководитель представительства Чечни в области Адам Хакимов».

Общественность Орла после этого жаждет задать губернатору А. Козлову и его ближайшему окружению вопрос в лоб: на самом ли деле они договорились с руководством Чеченской республики о строительстве в Орле мечети? И если да, то по какому праву дали такие обещания за спиной всего населения Орловской области?

По информации орловских блогеров, мечеть собираются возвести недалеко от Ливенской улицы, высотой 80—100 метров, и, таким образом, она должна стать самой большой в Центральном федеральном округе. В свою очередь, начальник отдела разрешительной документации управления строительства администрации г. Орла Н. Богданец сказал, что его отдел выдает разрешение на строительство объектов, когда собрана вся предварительная документация: оформлена земля, согласован и прошел экспертизу проект и так далее. По состоянию на 8 апреля 2013 года документации по строительству мечети в этом отделе не было.

Первый заместитель председателя облсовета М. Вдовин сообщил, что лично задал вопрос о возможном выделении земли под такое строительство руководителям соответствующих структур правительства области, и там ему ответили, что никаких

заявок на земельный участок под строительство мечети в департамент не поступало. Откуда же уверенные заявления чеченских источников о том, что вопрос практически решен? Получается, что высшие орловские руководители скрывают от собственных сограждан правду? Или, может быть, их вообще уже никто не спрашивает?

Кстати, начальник управления архитектуры и градостроительства Орла Олег Минкин сообщил журналистам: «В 2009-м и 2010-м годах городской администрации были получены запросы на согласование строительства мечети на территории города. На оба запроса администрация ответила отказом. Причины отказов лежат исключительно в плоскости градостроительной политики и не имеют отношения к религиозным мотивам. На данный момент никаких новых запросов о формировании и выделении земельного участка под строительство мечети в адрес администрации не поступало».

Правда, разрешение могли выдать региональные власти. Ведь правительство Чеченской республики не раз сообщало о переговорах именно с губернатором Орловской области. Свое отношение к строительству мечети на Орловщине губернатор Александр Козлов пока не обозначал.

Андрей ТИМОШЕНКО,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Окончание. Начало на 1 стр.
Далее гости из Воронежа рассказали Ивашову о Русской палате. Поделились сомнениями, а не бесполезная ли это работа в современных условиях? Тем более, что у Мосолова и Иванова есть печальный опыт. Они оба были депутатами «расстрельного», первого демократически избранного Воронежского совета народных депутатов.

– Заниматься политикой, – сказал генерал Ивашов, – это тяжелейший труд, если к этому относиться ответственно и честно. Русским политикам нельзя обмануть великое доверие и великую надежду наших людей... А ситуация в стране, действительно, тяжелейшая. И если заглядывать в историю, то мы увидим: развитие наше шло витками. Как только мы отклонялись от своего исторического пути, выходили из своей колеи – от Святой Руси, от мессианской своей роли в мировой истории... Как только уходили от нашей матрицы, которую сколотили победами, трудовыми деяниями и служением добру, так попадали в тяжелейшую ситуацию. Матрица наша – совесть, святость, справедливость, а для офицерского сословия это еще честь и долг. Сегодня понятно, что Россия идет не своим путем. Власть просто имитирует и выборы, и всенародную любовь, и заботу о людях. Это всего лишь имитация. И, первое, нужно понять: что такое сегодня Россия. В Конституции – это федеративное государство, где регионы являются главными составными элементами, а народ является единственным источником власти. На самом деле Россия сегодня, я бы так сказал, кланово-отраслевая структура, где действует приватизированный государственный аппарат, приватизированная система управления. Это корпорация, и она выстраивает отношения с регионами не как равноправными структурами. Она выстраивает отношения через корпорации, которые захватили наши природные ресурсы, нефть и газ в первую очередь, и выстраивает таким образом, чтобы получать только прибыль. Чтобы жить в роскоши в удовольствиях. А через средства массовой информации вешать лапшу на уши. Поэтому на местах и на

Генерал ИВАШОВ: «Надо создавать русское ядро»



Слева направо: Александр Мосолов, Владимир Меньших, Леонид Ивашов и Святослав Иванов

уровне местного самоуправления и региона честно служить народу без борьбы не получится. И без опоры на людей не получится. Потому что система и честного политика затягивает в фарисейскую модель управления. И он начинает качать прибыль для нее и бить рекорды... Вот только сейчас заявили, что мы выкачали рекордное количество нефти. А бензин дешевле стал?

Л. Ивашов: «Нас ждет борьба. И нужно вовлекать людей в систему власти и драться...»

Он стал дороже. Газ на 15 процентов подорожал с 1 июля. Нужно понимать, что для этой кланово-корпоративной власти население, пенсионеры особенно, дети – это обуза. Как обузой является для них и наука, и образование и армия, кстати. И все, что не несет им прибыль. Нужно глубоко понимать это и не надеяться, что можно легко все это поменять. Нас ждет борьба. И нужно вовлекать людей в систему власти и драться... Я порадовался последним событиям в нашем регионе. Пришла компания

на черноземы качать прибыль, а на людей, экологию им наплевать. Люди показали свою силу. Так и надо поступать и впредь.

Вернувшись к теме Русской палаты, Александр Мосолов сказал, что патриоты Воронежа шли к такому объединению долгие годы.

– Наверное, настало такое время, – продолжил Мосолов, – Есть время разбрасывать камни и время их собирать. Время собирания настало. Русские начали осознавать необходимость изменения ситуации в стране и стали самоорганизовываться.

– С Александром Викторовичем, – заметил генерал Ивашов, – мы много лет знакомы. Дружим, сотрудничаем, взаимодействуем. Его твердый русский, национальный, патриотический стержень приносит свои результаты. Не согнули его ни арестами, ни задержанием, ни посадками. Конечно, хочется пожелать ему и вам успеха. Но я хочу предупредить. Нельзя нам допустить, чтобы мы вот, русские, выделились, стали над всеми и получили в порядке оппозиции все остальные коренные народы России. Надо понимать, что татары, башкиры и

большинство кавказцев хотят жить в единой, сильной и неделимой России. Но те, кто захватил власть, прекрасно понимают, что если народы объединятся вокруг единой цели и стратегии, то увидят, что власть антинациональна. Россия формировалась и осваивала огромные пространства в союзе с другими народами. Это уникальный опыт, когда люди объединились вокруг русского ядра. Защищали и кровью поливали эту землю. Власть будет стараться не допустить этого объединения. Что мы и наблюдаем. Разделяй и властвуй – этот принцип пришел к нам с Запада, и он сегодня работает и на Кавказе и в Москве. Искусственно создается ситуация враждебности. Ядро русское надо создавать обязательно. Но не просто для того, чтобы русским жилось хорошо. А для того чтобы был народ ответственный за безопасность, за судьбу страны, за судьбу даже других народов, которые у нас проживают. Ответственность должна быть в основе нашей деятельности. Мы ответственные и перед ушедшими, и перед детьми, перед будущим, и перед всеми народами, кто живет совместно с нами. Надо вернуть людям в сознание

мысль: «Это я – власть, я – народ».

– Русская палата была бы невозможна, если бы не было предыдущей деятельности, – вернувшись мысленно в Воронеж, подчеркнул Владимир Меньших, – в том числе под вашим кураторством, Леонид Григорьевич. У нашей палаты, несомненно, есть будущее. Область наша как никогда нуждается в консолидации русских сил, местного сообщества. Сегодня в регионе напряженная ситуация. Тут и ситуация с никелевыми разработками, и страшные потери от африканской чумы, которая уносит жизни не только животных. Одна из наших задач – вернуть региональную власть на чернозем.

– Мы знаем, как решать и текущие проблемы города и области. У нас даже есть альтернативный проект, – продолжил Александр Мосолов, – замены никелевого проекта, постройки на этих землях завода по производству стройфаянса. То есть у нас есть не только слова.

В конце беседы воронежцы попросили генерала рассказать о своем восприятии Воронежской области.

– Я сравниваю, – сказал Леонид Григорьевич, – прежде всего ваш регион с соседними регионами. С Белгородской областью, которая развивается более динамично, более эффективно. И развивается в пользу большинства населения. Больших успехов, на мой взгляд, добилась и Курская область. Я много лет проезжал по этой области. Видел раньше пустыри, сейчас – поля. А увлечение шоу, форумами, что мы наблюдаем в Воронежской области, кроме разорения, ничего не несет. Сейчас мы видим, как корпорации, представленные в правительстве, хотят закрепить нашу зависимость от импорта продовольствия. Но в России намечается тенденция и за чистоту продовольствия, против импорта, за трудовые места. Воронежцы должны стать в авангарде этой борьбы.

Отчет подготовил
Иван СЛАВИН

На днях доктор политических наук из Воронежа Дмитрий Нечаев предложил региональному экспертному сообществу учредить премию имени Николая Морозова и ежегодно вручать ее молодым политологам Воронежской области за значимые прикладные политические исследования, касающиеся региональных различий. По заявлению Нечаева все материальные вопросы, связанные с выделением премии, возьмет на себя региональная исследовательская и консалтинговая структура – АНО «Институт политического анализа и стратегий». Первую такую премию планируется вручить уже в феврале 2014 года по итогам представленных соискателями работ и проектов.

Воронежские эксперты просят правоохранителей проверить причастность экс-губернатора В. Кулакова к «странной» смерти Н. Морозова

«Такое предложение не является случайным, – отметил Дмитрий Николаевич, – ведь Николай Морозов в первой половине 90-х был одним из самых заметных политических аналитиков и экспертов в Воронежской области, чьи отчеты и прогнозы были востребованы в различных сферах общественно-политической жизни региона. Да, он не имел ученой степени и звания, не работал в вузе на гуманитарных кафедрах, с его позицией можно было спорить и не соглашаться. Но он народный политолог, и нам всем важно помнить об этом».

Кроме того, региональный эксперт обратился к воронежским правоохранителям с просьбой проверить причастность экс-губернатора В. Кулакова, тогда являвшегося руководителем управления ФСБ, к «странной» смерти Н. Морозова в 1994 году. Тем более, что для этого есть все основания. К примеру, в книге воронежского историка П. Кабанова «Остров не-

везения» события со странной смертью народного политолога описаны более чем конкретно, включая и политический мотив для чекиста Кулакова.

Чтобы не быть голословными, приводим отрывок из книги. «Общественность тоже с подозрением смотрела на главного областного чекиста. Помимо генетического страха перед органами негативный отпечаток наложила гибель известного воронежского публициста, помощника полпреда Президента Бориса Кузнецова – Николая Морозова. Николай Николаевич являлся убежденным демократом, очень критически относился к органам и лично Кулакову. Своей антипатии не скрывал, часто выступал в печати с полемическими статьями, готовил соответствующие докладные в контрольное управление администрации Президента.

В августе 1994 года, находясь в отпуске в одном из регионов

Дальнего Востока, он был убит на охоте. Расследование показало, что, вроде бы, все произошло случайно, преднамеренности в действиях стрелявшего не было. Однако результаты следствия опубликованы не были, общественность узнала о выводах со слов Бориса Кузнецова. Не удивительно, что по городу моментально распространились слухи о причастности органов и лично Кулакова к этому происшествию. Слухи, они и есть слухи, прошлептели и испарились. Но осадок остался, добавив черной краски в и без того не розового цвета имидж Кулакова. На несколько лет он как бы выпал из светской жизни: о нем мало вспоминали, а если и всплывала его фамилия, то непременно в увязке с очередным скандалом, вроде выяснения отношений с сопредседателем профсоюза «Солидарность» Валерием Власовым или сенатором Александром Воробье-

вым. Кстати, после начала дискуссии на Александра Воробьева, по его словам, в Москве было совершено покушение, а Валерий Власов в начале 1996 года, как уже упоминалось, оказался в местах не столь отдаленных, где нет микрофонов и письма поступают по графику».

Реакция правоохранителей на обращение пока не известна, но в российской практике уже есть аналогичные прецеденты возвращения общественности и компетентных органов к загадочным убийствам в лихие 90-е. В частности, совсем недавно жителями Нефтеюганска было инициировано расследование обстоятельств убийства мэра Петухова сотрудниками «ЮКОСА» в 1998 году. Как отмечают знающие эксперты, смерть мэра загадочно совпала с днем рождения главы нефтяной компании М. Ходорковского.

Сергей ЖИЛЬЦОВ,
обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

Владимир БРЕНДЕЛЕВ, эксперт, экономист: «Просушивается ли суверенная Россия до 2017 года?»

Часть III — окончание материала «Просушивается ли суверенная Россия до 2017 года». Ее начало было опубликовано в № 10 (104). Сегодня мы представляем читателям продолжение III части статьи авторитетного воронежского ученого.

Часть III

Все деньги превращаются в теплый, живительный спрос

Как ни жутко это звучит, но по «антигосударственному», «антипатриотическому» пути пошли не только власти ревизионистской КНР — но нему пошли и другие, столь же реакционные государства мира!

«На Тайване открыли 14 тысяч пунктов по раздаче талонов, — сообщали «Известия» (4 марта 2009 г.). — Получить их может любой житель острова. Купить еду, одежду, электротехнику. Воспользовались все, включая президента. Сделал запас морепродуктов. Затраченная денежка пошла в торговлю. Оттуда отправилась к переработчикам и рыбакам».

Примерно то же делают в Японии. Дают, понятно, в йенах. По курсу 120 долларов в одни руки. Тем, кто моложе 13 лет и старше 65 лет, добавляют еще 80 долларов. Копейки? Не скажите. Состоятельные граждане отказываются от талонов. Или дарят малоимущим. Китайцы тоже раздают деньги крестьянам. Целевое назначение — покупка бытовой техники. То есть потребителю — телевизор. Производителю спрос.

Самыми большими «антигосударственниками» и «антипатриотами» оказались, ясное дело, проклятые пиндосы. «Тамошние власти — самые богатые, — отмечали «Известия». — Оказались и самыми щедрыми. Выделили около 105 млрд долларов. В качестве единовременной поддержки. Число получателей — 130 миллионов человек. Если семья имеет доход до 75 тыс. долларов в год, пусть возьмет чек на 600 долларов. Зарабатывает в два раза больше — на 1200 долларов. Что справедливо. Другой образ жизни. Другие потребности. Плюс — по 300 долларов на каждого ребенка.

Добавим еще серию решений. Уже на регулярной основе. То есть они вызваны кризисом, но не уйдут вместе с ним. Итак, еще один плюс — налоговые льготы для малоимущих. Третий — финансовые поблажки програвшим ипотечникам. Четвертый — расходы по программе продовольственных талонов (food stamps). Барак Обама обещал увеличить...».

Экономический смысл всех затей: взял — расходуй, продолжали «Известия». Популистская пиар-акция? Едва ли. Ведь объемы-то громадные: сотни миллиардов долларов. Все

деньги превращаются в теплый, живительный спрос. Финансовый кислород. Именно тот, который нужен страдающей экономике. Но есть еще и политика. Можно много говорить о причинах кризиса людям, принимаемых мерах и т. п. Добиваться сплочения нации. Но, когда слова подкрепляются принципом «деньги — в руки», верят лучше. В то, что родное государство не оставит в беде...

Американские политики, действительно, не жалеют средств, для того чтобы добиться сплочения нации перед лицом экономического кризиса. «Президент Соединенных Штатов Барак Обама в торжественной обстановке поставил свою подпись под принятым Конгрессом Планом стимулирования экономики страны ценою в 787 млрд долларов», — сообщили 19 февраля 2009 года, как раз в канун открытия Красноярского форума, «Известия». И знаете ли вы, что именно предложил простым американским гражданам этот самый пресловутый Обама?

Пафос выступления Обамы был в том, что План стимулирования экономики — это не только план борьбы с нынешним кризисом, но и своеобразный мост, который перебрасывается в будущее, отмечали обозреватели «Известий» Мэлор Стура и Елена Шишкунова. Недаром он несколько раз сравнивал технологии XIX и XX веков с технологиями выше нынешнего, подчеркивая, что старые технологии уже не работают. Железные дороги, построенные в годы президентства Дуайта Эйзенхауэра, утверждал президент США, должны быть заменены современными, более эффективными. То же самое касается средств передачи информации и электроэнергии. Обама заметил, что со времен Эдисона человечество шагнуло далеко вперед и что сейчас появляются новые источники энергии...

Он говорил, что если США хотят быть конкурентоспособными завтра, то они должны предоставить лучшие возможности для образования детям сегодня. Что План не просто направлен на то, чтобы побороть безработицу, а на то, чтобы работа, которую будут получать потерявшие ее, была направлена на создание будущего Соединенных Штатов.

Но из чего же складывается общая сумма в 787 млрд долларов? Чтобы вернуть людям работу и одновременно снизить зависимость Америки от иностранной нефти, предлагалось инвестировать деньги в производство возобновляемых энергоресурсов и модернизацию общественных зданий таким образом, чтобы их содержание стало менее энергозатратным (\$35 млрд). Еще 22 млрд будут потрачены на «умные» инвестиции — в науку и передовые технологии.

Отдельная строка — модернизация всей транспортной инфраструктуры. Как Рузвельт вытащил страну из Великой депрессии, начав строить дороги, так и Оба-

ма решил преодолеть кризис, эти дороги перестраивая (\$27,5 млрд). Еще пару десятков миллиардов было решено потратить на решение экологических проблем — как говорилось в Плате, люди будут работать ради очищения воздуха, воды и земли.

На «образование в XXI веке» тоже денег решено было не жалеть. Обама был уверен, что каждый американский школьник должен получить такое образование, чтобы в будущем конкурировать с любым работником в мире. Налоговые субсидии школам и колледжам, налоговые вычеты гражданам, финансирование всевозможных образовательных программ — \$25,2 млрд. Статья «здравоохранение» — дополнительно 821 млрд — «чтобы сохранить не только рабочие места, но и здоровье и жизнь». А помимо этого — модернизация компьютерной системы, помощь тем, кто остался без работы, реструктуризации долгов «ипотечникам»...

Нет, ну каков демагог — вы только подумайте! Именно в то самое время, когда людям, реально американским простым людям, а не каким-нибудь там роттенбергам, в смысле — ротшильдам, было нужно думать, в

Пафос выступления Обамы был в том, что План стимулирования экономики — это не только план борьбы с нынешним кризисом, но и своеобразный мост, который перебрасывается в будущее, отмечали обозреватели «Известий» Мэлор Стура и Елена Шишкунова.

какую валюту им следует вложиться, — этот пресловутый Обама решил просто-напросто выкинуть на ветер те деньги, которые можно было бы потратить на решение этой грандиозной проблемы! И даже не посмотрел на пример суверенной Russia, которая с блеском справилась с решением всех кризисных задач! Российские «патриоты-государственники», как мы знаем, бросились спланировать свою, «патриотическую», нацию на основе принципов, прямо противоположных американским. Потные ручонки «патриотов» с чисто «патриотической» ловкостью залезли в карман каждого человека, живущего и работаю-

щего в России. А как же иначе? Когда на наше суверенное Отечество напал коварный враг, устроивший мировой кризис?! А потому — дружно затянем пояс! Все на защиту суверенной, поднимаящейся с натруженных колен Родины!

Чиновники нарочно будто стараются, чтобы кризис ударил по нам сильнее

«Нынешний кризис точно не похож на тот, который был 10 лет назад, — констатировали «Аргументы недели» (4 декабря 2008 г.), — тогда, после дефолта, правительство пыталось хоть как-то смягчить ценовой удар по населению. Поэтому в 1998 — 1999 гг. рост тарифов естественных монополий фактически заморозили. Сейчас все иначе. Сдерживать аппетиты монополий никто не собирается. Наоборот, дело идет к тому, что им окончательно отпустят удила».

Создается впечатление, что чиновники нарочно будто стараются, чтобы кризис ударил по нам сильнее, — продолжал обозреватель «АН» Константин Гурдин. На днях Федеральная служба по тарифам (ФСТ) утвердила план, по которому средние расценки на электроэнергию в следующем году увеличатся на 18%. Не обидели и «Газпром». Ему разрешили повысить цены почти на 20%. Месяцем раньше

цены подняли железнодорожники. На очереди — неизбежное повышение цен на услуги ЖКХ, городской транспорт, платы за воду и т. д. Не правда ли, приятно, вернувшись с работы, где начальство только что объявило об урезании зарплаты, узнать, что квартплата подорожала на четверть?

Мало того, руководство крупнейших монополий уже дало понять, что их не устраивает практика, когда тарифы можно повышать только раз в год. Тарифы теперь надо пересматривать чаще. Разумеется — в сторону повышения...

«Россия окажется едва ли не единственной страной мира, где

главное ископаемое топливо в условиях кризиса не подешевеет, а подорожает, — подтверждал прогноз «АН» обозреватель «Эксперта» Иван Рубанов («Эксперт», 22-28 декабря 2008 г.). — Отечественная экономика в условиях кризиса лишится главного конкурентного преимуще-

ства». Главный канал, через который прирост на газ ударит по всей экономике, — электроэнергетика, продолжал Рубанов. В нынешнем году газовым ТЭС уже удалось пролоббировать 20-процентный рост энерготарифов. Переход на новый механизм ценообразования будет означать переток колоссального (до 80 млрд долларов) объема средств от несерьезных предприятий в «Газпром».

«Государство для человека или человек для государства?» — этот вопрос, как мы помним, задавал шеф-редактор «Профиля» Михаил Логинов. Во время кризиса 2008 года российские «патриоты» поимели все возможности, для того чтобы дать на этот вопрос совершенно точный и очень развернутый ответ. И они эти возможности использовали на полную катушку — с поистине садистским, чисто «патриотическим» наслаждением.

«Тарифы. Безлимитный рост», — гласил заголовок статьи, опубликованной в апреле 2009 года в «Новой газете» (08.04.2009). «Согласно прошлогодним обещаниям министра энергетики Сергея Шматко, с начала этого года повышение тарифов на электроэнергию не предполагалось как минимум до 1 апреля. Однако их рост с 1 января составил 25%», — комментировала Анна Овян. А как же иначе — ведь на дворе экономический кризис!

«Аргументы недели», как известно, даже при всем желании трудно заподозрить в какой-либо симпатии к «либералам» и «демократам». Эта газета определенно консервативного и патриотического направления. Патриотического большей частью без кавычек, хотя и скатывающаяся иногда к «патриотизму» урвань Кургияна и Проханова. И вот эта самая газета в период кризиса дошла до того, что однажды вспомнила добрым словом правительство «младореформаторов»!

Половина российских граждан почувствовали на себе рост цен на основные продукты питания

У пресловутых «чикагских мальчиков», несмотря на все их «розовые штанишки», все-таки хватало мозгов зажимать рост тарифов, отметил обозреватель «АН» (29 октября 2009 г.) Константин Гурдин. Правительство Евгения Примакова, когда грянул кризис 1998 года, тоже не постеснялось дать по рукам естественным монополиям и стало закручивать кран сырьевых тарифов изо всех сил. В 2009 году населению России так уже не повезло.

А теперь — давайте-ка посмотрим, какие последствия для экономики имела политика, проводимая «патриотами» под лозунгом: «Все во имя го-

сударства!».

«Страна в минусе. Улучшаются показатели поставщиков электричества, газа и воды. Размер убытков остальных компаний — впечатляет», — гласил заголовок статьи Михаила Делягина, опубликованной в марте 2009 года («Новая газета», 13.03.2009 г.).

Страна действительно оказалась в минусе: совокупный убыток российских компаний уже в IV квартале 2008 года подскочил в 4,7 раза. Отдельные отрасли, однако, именно в это бедственное время резко улучшили свои финансовые результаты. Так, производство и распределение электроэнергии, газа и воды, за-

кончившее II и III квартал с небольшими совокупными убытками, в IV квартале полностью вернуло упущенное и в итоге получило прибыль в размере 68,2 млрд рублей! Управление же эксплуатацией жилищного фонда превысило свои прошлогодние показатели в 9 раз. «Что трудно трактовать иначе как результат сознательных злоупотреблений реформаторов в жилищно-коммунальной сфере», — деликатно прокомментировал Делягин. И это было только начало! В прекрасном 2009-м в России начался самый настоящий «расцвет» электроэнергетики.

Продолжение следует.

Даже созидательная деятельность в Каширском районе не обходится без негодования жителей

Строительство жилых домов в территории, возведение новых социальных объектов – явления, как правило, исключительно позитивные. Однако в Каширском муниципальном районе Воронежской области даже такая, казалось бы, созидательная деятельность вызывает волну негодования местных жителей и массу вопросов у различных ведомств. Действительно, крайне любопытно становится, как может возводиться жилой дом на берегу реки без разрешительной документации на строительство и вопреки всем возможным официальным запретам. Еще более любопытно, случайно ли строительство дома на живописном берегу реки Сухая Хворостань ведется на участке, который принадлежит свахе атамана, замглавы администрации района С. Литягина. Может, мы просто пропустили момент, когда в российском законодательстве появились отдельные нормы для сватов и родственников каширских муниципальных служащих?

Вот так и зарастают пляжи амброзией

Побережье реки Сухая Хворостань – местечко живописное, и жить на берегу реки, наверное, приятно. А может, и престижно. По крайней мере, желающих иметь дом с видом на реку довольно много, соответственно, обладать таким правом должны люди заслуженные или льготные категории граждан. При этом кем бы ни было начато жилищное строительство, соблюдение норм земельной застройки никто не отменял. Да и начало строительства возможно только при наличии разрешительной документации, причем строго на той территории, которая закреплена документально.

Однако эти очевидные условия очевидны не для всех. В Каширском районе начал возводиться объект, который по праву можно считать образцом поправки существующих законодательных норм. Даже визуально строительство этого объекта вызывает как минимум недоумение. Настораживает прежде всего непосредственная близость к водоему. Вызывает вопросы и отсутствие табличек с границами участка строительства. Еще менее понятно, почему на довольно большой территории прибрежной линии был зачищен участок земли. И не просто зачищен, а снят сорокасантиметровый пласт земли и вырублены несколько десятков деревьев, о которых теперь напоминает только аллергия. Впрочем, это только умозрительные заключения. Попробуем разобраться, как обстоит дело с документальной стороной вопроса.

«Мы уже устали биться с произволом местных «князьков»

Инициативная группа жителей села Каширское по улице Строителей задалась вопросом, на каком основании в начале мая 2012 года началось строительство дома на берегу реки, в том месте, где купаются их дети. С этим

Чем «дом у реки» в Каширском районе дискредитирует уездного атамана С. Литягина?



вопросом каширцы обратились к местной власти. В июне того же года на коллективное обращение граждан последовал ответ главы Каширского поселения С.И. Усова. В документе значилось, что 15 мая 2012 года в администрацию сельского поселения с заявлением о выдаче разрешения на строительство жилого дома по улице Строителей обратилась гражданка Камышева Т.Ф. Заметим, что строительство началось в начале мая, и котлован был вырыт уже к 11-му мая, а заявление, согласно ответу С.И. Усова, было подано только 15-го числа. Вместе с тем, в документе черным по белому было написано, что «разрешения на строительство, градостроительный план по данному земельному участку не выдавались». При этом глава сельского поселения обозначает три причины, по которым заявление инициативной группы жителей села было передано региональной власти для проведения правовой экспертизы: близкое расположение газового участка, близость к реке и большой общественный резонанс.

Действительно, как тут избежать резонанса: разрешительной документации нет, а строительство идет, да еще близ реки и рядом с газовым участком. И принадлежит участок не кому-нибудь, а Камышевой Т.Ф., которая приходится свекровью дочери первого заместителя главы районной администрации С.А. Литягина, то есть ему она сваха. Кстати, по слухам, обладательница участка у реки занималась продажей безакцизного алкоголя. Впрочем, это только слухи, а незаконное и потенциально взрывоопасное строительство – данность. Мириться с этой данностью жители Каширского района не стали и, не заметив адекватной реакции местной власти, летом того же 2012 года написали коллективное обращение за подписью сорока трех граждан губернатору Воронежской области с просьбой разобраться в ситуации.

Ответ был дан департаментом

природных ресурсов и экологии Воронежской области незамедлительно. Уже в августе 2012 года в ведомстве пояснили, что в 1997 году земельный участок площадью в тысячу квадратных метров по улице Строителей был предоставлен в бессрочное пользование жительнице с. Каширское Камышевой Т.Ф. В апреле 2012 года Камышева Т.Ф. на основании выписки из похозяйственной книги оформила право собственности на этот участок с разрешением ведения на нем личного подсобного хозяйства. Вместе с тем, согласно ответу департамента, рассматриваемый участок «расположен в рекреационной зоне», стро-

Хороший у казаков обычай: провинившихся розгами пороть. Интересно, как бы оценил атаман центрального казачьего войска Валерий Налимов дела главного каширского казака Литягина?

ительство жилых домов на которой не предусмотрено. Соответственно, гражданка Камышева Т.Ф. «начала строительство жилого дома без разрешительной документации» в нарушение требований природоохранного законодательства.

А может, сама Камышева Т.Ф. не знала о том, что нарушает законодательство? Так нет, глава поселения еще весной 2012 года в отказе на выдачу разрешения о строительстве обозначил три основания: расстояние менее 500 м от складов сжиженных углеводородных газов (СУГ), рекреационная зона вблизи водоема и отсутствие схемы планировочной организации земельного участка с обозначением места размещения объекта ИЖС. По всей видимости, для родственников нынешних муниципальных управленцев района такие основания для отказа и не основания вовсе.

Самое удивительное в другом. По факту незаконного строительства каширской полицией в декабре 2012 года было отказано в возбуждении уголовного дела в отношении Камышевой Т.Ф. Тем же постановлением были приос-

тановлены работы по строительству жилого дома. Казалось бы, на этом бесславная история незаконного строительства должна закончиться, но в январе 2013 года должен был состояться суд Камышевой Т.Ф. с сельской администрацией, который прошел якобы даже в ее пользу. Однако постановление суда достать оказалось затруднительно.

Закономерен вопрос: почему вы, дескать, не постарались и не раздобыли материалы суда. А сделать это оказалось действительно очень непросто. Может быть, дело в том, что служители каширской Фемиды крайне не заинтересованы в этом? А может, вопрос в том, что у председателя Каширского районного суда Шиянова тоже есть участок у реки, и нужен просто прецедент разрешения строительства у реки?

Впрочем, это наше предположение, но одно мы знаем точно:

уже в феврале текущего года глава районной администрации А.И. Пономарев с опорой на ответ главы поселковой администрации С.И. Усова письменно заверяет группу инициативных граждан в том, что разрешительную документацию на строительство жилого дома по улице Строителей Камышева Т.Ф. так и не получила. А как же уже возведенный фундамент, раскученная береговая линия и состоявшийся суд? Круг замкнулся.

«Свои» люди сочтутся

Не погрешим против истины, если предположим, что в истории с незаконной стройкой образчик циничности и самоуправства не сама гражданка Камышева. Без помощи извне она бы не обошлась. А помощники у нее были знатные и статусные. Скорее всего, главным соратником оказался ее сват, первый замглавы администрации района, атаман Сергей Александрович Литягин. По нашим источникам, главный казак Каширского района не без молчаливого согласия главы ад-

министрации Пономарева А.И. настоятельно рекомендовал главе сельской администрации С.И. Усову помочь Камышевой Т.Ф. в строительстве на ее участке.

Читатель спросит: а зачем Усову помогать Камышевой в этом незаконном строительстве? Все очень просто. Его супруга, Ольга Ивановна, до недавнего времени учитель сельской школы, ныне занимает должность начальника отдела организационной работы районной администрации. Злые языки говорят, что чета Усовых очень дорожит новой должностью бывшей учительницы, так как раньше ее зарплата составляла порядка 12-15 тысяч рублей, а теперь муниципальный служащий получает около 40 тысяч в месяц. Что ж, это неплохо для областного центра, а для сельской местности вообще хорошо.

Так вот, не мудрствуя лукаво, глава поселения Усов заключает договор некоего социального партнерства с Камышевой, по которому она расчищает территорию бывшего детского сада от «строительного мусора», который она забирает себе, а взамен выполняет подряд на 65 тысяч рублей. Этим «расчищенным» оказались 70 штук фундаментных блоков, которые, скорее всего, и были уложены в котлован незаконной стройки.

Хорошее, однако, социальное партнерство получилось! Этот «строительный мусор» в виде 70 фундаментных блоков по цене 65 тысяч рублей с руками оторвал бы любой житель Каширского района. Но нет, без торгов и сообщений в СМИ все это не иначе как совершенно случайно попадает госпоже Камышевой. Что самое удивительное, этот «строительный мусор», который по рыночным меркам может быть оценен в несколько сотен тысяч рублей, не принадлежал сельской администрации! Иными словами, он распоряжался собственностью района. Это сродни тому, что уважаемый читатель мог бы взять и передать по договору социального партнерства, скажем, памятник Ленину с центральной площади Воронежа взамен выполнения ремонта в собственной квартире. Как вам такое партнерство?

Терпи, Каширский район, пока у руля преподаватель и атаман!

Данную историю хоть и можно считать своего рода образцом самоуправства местной власти, но в ней интересны еще два момента. Первое. Первый заместитель главы администрации Каширского района С.А. Литягин, вокруг родственников и сватов которого собственно и развернулась эта история, в районе возглавляет казачество. Хорош атаман, которого очень уж своеобразно заботят только собственные интересы!

Да и как-то очень трудно поверить в то, что о делах своего зама и по совместительству уездного атамана С.А. Литягина не знает и сам глава района, Герой России А.И. Пономарев. Впрочем, ему, скорее всего, некогда вникать во все эти тонкости, поскольку пост главы района он умудряется совмещать с насыщенной преподавательской деятельностью. Интересно, что преподает действующий глава, у которого в районе нет работающих очистных, а люди месяцами живут без воды в кране и тщательно бьются с незаконными постройками?

Ульяна СЕЛЯНОВА

Лучший город в ЦФО – Воронеж, а лучший мэр – Александр Бобров

АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов»

**опубликовало результаты социально-экономического и политического развития
16 областных центров Центрального федерального округа**

Анализ официальных социально-экономических показателей дает возможность на основе методологии выстроить определенную иерархию территорий. Вместе с тем в каждом из областных центров имеются собственные практики и в стратегическом планировании, и в управлении городским хозяйством, и в выстраивании обратной связи с населением, и во многом другом. Соответственно, более системное представление о состоянии социально-экономического развития территории и тех трендах, которые формировались в течение рассматриваемого периода, позволит сформировать обращение к конкретным социально-экономическим практикам территорий.

Социально-экономические показатели – отдельно, главы исполнительной власти – отдельно

По итогам 2012 года рейтинговый комитет АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов» отделил данные социально-экономического развития от персоналий во главе исполнительной власти областных центров, по результатам чего оказалось две иерархии. Примечательно, что объективные показатели в одном случае значительно разнятся с социально-политическими пертурбациями, имевшими место в областных центрах в прошлом году. К примеру, однозначно лидерские позиции в социально-экономическом отношении в Воронеже оказались недостаточными, для того чтобы мэр Воронежа Сергей Колиух занял первую строку иерархии персоналий исполнительной власти в областных центрах. В Тамбове ситуация иная. По многим социально-экономическим параметрам территория за год продемонстрировала заметный рост. При этом сам областной центр вошел в пятерку лучших территорий. А вот мэр Тамбова Александр

Бобров оказался лучшим среди своих коллег. Как отмечают эксперты, способствовали этому как энергичная созидательная деятельность самого градоначальника, так и комфортная социально-политическая ситуация в регионе и конструктивное взаимодействие с губернской властью.

Следует отметить, что в системе рейтинговых оценок 16 областных центров ЦФО рейтинговый комитет Агентства с привлеченной группой экспертов проанализировал и имеющиеся в 2012 году в областных центрах ЦФО политические риски. Особое внимание было уделено и непосредственно главам исполнительной власти в региональных столицах ЦФО. При этом отправной точкой результата поиска согласованного экспертного мнения относительно в различающихся систем организации исполнительной власти в областных центрах (всенародно избранный мэр и сити-менеджер) стал термин **градоначальник**. Данное понятие концентрирует в себе функции главы исполнительной власти, имеющего определенную политическую власть и ресурсы для решения вопросов местного значения. Таким образом, данное понятие стало стержневым для построения иерархии 16 градоначальников областных цент-

ров ЦФО. Подчеркнем, что по итогам 2012 года данная иерархия по совокупной экспертной оценке отделена от оценки социально-экономического развития территорий. При этом в ряде случаев позиции градоначальника и областного центра совпадают, а в ряде – разнятся.

Для подготовки совокупной экспертной оценки использовался метод многотурового опроса по методике Делфи. В качестве отправных пунктов рассматривались следующие аспекты: наличие и природа имеющихся в территории политических рисков, характер взаимодействия органов исполнительной власти областного центра с региональной властью; совместные проекты администрации областного центра с региональной и федеральной властью на принципах софинансирования (реализованные и реализуемые); воздействие главы областного центра на процесс консолидации и созидательной деятельности деловой и политической элиты региона; инициативность и динамичность главы областного центра; перспективность реализуемых им социально-экономических нововведений; выстраивание системы обратной связи с населением и представителями гражданских инициатив.

В целом по структуре исследование включает в себя пять основных блоков: методологическую часть, анализ социально-экономической ситуации на основе статистических показателей, особенности и тенденции социально-экономического развития 16 областных центров Центральной России (выборочный материал по ряду региональных столиц ЦФО), итоговую иерархию областных центров ЦФО, иерархию градоначальников 16 областных центров ЦФО, а также анализ политических рисков в 16 областных центрах в 2012 году (по данным опроса экспертов).

Динамика и показатели привлечения инвестиций в областных центрах значительно разнятся

Анализируя привлечение инвестиций в основной капитал в областных центрах, обратимся к четырем блокам значений: абсолютным, относительным в расчете на душу насе-

Иерархия градоначальников 16 областных центров ЦФО с учетом политических рисков территорий в 2012 году

1	Александр БОБРОВ , глава администрации города Тамбова
2	Николай ПОЛЕЖАЕВ , городской голова города Калуги
3	Сергей КОЛИУХ , глава городского округа город Воронеж
4	Виталий АРТЕМОВ , глава администрации города Рязани
5	Сергей БОЖЕНОВ , глава администрации города Белгорода
6	Михаил ГУЛЕВСКИЙ , глава города Липецка
7	Николай ОВЧАРОВ , глава администрации города Курска
8	Андрей ШОХИН , глава администрации города Владимира
9	Александр КУЗЬМИЧЕВ , глава администрации города Иваново
10	Николай АЛАШЕЕВ , глава администрации города Смоленска
11	Александр ЯДЫКИН , и.о. главы администрации г. Тулы (с февраля по декабрь 2012 года)
12	Михаил БЕРНИКОВ , глава администрации города Орла
13	Евгений УРЛАШОВ , мэр города Ярославля (с 11 апреля 2012 года)
14	Сергей СМЕРНОВ , глава Брянской городской администрации
15	Валерий ПАВЛОВ , глава администрации города Твери (с 29 марта 2012 г.)
16	Виктор ЕМЕЦ , глава администрации города Костромы (с 19 июля 2012 г.)

ния к динамике изменения абсолютных значений в сравнении с прошедшим аналогичным периодом. В соответствии с методологией поправочный коэффициент максимален для показателей в расчете на душу населения.

Лидирующие позиции по абсолютному значению принадлежат городскому округу город Воронеж, инвестиции в основ-

ной капитал которого в течение 2012 года составили 57884,9 млн рублей. На втором и третьем местах соответственно оказались Калуга и Ярославль (36590 и 34622,1 млн рублей). Замыкают пятерку лидеров в привлечении инвестиций по абсолютным показателям Липецк и Белгород (28842,8 и 25515,8 млн рублей соответственно). Наиболее скромные

Таблица 1.

Инвестиции в основной капитал по крупным и средним предприятиям – всего			
	Млн руб.	Руб. на чел.¹	в % к соответствующему периоду предыдущего года (в сопоставимых ценах)
Белгород	25515,8	69694	98,6
Брянск	14189,8	32844	99,7
Владимир	14452,4	41468	85,7
Воронеж	57884,9	58395	105,9
Иваново	8492,6	20773	108
Калуга	36590	106867	124,3
Кострома	6343,6	23559	141,6
Курск ²	15730,9	37171	76,3
Липецк	28842,8	56770	53,3
Орел	13527	42386	115,3
Рязань	24451,2	46491	130,1
Смоленск	11303,6	34259	84,2
Тамбов	12519,4	44576	156,2
Тверь	14866,4	36534	75,2
Тула	20463	40966	111,3
Ярославль	34622,1	58173	97,2

¹ Среднедушевые показатели рассчитаны исходя из данных численности населения РФ по муниципальным образованиям на 1 января 2012 года.

² По уточненным данным.

Таблица 2.

Демографические показатели			
	Число родившихся на 1000 человек населения	Число умерших на 1000 человек населения	Естественный прирост (убыль) на 1000 населения
Белгород	11,9	11,1	0,8
Брянск	10,6	13,9	-3,3
Владимир	11,3	13,4	-2,1
Воронеж	11,1	12,9	-1,8
Иваново	11,2	14,6	-3,4
Калуга	11,3	14,7	-3,3
Кострома	12,7	13,9	-1,2
Курск	11,9	12,8	-0,9
Липецк	11,5	12,4	-0,9
Орел	8,3	13,9	-5,6
Рязань	10,0	13,5	-3,5
Смоленск	10,9	13,6	-2,7
Тамбов	10,4	14,0	-3,6
Тверь	12,0*	15,0*	-3,0*
Тула	8,1	16,1	-8,0
Ярославль	11,8	14,2	-2,4

* – по предварительным данным

Иерархия областных центров ЦФО по итогам социально-экономического развития в 2012 году

Областные центры опережающего развития	1	Воронеж
	2	Рязань
	3	Калуга
	4	Белгород
	5	Тамбов
	6	Липецк
Областные центры разнонаправленного развития	7	Ярославль
	8	Курск
	9	Владимир
	10	Тула
	11	Орел
	12	Смоленск
Стагнирующие областные центры	13	Брянск
	14	Тверь
	15	Иваново
	16	Кострома

показатели по количеству инвестиций в основной капитал были зафиксированы в Костроме (6343,6 млн рублей), Иваново (8492,6 млн рублей) и Смоленске (11303,6 млн рублей).

Вслед за анализом абсолютных показателей необходимо рассмотреть и показатели на душу населения. Однако, как свидетельствует распределение по данному аспекту, лидирующие и отстающие областные центры практически не изменили своих позиций. Так, Калуга, оставшись по-прежнему в авангарде, по количеству инвестиций в основной капитал на душу населения значительно опередила остальные города: в этом областном центре на одного жителя города приходится более ста тысяч (106867,1) рублей привлеченных инвестиций. Высок данный показатель и в Белгороде (69694,35 рубля на душу населения), и в Воронеже (58394,74 рубля на душу населения). В аутсайдерах по-прежнему оказались Иваново, где на одного человека приходится практически в пять раз меньше привлеченных инвестиций, чем в Калуге (20773,14 рубля), и Кострома (23559,21 рубля). В Брянске и Смоленске данный показатель несколько выше (32844 и 34259 рублей), однако существенно уступает показателям на душу населения в городах-лидерах.

Немаловажно рассмотреть

и динамику изменения количества инвестиций в основной капитал. И в данном отношении прослеживается очень серьезный разрыв. В первую очередь следует отметить, что по итогам 2012 года Тамбов продемонстрировал небывалый рост инвестиций в основной капитал – 56%, увеличив тем самым аналогичный показатель прошлого года более чем в половину. Высоки темпы ди-

Для подготовки совокупной экспертной оценки использовался метод многотупового опроса по методике Делфи.

намики и в Костроме (41,6%), Рязани (30,1%) и Калуге (24,3%). Замыкает пятерку лидеров Орел, в котором рост данного показателя составил 15,3%. Вместе с тем, следует отметить, что сразу в восьми областных центрах (Брянск, Белгород, Ярославль, Владимир, Смоленск, Курск, Тверь, Липецк) динамика данного показателя оказалась отрицательной. Однако в данном отношении следует иметь в виду, что в таких инвестиционно привлекательных территориях, как Липецк, на данном этапе значительное внимание уделяется не столько количественному приращению темпов роста инвестиций, сколько качественной стороне инвестпроектов, в том числе их экологической составляющей.

Только в Белгороде отмечается прирост населения

Анализируя демографические показатели в областных центрах ЦФО, следует отметить, что только в одной региональной столице – в Белгороде – по итогам года число родившихся превысило число умерших. Естественный прирост населения составил 0,8 на 1000 населения. Наименьшая негативная динамика прослеживается в Курске и Липецке (-0,9), а также в Костроме (-1,2) и Воронеже (-1,8).

Сдержанно оптимистичный тренд по итогам 2012 года можно отметить в ряде областных центров, где коэффициент естественной убыли населения не более трех пунктов. Такой показатель отмечается, в частности, во Владимире (-2,1), Ярославле (-2,4), Смоленске (-2,7) и Твери (-3). Умеренный тренд естественной убыли населения прослеживается в таких областных центрах, как Брянск и Калуга (-3,3), Иваново (-3,4), Рязань (-3,5) и Тамбов (-3,6). Значительно более удручающая ситуация складывается в Орле и Туле, где коэффициенты естественной убыли населения максимальны среди областных столиц ЦФО и составляют (-5,6) и (-8) соответственно.

В силу политического развития областных центров, в силу институционализации определенных финансово-политических группировок, в силу того, что отдельные группы интересов научились работать в условиях тяжелейших конфликтов между различными сторонами, в ряде областных центров, таких как Воронеж, Липецк,

Ярославль и отчасти Белгород, по большому счету, не так важно, каким будет градоначальник. Территория и так будет развиваться в большей или меньшей степени.

Данную особенность можно назвать «прививкой территории». Таким образом, даже при наличии конфликтных деструкций в системе муниципальной власти имеются силы, которые заинтересованы в развитии территории хотя бы потому, что у них есть в ней свои интересы. Иными словами, территории, получившие такую «прививку», будут развиваться даже вопреки не самой эффективной власти. Другое дело, если муниципальная власть сама прилагает определенные усилия к развитию территории. В этом случае развитие получит значительно более высокую динамику.

Елена СЕЛИВАНОВА

Национальная рейтинговая шкала, используемая АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов», состоит из четырех рейтинговых классов:

- Класс А – Высокий уровень надежности
 - Класс В – Удовлетворительный уровень надежности
 - Класс С – Низкий уровень надежности
 - Класс D – Неудовлетворительный уровень надежности
- Каждый из классов разделяется на несколько подклассов, обозначаемых индексами «++», «+», «».

Рейтинг	Значение
A++	Высокий уровень надежности. Риск минимальный.
A+	Высокий уровень надежности. Риск незначительный.
A	Высокий уровень надежности. Риск низкий. Вероятность реструктуризации долга или его части минимальна.
B++	Удовлетворительный уровень надежности. Риск невысокий. Вероятность реструктуризации долга или его части незначительна.
B+	Удовлетворительный уровень надежности. Риск полной или частичной реструктуризации долга низкий.
B	Удовлетворительный уровень надежности. Риск невысокий.
C++	Низкий уровень надежности. Риск значителен.
C+	Низкий уровень надежности. Риск полной или частичной реструктуризации долга высок.
C	Низкий уровень надежности. Риск чрезвычайно высок.
D	Неудовлетворительный уровень надежности.

Оценка уровня надежности и рисков областных центров ЦФО по итогам 2012 года

1	Воронеж	A++
2	Рязань	A++
3	Калуга	A+
4	Белгород	A+
5	Тамбов	A+
6	Липецк	A+
7	Ярославль	B++
8	Курск	B++
9	Владимир	B+
10	Тула	B
11	Орел	C++
12	Смоленск	C+
13	Брянск	C
14	Тверь	C
15	Иваново	C
16	Кострома	D

Политические итоги 2012 года в городах ЦЧР

БЕЛГОРОД

Для Белгорода 2012 год стал годом становления Сергея Боженова как градоначальника, одним из ключевых ресурсов которого была поддержка авторитетного главы региона Евгения Савченко. В 2012 году Сергей Боженов еще не воспринимался населением и деловыми кругами как абсолютно сложившийся градоначальник. А учитывая, что его еще не перестали сравнивать с экс-градоначальником Василием Потрясаевым, в 2012 году данное сравнение было не в пользу Боженова.

С другой стороны, ряд пря-

молинейных решений градоначальника вызвал отторжение. В силу этого одним из конфликтов, который создавал политические риски для Боженова, стал конфликт между ним и региональным отделением партии КПРФ. Во всяком случае КПРФ, которая весьма лояльно относилась к губернскому руководству, нашли удобную для себя мишень в лице Боженова, соответственно, данное противостояние между белгородской исполнительной властью и КПРФ, скорее всего, будет только развиваться.

ВОРОНЕЖ

Несмотря на то, что экономика и социальная сфера города демонстрировала позитивные результаты, а мэр города С. Колиух выражал абсолютную политическую лояльность губернатору, 2012 год для мэрии ознаменовался политическим прессингом региональной власти. Эта линия выразилась в создании комиссии по аттестации городских чиновников,

инициированной губернской властью, «отстрелом команды» мэра и десантированием областных выдвиженцев на важнейшие городские должности. Против С. Колиуха были задействованы и возможности правоохранительных органов в рамках линии, указывающей на существование некоего «коррупционного клуба» в городской администрации.

КУРСК

2012 год хотя и был в плане политических рисков достаточно проблемным для Курска, местной и региональной власти удалось в ряде случаев загасить потенциальные политические конфликты, которые были в Курске. По большому счету, и губернатор А. Михайлов, и градоначальник Н. Овчаров находились на четкой линии взаимодействия, благодаря которой удавалось предупреждать потен-

циальные и гасить возникающие политические конфликты. В 2012 году областной центр демонстрировал тягу не только к политической стабильности, но и к желанию сконцентрироваться на решении социальных и экономических проблем. Таким образом, укрепив позиции «города-середняка», Курск создал своего рода плацдарм для экономического и социального развития.

ЛИПЕЦК

2012 год для Липецка был годом с наличием «старых» и «новых» социально-политических проблем. Избранный же повторно в декабре 2011 года мэр М. Гулевский (около 35% по сравнению с прошлым результатом почти в 70% голосов избирателей) ощущал проблему дефицита легитимности. Осложнялось это и тем, что в горсовете баланс политических сил мэрии и НЛМК был в соотношении 50 на 50.

Кроме того, по оценке липец-

ких экспертов, команда Гулевского – 2012 оказалась слабее его прежней команды (уход И. Кошелева и В. Федорова) со многими вытекающими отсюда последствиями. Таким образом, кадровая политика мэрии в 2012 году приобрела характер хаотичности и бессистемности, снизившей общую результативность работы городской администрации. Ощущалось и общее ослабление энергетики М. Гулевского в решении стоящих перед городом вопросов.

ОРЕЛ

Один из ключевых факторов, определявших политическую ситуацию в Орле в 2012 году, – конфликт между фракциями КПРФ и «Единая Россия» в городском совете. Заложниками данного конфликта в той или иной степени оказались и глава администрации города, и мэр, принадлежащие к разным партиям.

Позиции М. Берникова ослаблены не только отсутствием опоры в депутатском корпусе, но и неопределенностью с под-

держкой в лице губернаторского ресурса. Рано пока говорить и о значимой поддержке и доверии со стороны населения, что вызвано крайне коротким сроком пребывания Берникова у власти. Главная его имиджевая проблема состоит в том, что он рассматривается большинством представителей деловой и политической элиты в областном центре и области как фигура зависимая, подверженная влиянию, что снижает уровень доверия.

ТАМБОВ

В 2012 году из всех областных центров ЦФО Тамбов является одним из немногих провинциальных городов со статусом областного центра, где политическая стабильность серьезно и основательно укрепилась. Во-первых, безусловно,

Александр Бобров имеет значительный ресурс со стороны губернатора Олега Бетина. Во-вторых, Александру Боброву удалось сформировать достаточно эффективную команду и разработать четкую стратегию развития города.

Как это было?

Эта история берет свое начало в начале 90-х годов. Россиянин армянского происхождения Геворкян Ваник Казарович со своей супругой и их партнером Кадильниковой создали закрытое акционерное общество «Агростроймонтаж» в городе Москве. По решению общего собрания акционеров общества генеральным директором был назначен мажоритарный акционер, владеющий 90% акций, — Геворкян Ваник Казарович. В период его руководства обществом занималось строительным бизнесом для нужд агропрома. На вырученные средства общество смогло построить несколько собственных объектов недвижимости в городе Москва. Штат общества формировался лично Геворкяном и преимущественно состоял из родственников и близких к его семье.

В конце 90-х в кризисный период с работой было сложно, и дальние родственники Геворкяна «слезно» попросили его «пристроить» одного человека. Так в компании «Агростроймонтаж» появился новый сотрудник — дальний родственник Панюшкин Артур Владимирович, которого Геворкян принял на работу трактористом. Чтобы определить степень родства, возможно указать, что Панюшкин является сводным внуком по материнской линии Геворкяна Ваника Казаровича. Отработав несколько лет в компании и получив должность главного механизатора, Панюшкин попал в немилость руководства в связи с утратой доверия, после проведения внутренней аудиторской проверки была выявлена крупная недостача ТМЦ, в результате чего произошла крупная ссора между Геворкяном и Панюшкиным, Ваник Казарович был человеком чести и не смог закрыть глаза на ряд серьезных проступков Панюшкина, в результате уволил последнего в 2005 году. С той поры Геворкян и слышать не хотел о Панюшкине, они более не общались.

В сентябре 2008 года Геворкян вышел из дома на работу и не вернулся, и значится безвестно отсутствующим по настоящее время. По факту возбуждено уголовное дело.

На следующий день после исчезновения Геворкяна на пороге его дома появляется Панюшкин и предлагает от всего сердца найти любимого дядю, упоминая, что у него есть ресурсы в госструктурах.

Оценочное суждение (версия): оценив ситуацию в семье и компании, тракторист Панюшкин, вероятно, сформировал картину, как обстоят дела. Владея информацией изнутри Общества и семьи, Панюшкин, предположительно посоветовавшись с юристами и чиновниками, возможно, заказчиками, нашел юридическую лазейку: как можно, злоупотребив правом, породить правовой прецедент, дающий возможности претендовать на часть имущества своего пропавшего родственника, на первый взгляд не содержащий в себе признаков состава преступления.

Сегодняшние российские реалии

В итоге, не найдя Геворкяна, Панюшкин заявляет, что его «возлюбленный родной дядя» незадолго до своего исчезновения подарил ему 90% акций в ЗАО «Агростроймонтаж», где большая часть его имущества находится на балансе общества.

Московские рейдеры на воронежской земле, или Как «правильно» отжать фирму

В тайне от общества и остальных акционеров Панюшкин проводит общее собрание акционеров в единственном лице и назначает гр. Ерохина генеральным директором ЗАО «Агростроймонтаж», который выступил заявителем в МИ ФНС России № 46 по г. Москве.

Мнение эксперта: в соответствии с Федеральным законом от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» акционер, требующий проведения собрания, должен уведомить об этом общество, руководитель которого и организует общее собрание, извещая всех акционеров, несоблюдение порядка и сроков процедуры влечет недействительность результатов общего собрания акционеров. Об этом факте свидетельствует обширная судебная практика.

Так начинается эта драматическая детективная история: семья, родственники, акционеры и работники узнают о трактористе-механизаторе (гении правовой мысли) — этаком «графе Монте-Кристо» месяце Панюшкине — тайном наследнике, которому Геворкян, наплевав на семью и детей, перед тем как исчезнуть, подарил свое имущество.

По решению суда довери-

тельным управляющим всего имущества безвестно отсутствующего Геворкяна назначен родной брат его супруги Прохян Ара Мкртичьевич, который вместе с трудовым коллективом и акционерами ЗАО «Агростроймонтаж» противостоял попыткам «Панюшкина и К^о» получить контроль над обществом, обращаясь во все возможные государственные инстанции. В результате правового противостояния действующие акционеры и руководство ЗАО «Агростроймонтаж» смогли пресечь на некоторое время незаконные действия Панюшкина и Ерохина, который пробыл руководителем общества несколько дней. Ерохин был смещен с незаконно занимаемой должности. В городе Москва противостоять Панюшкину было очень сложно, ведь, обещая правоохранителям и ряду чиновников дольку в имуществе ЗАО «Агростроймонтаж», Панюшкин смог привлечь на свою сторону скрытно действующий административный ресурс.

ИНФОРМАЦИЯ К СВЕДЕНИЮ. Назначенный Панюшкиным на несколько дней генеральный директор гр. Ерохин умудрился в обход общества, не имея правоустанавливающих документов, заключить договор от имени ЗАО «Агростроймонтаж» с компанией ИРКОЛ — специализированным реестродер-

жателем, при участии которого часть похищенных акций гр. Панюшкин подарил, а часть акций заложил Королеву А.П., который в свою очередь уже в Щекинском районном суде Тульской области дело № 2-1492/2013 ~ М-1283/2013 (по месту регистрации ответчика — гр. Панюшкина) инициировал текущий судебный процесс по взысканию залога (части акций) за «якобы» невозвращенный заем с гр. Панюшкина, но удивительный и, возможно, «случайный» факт — представителем на процессе со стороны гр. Королева по доверенности выступает снова гр. Ерохин. И, как мы видим, «взаимосвязь отсутствует», и это совсем не похоже на часть 4 статьи 159 Уголовного кодекса РФ. Уважаемые господа решили таким образом, до конца узаконить свое право — попытка создания из гр. Королева — добросовестного приобретателя похищенных акций, забыв про термин «виндикация».

Мнение эксперта: в силу ст. 301 ГК РФ собственник вправе истребовать свое имущество из чужого незаконного владения. Например, акции вследствие незаконной сделки, совершенной без воли первоначального акционера, где сменили владельца несколько раз. Использование обычных

способов защиты права неэффективно, поскольку признание права на акции в данном случае не может быть использовано, а оспаривать каждую сделку — весьма долгое и затратное занятие. В таком случае целесообразно обратиться с иском об истребовании имущества из чужого незаконного владения (Виндикационный иск).

Удивительный факт № 1: до момента своего исчезновения Геворкян состоял в счастливом браке с составом семьи из 5 человек: он, супруга и четыре дочери. Вопрос. **Вы подарите при счастливой семье, любимых детях и внуках все свое имущество «Василию Ветрову — пятигородному сводному внуку по линии отчима»?**

Удивительный факт № 2: о совершении сделки по дарению 90% акций Панюшкину не знала и законная супруга Геворкяна и у нотариуса согласие на такую сделку не оформляла.

Мнение эксперта: Для совершения сделки, связанной с отчуждением части из совместно нажитого имущества в браке путем дарения третьему лицу, необходимо нотариально оформленное согласие супруга — в противном случае такая сделка может быть признана судом недействительной ст. 35 СК РФ.

Удивительный факт № 3: упомянутый договор дарения акций никто не видел, существует ли он в реальности? Возможно, судья В.А. Козлов АС Воронежской области по делу № А14-3642/2013 разберется, затребовав правоустанавливающие документы на акции у представителя ответчика Панюшкина, который в очередной раз не представляет их («У меня их нет») и затягивает процесс.

Удивительный факт № 4: с момента государственной регистрации по настоящее время ЗАО «Агростроймонтаж» самостоятельно вело свой реестр акционеров и договоров со специализированными организациями не заключало.

Компания ИРКОЛ отказывается по запросу ЗАО «Агростроймонтаж» представлять какие-либо документы, в том числе копию договора дарения акций от Геворкяна Панюшкину, ссылаясь на невятные основания.



Правоохранительные органы не торопятся

В целях защиты имущества Общества и своих прав акционеры приняли решение изменить местонахождение общества на г. Воронеж и не ошиблись.

Не успев сменить адрес местонахождения на Воронеж, в МИ ФНС № 12 по Воронежской области гр. Ерохин представил протокол общего собрания акционеров по смене генерального директора и адреса местонахождения юридического лица на другой регион и заявления по формам Р14001 и Р13001.

По обнаруженным фактам представители общества обратились в налоговые органы с жалобой. И на жалобу был получен незамедлительный ответ. Нельзя было не отметить слаженную антирейдерскую деятельность Управления ФНС по Воронежской области и МИ ФНС № 12 по Воронежской об-

ласти. Долгое время, работая в Москве, мы не встречали такого уважительного, человеческого отношения госорганов к малому и среднему бизнесу, где поступившую жалобу представителей ЗАО «Агростроймонтаж» незамедлительно приняло руководство МИ ФНС № 12, по поручению руководителя инспекции заместитель начальника и начальник отдела регистрации запросили правоустанавливающие документы, ознакомились со сложившейся ситуацией, исходя из своего профессионального опыта дали ряд ценных правовых советов, как действовать в такой ситуации, и провели по своей линии антирейдерские мероприятия.

К сожалению, следственный комитет отказывается возбуждать уголовное дело, сообщая в постановлении об отказе в возбуждении уголовного дела по

следующим основаниям: у гр. Панюшкина отсутствует заинтересованность, так как недвижимость он еще не украл у общества; в арбитражном суде Воронежской области ЗАО «Агростроймонтаж» оспаривает протоколы, а следовательно, это корпоративный спор. В постановлении указано, что гр. Панюшкин является родным племянником, а Геворкян дядей гр. Панюшкина, отсюда спор не только корпоративный, но и семейный. Факт попытки присвоения акций безвестно отсутствующего Геворкяна, в принципе, СК не рассматривается — также корпоративный спор. Удивительно: ответ поступил только по одному из указанных в жалобе оснований, все остальное осталось без внимания.

Во время проверки МИ Панюшкина никто не опрашивал, у него не запросили правоустанавлива-

ющих документов: договора дарения акций, нотариального согласия супруги Геворкяна на сделку по дарению акций, передаточного распоряжения акций, выписку из реестра акционеров, реестр акций, никто не увидел даже косвенной взаимосвязи, исчезновения Геворкяна и появления гр. Панюшкина, который заявляет, что является акционером ЗАО «Агростроймонтаж», и еще ряд оснований для следственного отдела СК РФ по Центральному району города Воронежа, — это малозначительные основания, которые, как надеется руководство и акционеры ЗАО «Агростроймонтаж», рассмотрит прокурор или суд Центрального района г. Воронежа и даст свою правовую оценку.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

P.S. На день публикации статьи можно отметить, что, окидывая взором московского предпринимателя, воронежскую действительность, перед глазами возникает удивительная картина, что только налоговой службе есть дело до проблем бизнеса, именно одинокие налоговики печально несут с честью вымпел своей доброй службы.



Значимые решения для развития города

На 52-м заседании Воронежской городской Думы, последнем перед летними каникулами, депутаты рассмотрели более 30 вопросов.

Первым в повестке дня значилось согласование кандидатуры на должность заместителя главы администрации города по градостроительству. По итогам закрытого голосования 22 голоса депутаты отдали за кандидатуру Владимира Астанина, ранее занимавшего должность заместителя руководителя департамента архитектуры и строительной политики Воронежской области.

Необходимость придания лесам статуса «городских»

При рассмотрении положения о создании условий для массового отдыха жителей Воронежа и организации обустройства мест общего пользования, была затронута тема лесных массивов, которые окружают мегаполис (порядка 22 тыс. га). Депутаты отметили необходимость придания этим лесам статуса «городских». К более детальному рассмотрению этой проблемы народные избранники решили вернуться в сентябре. Тогда же было решено поднять тему привлечения инвесторов в городские парки.

С 1 января 2014 года создается дорожный фонд городского округа город Воронеж. Его средства могут быть использованы только на финансирование обеспечения дорожной деятельности,

капитального ремонта автомобильных дорог и дворовых территорий. «Цель создания такого фонда, – говорит депутат Воронежской городской Думы Андрей Померанцев, – увеличение самостоятельности местного самоуправления в принятии решений распределении средств на дорожное строительство и ремонт. Появляется возможность привлечения иных средств, например, в рамках государственно-частного партнерства. Как следствие – улучшение качества дорожного покрытия и уменьшение его стоимости».

Приватизация МУП «Центральный рынок» будет осуществляться путем акционирования

На заседании Думы было принято решение об условиях приватизации МУП «Центральный рынок». Приватизация будет осуществляться путем преобразования в открытое акционерное общество, 100% акций которого остаются в муниципальной собственности. Делается это с целью привлечения инвестиций для модернизации основных фондов предприятия.

Блок вопросов повестки дня, касающихся муниципальной собственности, был достаточно объемным. Детскому саду № 57

передается недвижимое имущество, расположенное по адресу ул. Артамонова, 34. Это позволит дополнительно открыть две группы. В оперативное управление спортшколе олимпийского резерва № 15, где ребята занимаются футболом, передается стадион «Локомотив», недавно приобретенный в муниципальную собственность. Также депутаты дали согласие на приобретение в собственность города клуба в микрорайоне Подгорное. В планах на будущее – строительство детского сада рядом с Домом культуры. В оперативное управление городского физкультурно-спортивного центра передается спортплощадка в микрорайоне Шилово. Что же касается ситуации со строительством 19 пришкольных стадионов, принято решение провести выездное совещание с участием и депутатов и представителей профильных подразделений мэрии.

Для обеспечения конструктивного взаимодействия администрации города с предпринимательским сообществом и дальнейшего развития в Воронеже малого и среднего бизнеса в состав Правления муниципального Фонда поддержки малого предпринимательства решением Думы включены депутаты Александр Чистяков, Вадим Клецов и Андрей Дубовской.

Голос храма

Митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей освятил колокола в храме святого Луки, расположенном на территории Больницы скорой медицинской помощи № 1

Деревянный храм при больнице был назван в честь святителя-исповедника Луки, архиепископа Симферопольского и Крымского (в миру – Валентин Феликсович Войно-Ясенецкий) – хирурга, профессора медицины, епископа Русской православной церкви. Строительство храма на территории больницы началось около двух лет назад, богослужения же начались здесь только этой весной. И вот, в минувшее воскресенье храм обрел свой голос – 5 звонких колоколов. Митрополит Сергей благословил всех посетителей храма и медперсонал БСМП.

– Сегодня храм обрел свой голос, – говорит митрополит Сергей. – Этот храм посвящен памяти великого сына нашего Отечества, большого практика и теоретика медицины Владыки Луки, архиепископа Симферопольского. Память о нем и его делах теперь будет разноситься этим колоколами, призывая людей к тому состоянию духовной собранности и нравственного стержня, которое необходимо каждому человеку, жи-

вущему на земле. Нас постоянно преследуют искушения, без которых жизнь кажется нам скучной. Но необходимо перестроить наши ценности на созидание своего внутреннего мира, на то, чтобы каждый из нас боролся и противостоял греховным побуждениям, которые обильно являются сегодня на нашу землю.

Ежедневно в БСМП получают не только физическую, но и духовную помощь около тысячи пациентов. Многие из них вышли к храму, чтобы прикоснуться к звоннице и ощутить исходящую от колоколов благодать.

– В больнице мы лечим тела, а здесь, в храме, люди лечат души, – отметил главный врач БСМП, депутат Воронежской городской Думы Алексей Чернов. – Это огромная духовная поддержка как для наших пациентов, так и для их родственников. Благодаря храму и хрустальному перезвону колоколов наши пациенты настраиваются на выздоровление, а позитивный настрой, как известно, одна из основ успешного лечения.



Выпуск этого года в воронежском институте ФСИН ознаменовался сразу несколькими поистине историческими событиями: вручением Знамени и открытием на территории вуза мемориала павшим воинам.

Символ воинской доблести

На торжественном построении присутствовал генерал-майор Анатолий Рудый, заместитель директора Федеральной службы исполнения наказаний России. Он прибыл в наш город, для того чтобы вручить вузу главный символ любой воинской части – знамя.

Боевое знамя всегда было в почете у русских воинов, на протяжении многих веков являясь настоящей святыней, символом чести и доблести. При царе Петре I был составлен первый воинский устав, в котором утверждался был сложившаяся в веках традиция почитания знамени. «Кто к знамени присягал единожды, тот у него до смерти стоять должен» – гласил устав.

– Сегодня для коллектива Воронежского института Федеральной службы исполнения наказаний особенный, незабываемый день, – отметил Анатолий Рудый. – Уверен, что сегодняшний торжественный ритуал запомнится каждому курсанту и всем присут-

Огонь вечной памяти

ствующим, как одно из самых важных и ярких событий в жизни.

– Этот день навсегда войдет в историю нашего учебного заведения, – рассказал начальник Воронежского института ФСИН России, генерал-майор внутренней службы Валерий Балан. – Убежден, что вручение знамени еще больше сплотит личный состав института, мобилизует его на успешную реализацию поставленных задач, создаст дополнительные стимулы к эффективной работе.

В церемонии также принял участие первый заместитель губернатора Воронежской области Александр Гусев.

Чтобы помнили

Этот день останется в истории института ФСИН и как дата открытия Мемориального комплекса в честь воинов 233-го полка конвойных войск НКВД и героических защитников города Воро-

нежа, а также сотрудников правоохранительных органов, погибших в мирное время.

В открытии Мемориального комплекса принял участие ветеран Великой Отечественной войны, почетный гражданин Левобережного района города Воронежа Джабраил Мамед Мирзамедович.

Право зажечь Вечный огонь предоставлено депутату Воронежской городской Думы, заслуженному строителю России Николаю Образцову, при поддержке которого и был возведен памятник.

– Открытие мемориала – это дань памяти тем действительно легендарным людям, которые ценной своей жизни сделали нашу Родину сильной и процветающей. Жажеч Вечный огонь у мемориала – это огромная честь для меня, – сказал Николай Образцов. – Сегодняшним курсантам вуза повезло своими глаза-

ми увидеть открытие мемориала, услышать обращенные к ним слова живущих ныне ветеранов. Выпускники института ФСИН будут распределены по другим городам для дальнейшего несения службы на благо общества, но я уверен в главном: все они будут гордиться тем, что учились в Воронеже – городе с героическим военным прошлым и с настоящим, в котором чтут павших героев, бережно хранят историю и традиции.

В добрый путь

Завершилось мероприятие вручением дипломов выпускникам. 104 молодых лейтенанта получили дипломы, семь из них – с отличием.

Ветераны приветствовали молодых специалистов. Особенно трогательно прозвучали с трибуны стихи в исполнении участника Великой Отечественной войны Валентина Михайловича Моро-

зова, обращенные к молодому поколению:

– Все, что мы защищали, – вам защищать,

Все, что мы завещали, – вам завещать, Потому что свобода не знает цены; Вы о нас, сыновья,

забывать не должны.

К поздравлениям присоединился временно исполняющий полномочия главы администрации городского округа город Воронеж Геннадий Чернушкин:

– Вы окончили один из самых престижных вузов – Воронежский институт ФСИН России, который в этом году второй раз вошел в 100 лучших вузов страны. Надеюсь, что среди вас будет немало офицеров, которые добьются больших успехов в службе, прославят свой вуз, давший им дорогу в жизнь, и наш город, – отметил он.

Лучшим выпускникам вуза вместе с дипломами особого образца были вручены почетные грамоты и благодарственные письма.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Евгений САВЧЕНКО, губернатор Белгородской области: «Экономика России в очередной раз переживает сложные времена.»

На многочисленных форумах предлагаются в основном одни и те же рецепты экономического роста — улучшение инвестиционного климата, поддержка инноваций, уменьшение роли государства в экономике, интеграция на постсоветском пространстве, развитие инфраструктурных проектов и так далее. Все это правильно, но совершенно отсутствует при этом глубокий экономический анализ относительно роли фундаментальных макроэкономических факторов, приведших экономику России в состояние ступора.



Вступление в ВТО юридически закрепляет сырьевой статус-кво страны в глобальной экономике

Сейчас в России сложился классический, сырьевой (неоколониальный) тип экономики, основными характерными чертами которого являются:

1. растущий экспорт сырьевых товаров: нефть, газ, металл, железорудное сырье, уголь, лес, зерно, рыба;
2. потеря конкурентоспособности национальной экономики;
3. доминирование на потребительском рынке импортных товаров и услуг;
4. нарушение баланса интересов и рост противоречий между национальными товаропроизводителями и национальными потребителями; доминирование при этом интересов потребителей.

Относительная экономическая стабильность последних лет объясняется исключительно благоприятной экономической конъюнктурой на экспортные товары и сырье.

Вступление в ВТО юридически закрепляет сырьевой эконо-

мический статус-кво страны в глобальной экономике.

Таким образом, состояние национальной экономики России в большой степени определяется действием внешних факторов. В этих условиях малейшие внешние изменения в экономике, в каком бы регионе мира они ни происходили, всегда будут отражаться не только на экономической, но и, естественно, на социальной и внутриполитической ситуации в России.

Есть ли у России шанс стать более или менее независимым экономическим, а значит, и политическим игроком в мире в сложившейся макроэкономической ситуации? Да, есть, но прежде чем говорить об этом, необходимо разобраться в истинных причинах потери конкурентоспособности отечественной экономики и точнее установить диагноз нынешнего экономического состояния России.

А для начала нужно внимательно изучить причины экономического роста в нулевые годы. После дефолта 1998 года ежегодный реальный рост ВВП вплоть до 2009 года достигал 6-8%. Многие экономисты связывают это с повышением мировых цен на углеводородное топливо. Это верно, но лишь отчасти. Главным же условием, на мой

взгляд, обеспечивавшим рост экономики в нулевые годы, является обвальная девальвация рубля, последовавшая в результате дефолта в 1998 году. Именно она привела к резкому росту цен на импортные товары и сделала нашу экономику конкурентоспособной, особенно на внутреннем рынке, что явилось мощным фактором развития прежде всего несырьевого сектора экономики за счет возможности импортозамещения товаров широкого потребления и в первую очередь продовольственных. Но, к большому сожалению, это преимущество в течение 10 лет экономика России растеряла полностью, и лишь высокая экспортная цена на нефть и газ продолжает поддерживать экономическую стабильность в нашей стране.

Механизм потери конкурентоспособности экономики России за последние 10-13 лет оказался банально простым и, с точки зрения экономической, парадоксальным. Парадоксальность заключается в том, что внутренняя инфляция последние 13 лет неуклонно укрепляла валютный

курс рубля, т. е. привела к его удорожанию по отношению к доллару в 4 раза. Поскольку средняя ежегодная инфляция за последние 13 лет составила примерно 12%, то легко посчитать, что за неполные 13 лет она составила 400%. Но, поскольку официальный курс доллара США и в 2000 году и в 2013 году равен примерно 30 рублям, т. е. оставался неизменным, то это привело при внутренней инфляции 400% к росту затрат на производство одного и того же товара (при неизменной технологии производства) в 4 раза не только в рублях, но и в долларах США.

Это означает только одно: конкурентоспособность российской экономики за 13 лет снизилась по отношению к мировой в 4 раза (за небольшим минусом, связанным с инфляцией доллара США). Так, если в 2000 году затраты на производство условной единицы продукции в России были в твердой валюте в 1,5-2 раза ниже, чем на производство аналогичной продукции в западных странах, то в начале 2013 года они стали в 1,5-2 раза выше. Итог очевиден: российская экономика за данный исторический период прошла путь от устойчивой конкурентоспособности к полной ее потере.

Логике лиц, ответственных за принятие макроэкономических решений в нулевые годы, понять можно. Очевидно, ими двигали благие намерения быстрее поднять уровень жизни людей, желание быстрее выровнять внутренние цены на товары и услуги естественных монополий с мировыми, вступить в ВТО и стать частью глобальной экономики, поддержать, с одной стороны, импортеров новых технологий, а с другой — банки и корпорации, взявшие большие займы в валюте за рубежом. Очевидно, расчет был и на то, что в России удастся за короткий период создать эффективную модель экономики. «Усыпили бдительность» и резко возросшие в нулевые годы мировые цены на углеводороды, металл, уголь и прочие традиционные товары российского экспорта.

Есть ли у России шанс стать более или менее независимым экономическим, а значит, и политическим игроком в мире в сложившейся макроэкономической ситуации? Да, есть, но прежде чем говорить об этом, необходимо разобраться в истинных причинах потери конкурентоспособности отечественной экономики и точнее установить диагноз нынешнего экономического состояния России.

Российская экономика находится в настоящее время в макроэкономическом тупике

Однако факт остается фактом: российская экономика находится в настоящее время в макроэкономическом тупике,

относительная стабильность зиждется на зыбком фундаменте конъюнктуры мировых цен на товары российского экспорта и прежде всего нефти и газа. К вышесказанному необходимо добавить еще несколько суждений.

Во-первых, российская экономика за счет инфляции при неизменном валютном курсе «потяжелела» не только в рублях, но и в долларах. Доллароемкость нашей экономики за эти годы увеличилась минимум в 8 раз, в том числе за счет инфляции в 4 раза и в 2 раза за счет реального роста экономики. Фактически она стала наряду с углеводородами (цены на которые за последние годы поднялись в 8-10 раз) резервуаром для связывания долларов США, эмиссия которых превышает в последние годы 1 трлн ежегодно. Данное обстоятельство стало мощным фактором сохранения стабильности мировой финансовой системы, за что Россия заплатила потерей конкурентоспособности национальной экономики.

Во-вторых, если бы в течение двенадцати последних лет реальная стоимость рубля к доллару (валютный курс) была такой же, как и в 2000 году, то только за счет экспорта страна получила бы дополнительно порядка 200 трлн рублей, что составляет почти три годовых ВВП или 10 консолидированных бюджетов страны. Иными словами, вследствие удорожания рубля 3 года из 12 лет наша страна работала на чужую экономику.

В-третьих, главным инвестором любой экономики является, как известно, рядовой покупатель, однако три четверти розничного оборота в России вследствие ревальвации рубля в настоящее время формируются за счет импортных товаров, а это более 10 трлн рублей или свыше 300 млрд долларов США, которые уходят ежегодно из страны на поддержку зарубежных товаропроизводителей. Плюс утечка капитала — около 100 млрд долларов в год. Это еще одна цена, которую мы платим за избыточное удорожание рубля.

В-четвертых, не способствует улучшению экономической ситуации в России и образование Таможенного союза с Беларуссией и Казахстаном, так как накануне вступления в Таможенный союз Белоруссия девальви-

ровала свою национальную валюту в 3 раза, и сейчас белорусские товары, особенно продовольственные, вытесняют аналогичные товары российских производителей на наших рынках. Очевидно, мы забыли, что любой экономический союз может быть взаимовыгодным только при единой валюте, при одном центре денежной эмиссии, а также единых мерах поддержки и за-

щиты интегрированной экономики.

В-пятых, все эти годы российские банки кредитовали нашу экономику под 12-18% годовых, объясняя высокую процентную ставку высокой инфляцией. Аналогичную позицию занял и ЦБ РФ в отношении ставки рефинансирования. Но при этом одни и другие не договаривали главного, а именно: в условиях неизменного валютного курса рубля процентная ставка в рублях была

и по перекачиванию капитала из реального сектора в финансовый.

В-шестых, уместно в этой связи обратиться к опыту других стран, где мы наблюдаем более гибкую макроэкономическую политику, например, Китай. За короткий исторический период в Поднебесной создана вторая по объему экономика мира с мощным экспортным потенциалом. Можно называть множество причин «китайского чуда», но фунда-

гоня инфляцию не только в рублях, но и в долларах США. Так, рост зарплаты по стране не только в рублях, но и в долларах составил не менее чем 6-8 раз: со 150 до 1000 долларов США в месяц. Конечно, это произошло не по причине повышения производительности труда в 8-10 раз, а исключительно из-за ревальвации рубля. К примеру, зарплата рабочих на Западе за это время выросла не более чем на 30-40%. Следствие роста доходов

утечка капитала и т. д.). Да и доля доходов населения в общей структуре выручки долларизованной нашей экономики вряд ли превышает 25%. Как это ни парадоксально звучит, но фактическое повышение жизненного уровня населения за последние годы есть не столько результат роста национальной экономики и повышения ее эффективности, сколько следствие ревальвации рубля. И эта данность не могла не отразиться на внутриполитической

между потребителями и товаропроизводителями будет и дальше нарастать, и, как следствие, будет нарастать и градус внутриполитического напряжения.

Что же делать в сложившейся ситуации по переводу нашей экономики с матрицы гипертрофированного сырьевого развития на матрицу сбалансированного развития и устойчивого экономического роста?

В мире еще никто не придумал иного стимула экономического роста, кроме стимулирования спроса. Но применительно к нашей парадоксальной экономической ситуации речь идет не столько о стимулировании спроса со стороны населения, бизнеса и государства (поскольку он и так относительно высок), сколько о переориентации его на товары и услуги отечественного происхождения за счет импортзамещения.

Поскольку для создания комфортной экономической среды для российского бизнеса административные факторы в условиях ВТО (таможенные пошлины, тарифы, квоты и т.д.) применять невозможно, экономические (повышение эффективности производства и увеличение произ-

водительности труда) требуют времени и денег, институциональные (улучшение инвестиционного климата) малоэффективны, если не бесполезны в сложившейся макроэкономической ситуации, то единственным доступным и эффективным способом переориентации спроса с внешнего на внутренний рынок является девальвация рубля.

Однако было бы большой глупостью ограничиться только удешевлением национальной валюты, поскольку можно получить непредсказуемый рост инфляции, повышение цен, резкое снижение доходов и уровня жизни людей, как это произошло в 1998 году во время дефолта и после него. Эти негативные последствия можно и нужно если не избежать полностью, то в значительной степени ослабить.

Экономический рост практически остановился»

и остается тождественной процентной ставке в долларах США.

Следовательно, в течение тринадцати лет российские банки выдавали кредит юридическим и физическим лицам под 12-18% в пересчете на твердую валюту, что в 3-5 раз выше, чем банки на Западе. А ставка рефинансирования ЦБ фактически в десятки раз превышает стоимость денег аналогичных мировых финансовых регуляторов. Непонятно только, зачем в этой ситуации ЦБ РФ размещает золотовалютные резервы страны за рубежом под 1-2% годовых? Ведь за эти годы, кредитую нашу финансовую систему под 8-10% годовых в рублях при неизменном валютном курсе рубля, можно было бы заработать не менее 1 трлн долларов США.

В итоге доходность банковской системы страны за последние годы возросла как в рублях, так и валюте почти в 10 раз. А расплатиться за это пришлось ростом производственных затрат, повышением цен на товары и услуги, а главное, потерей конкурентоспособности. Таким образом, замораживание валютного курса рубля стало мощным финансовым насосом не только по утечке капитала за рубеж, но

ментальным фактором стала девальвация юаня в конце второй половины прошлого столетия с 0,40 доллара США за один юань до 0,12 — т. е. в 3,3 раза. И только в последнее время под мощным давлением США курс национальной китайской валюты незначительно ревальвирован и достиг 16 центов за 1 юань.

В свое время аналогичную политику демонстрировала Япония, которая в условиях выгодного валютного курса йены добилась «японского чуда». И только после долгого «выламывания рук» американцы вынудили Японию подписать в 1985 году «Соглашение отеля Плаза», вследствие которого курс йены был ревальвирован почти в 2 раза. «Японское чудо» было свернуто, конкурент устранен. И только спустя четверть века японцы вынуждены вновь девальвировать национальную валюту, чтобы вывести страну из долговременной экономической стагнации.

В-седьмых. От макроэкономической политики последних лет выиграли не только экспортеры сырья, банкиры и олигархи. Несомненно, выиграли и простые люди: наемные работники, предприниматели, пенсионеры, так как их доходы выросли, до-

в валюте россияне стали больше ездить за границу на отдых, покупать там недвижимость, открывать депозиты в оффшорных зонах и т. д. Безусловно, от ревальвации рубля выиграли и импортеры оборудования, машин, технологий.

При неизменности экономического курса противоречие между потребителями и товаропроизводителями будет и дальше нарастать

Однако вся эта реальность видимого благополучия существует благодаря высоким ценам на экспортные товары и может рухнуть в один момент, что, кстати, и показал на самом деле кризис 2008-09 года, который стал очень глубоким для нашей экономики.

С другой стороны, значительная доля роста доходов населения уходит опять-таки за рубеж (покупка импортных товаров, отдых, недвижимость за границей,

циональных товаропроизводителей и вылилось в массовые народные волнения в 11-12 годах.

Условно говоря, Болотная площадь явно отражает интересы национальных потребителей, которые и есть продукт макроэкономической политики России последних лет, получившие относительно больше других от курса на удорожание рубля. Поклонная же площадь в большинстве своем отражает интересы национальных товаропроизводителей, которые лучше чувствуют пульс реального сектора экономики, производящего реальную добавленную стоимость. И они как никто другой ощущают на себе замедление этого пульса, не до конца понимая фундаментальные причины происходящего.

Увы, при неизменности экономического курса противоречие

Есть банальное, наглое повышение цен товаропроизводителей и посредников в погоне за сверхдоходами и прибылями.

Есть банальное, наглое повышение цен товаропроизводителей и посредников в погоне за сверхдоходами и прибылями

Не претендуя на полный перечень мер по переводу макроэкономической ситуации на предсказуемый уровень не только экономического роста, но и социальной стабильности, скажу о наиболее важных.

Первое. Удешевление рубля необходимо сопроводить комплексом административных и экономических мер по контролю за ценами на товары и услуги (как оптовыми, так и розничными), которые широко применяются в практике экономически развитых стран. Ибо такой распушенности в ценообразовании, как у нас, нет ни в одной стране с самой либеральной экономикой. В этой связи надо прямо признать, что никакими экономическими причинами для инфляции и роста цен в нашей стране нет. Наоборот, есть банальное, наглое повышение цен товаропроизводителей и посредников в погоне за сверхдоходами и прибылями, которое, с одной стороны, является следствием отсутствия реальной конкурентной среды, а с другой — слабого контроля со стороны госрегуляторов за издержками производства, рентабельностью, межотраслевыми затратами. Например, та драма, которую переживает сегодня мясная отрасль сельского хозяйства вследствие снижения закупочных цен на 30-40% (действие фактора вступления в ВТО), нисколько не отразилась на

стоимости мяса и мясных продуктов на предприятиях торговли, которые получают сверхприбыли, пользуясь своим монопольным правом.

Если сегодня оптимизировать в нашей экономике издержки на посреднические услуги, администрирование и управление, обеспечение безопасности бизнеса, размер арендных платежей на недвижимость и землю, стоимость услуг многочисленных

Направлением экономического роста, стимулируемого государством, должна стать поддержка индивидуального жилищного строительства и сопутствующей инфраструктуры.

контролирующих и разрешительных организаций, платежи кредиторам, затраты на доступ к инфраструктуре, а также ограничить потолок рентабельности для всех хозяйствующих субъектов на внутреннем рынке хотя бы 25%, то можно добиться снижения стоимости на товары и услуги в целом на 30-40%. Данная мера в условиях неизбежного роста цен на импортные товары при девальвации рубля станет серьезным экономическим и социальным амортизатором на потребительском рынке страны.

Второе. Ставка рефинансирования ЦБ не должна превышать 0,5-1% в год, а в коммерческих банках кредиты выдаваться не

более как под 3-5% годовых. В связи со снижением реальной внутренней инфляции (а возможно, даже дефляции) нужно пересмотреть ставки по всем ранее выданным коммерческим кредитам (до 3-5%), включая ипотечные, а выданные в валюте — перевести в рублевые по валютному курсу рубля, действующему на момент выдачи кредита. Действующие при этом меры со стороны государства по субсидированию процентной ставки для отдельных отраслей и хозяйствующих субъектов необходимо отменить, а сэкономленные несколько сотен миллиардов бюджетных средств направить на временное поддержание ставки по депозитным вкладам денежных средств населения.

Нет смысла объяснять, к какому мощному оживлению экономической жизни в стране приведет долгожданное наведение элементарного порядка в финансовой сфере. При этом возможный временный дефицит финансовых ресурсов в банковской системе необходимо покрывать за счет кредитов ЦБ, тем более в нем появится значительная рублевая ликвидность за счет переоценки золотовалютных резервов вследствие девальвации национальной валюты.

Третье. Государство одновременно должно стать мощным драйвером в стимулировании экономического роста и внутрен-

него спроса за счет активного направления средств на развитие инфраструктуры и прежде всего автомобильных дорог. При этом необходимо установить контроль за ценообразованием в дорожном строительстве. Так, стоимость современной четырехполосной дороги, соответствующей всем современным стандартам, не должна превышать три – максимум четыре миллиона долларов за 1 километр. До 2020 года предоставляется возможным построить не менее 50 тыс. км современных автобанов, соединив ими не только областные центры, но и большинство районных. Источником финансирования дорожного строительства могли бы стать целевые инфраструктурные займы Центрального банка регионам РФ, которые окупались бы в течение 10-12 лет ежегодным ростом ВВП на 4-6% только за счет качественных дорог.

Вторым направлением экономического роста, стимулируемого государством, должна стать поддержка индивидуального жилищного строительства и сопутствующей инфраструктуры. За счет умело выстроенной системы взаимодействия и партнерства между государством, регионами, застройщиками и банками вполне возможно ежегодный объем индивидуального строительства жилья по стране довести до 1 млн усадебных домов или 130-150 млн м² в год.

Поддержав только эти два направления, мы создадим мощ-

ный мультипликационный эффект экономического роста во всех отраслях на ближайшие 10-15 лет. При этом последствия укрепления социальной стабильности в национальной консолидации российского общества трудно переоценить.

Четвертое. Любые действия по стимулированию экономического роста обречены на провал, если на рынке труда нет квалифицированных кадров, что в настоящее время уже становится главным сдерживающим фактором развития российской экономики, не говоря уже о предстоящем росте. Вывод очевиден: в стране срочно необходимо провести реформу профессионального образования, максимально адаптировав его под потребности экономики, а для этого надо сбалансировать интересы государства, работодателей, учебных заведений и самих студентов и учащихся, которые сегодня крайне разобщены.

И последнее. Предстоящий период экономического оздоровления потребует от всех нас консолидированных и солидарных действий, а это может обеспечить только Президент страны. Поэтому экономические преобразования должны возглавить Глава государства, создав для этого необходимые органы управления, наделенные широкими полномочиями, и обеспечив при этом широкую разъяснительную работу по всем принимаемым решениям, действиям и их последствиям.

www.odnako.org

