

**В Курской области
создано агентство
по привлечению
инвестиций**

стр. 2

**Доктор философских наук
В.С. Рахманин: «Россия
олицетворяет собой
прыгуна, застывшего
в воздухе»**

стр. 6–8

**Как губернатор Кулаков
управлял Воронежской
областью**

стр. 10–11

ЭКОНОМИКА и ЖИЗНЬ

еженедельник

12 – 25
мая
2012 г.

№ 9
(79)

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

НОВОСТЬ НОМЕРА

В Орловской области – самая доступная ипотека среди регионов ЦЧР

В рейтинге доступности жилья по ипотеке, составленном центром «РИА-Аналитика», регионы ЦЧР отметились весьма средними показателями: семья здесь доступна квартира от 40 кв. м до 50 кв. м. Самое доступное по ипотеке жилье в Черноземье можно приобрести в Орловской области. В качестве индикатора доступности выступала площадь квартиры, приобретаемой в кредит, которую может себе позволить семья из двух человек со средней зарплатой.

Селекционный центр запустят позже из-за проведения государственной экспертизы для получения субсидий



**ЗАО «Щелково-Агрохим» откладывает процесс
запуска селекционного центра в Липецкой об-
ласти, не укладываясь в ранее анонсированные
сроки – середина 2012 года. Причиной стал
длительный процесс проведения госэксперти-
зы для получения субсидий из госбюджета.**

Первый заместитель гендиректора ЗАО «Щелково-Агрохим» Владимир Демин отметил, что подготовительные работы по реализации проекта начались еще в прошлом году и сейчас продолжаются. Он заверил, что сам процесс строительства коровника на 110 голов (100 коров и 10 быков) довольно короткий и займет пару месяцев, однако довольно длительное время занимает проведение госэкспертизы для получения субсидий, в связи с чем процесс запуска предприятия на некоторый срок перенесется. Точнее о сроках топ-менеджер уточнять не стал, как, впрочем, и об объеме предполагаемых субсидий.

Животноводческий селекционный комплекс ООО «Бетагран Липецк» будет проводить генетическую селекцию поголовья крупного рогатого скота, имеющегося в Липецкой области. При этом в центре будут оказываться услуги по искусственному осеменению. Осеменение будет происходить в двух видах – с использованием биопродукции с улучшенной генетикой, а также

в пробирке. Производственная мощность предприятия составит 7 тыс. эмбрионов и 124,3 тыс. фиксированного семени в год. Общий объем инвестиций в проект составит 270 млн рублей. Ранее, напомним, речь шла о 200 млн рублей. Увеличение объема инвестиций в проект топ-менеджер компании объяснил приобретением дорогостоящего скота голштинской породы.

ЗАО «Щелково-Агрохим» создано в 1998 году на базе Щелковского филиала ВНИИХСР и ОАО «Щелковское предприятие «Агрохим». В настоящее время ЗАО является одним из крупнейших производителей пестицидов в России. Другим направлением деятельности компании является производство семян. В 2008 году инвестор построил на территории ООО «Дубовицкое» Малоархангельского района семяочистительный завод мощностью 40–45 тыс. тонн зерна в год.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

В Белгородской области разрабатывают законодательные меры по укреплению общественной нравственности

Инициативу региональных полицейских вполне могут поддержать на федеральном уровне

Депутаты Белгородской облдумы в первом чтении одобрили законопроект, предусматривающий штрафные санкции за пользование платными интим-услугами. Однако эффективность применения этого закона вызвала у парламентариев сомнения, и они посоветовали правоохранительным органам тщательнее проработать этот вопрос.

С инициативой внести соответствующие поправки в местный закон об административных правонарушениях выступило УМВД по Белгородской области. Полицейские предлагают штрафовать клиентов салонов интим-услуг на 5 тыс. рублей. Отметим, что штраф за занятие проституцией в КоАП РФ установлен в размере от 1,5 до 2 тыс. рублей.

Как отметил заместитель начальника полиции по охране общественного порядка УМВД РФ по Белгородской области Вла-

димир Жигайло, сотрудники ведомства постоянно проводят мероприятия по пресечению и профилактике занятия проституцией. Во всех территориальных органах созданы специальные мобильные группы, которые ежемесячно проводят проверки, ведут мониторинг Интернета. Все собранные данные проверяются и анализируются. Так, за прошлый год и начало нынешнего года сотрудники полиции выявили 296 администра-

тивных правонарушений, связанных с оказанием интимных услуг. Мировыми судьями за нарушения в этой сфере были вынесены решения об административных штрафах на сумму 437 тыс. рублей. Вместе с тем, по словам Владимира Жигайло, новая предлагаемая мера ни федеральным, ни областным законодательством ранее не была предусмотрена. Впрочем, по мнению стражей порядка, она могла бы помочь им в борьбе с проституцией.

Председатель комитета по законодательству и вопросам местного самоуправления облдумы Юрий Селиверстов между тем заметил, что закон сам по себе достаточно необычен, но если рассматривать проблему глубоко, то такая норма в зако-

нодательстве нужна. Депутат обратил внимание разработчиков закона на возможные трудности с его применением, назвав документ скорее моральным, чем юридическим.

При этом белгородские депутаты решили внести проект закона об ответственности клиентов за платное пользование интим-услугами и на федеральный уровень. По словам первого заместителя председателя облдумы Александра Склярова, подобная практика успешно действует в ряде европейских стран. К примеру, в Швеции, Финляндии, Норвегии, Литве, Латвии ответственность для тех, кто пользуется услугами проституток, давно введена. Впрочем, по мнению независимых экспертов, в один ряд ставить

эти страны все же не стоит: в Латвии «неорганизованная» проституция официально разрешена законом, в Швеции действительно наказываются тот, кто платит за сексуальные услуги, но только он, а в Финляндии клиента наказывают лишь в случае, если продавец услуги принуждался к занятию такого рода бизнесом.

Помимо прочего, вице-спикер Белгородской областной Думы отметил, что, выступая с инициативой в Госдуме, депутаты следуют и заключению прокуратуры, в котором отмечено, что подобные правоотношения должны регулироваться на федеральном уровне.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

КУРСК

Для привлечения инвесторов создано специализированное агентство

Губернатор Курской области Александр Михайлов подписал постановление о создании регионального Агентства по привлечению инвестиций. Структура будет создана в форме ОАО со 100%-ным госучастием в уставном капитале. Напомним, что аналогичные структуры уже функционируют в Орловской и Воронежской областях.

Цели и задачи агентства в Курской области от них отличаться не будут. Структура займется сопровождением инвестиционных проектов в регионе с момента подачи декларации о намерениях до предоставления инвестору земельного участка по принципу «одного окна».

«Агентство будет решать административные задачи, связанные с оформлением инвестором разного рода разрешительной документации, а также контролировать соблюдение сроков выдачи этих согласований», — пояснили в обладминистрации.

Отметим, что структура агентства пока четко не определена — этот вопрос чиновники планируют решить в ближайшее время. Также неизвестно, кто возглавит компанию. Как отметили в обладминистрации, сегодня на должность директора госагентства рассматриваются несколько кандидатур.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ЛИПЕЦК

Липецкие налогоплательщики пополнили бюджет на 6,8 млрд рублей

Липецкой налоговой службе удалось за первый квартал 2012 года пополнить консолидированный бюджет на сумму 6,8 млрд рублей, что на 12% больше уровня 2011 года за тот же период, сообщили в УФНС по Липецкой области.

Руководитель управления Екатерина Макарова пояснила рост налоговых сборов тем, что «требования к качеству и эффективности налогового администрирования возрастают». При этом уточнила, что из поступившей суммы в федеральную казну ушло 1,6 млрд рублей налоговых платежей (рост в 1,7 раза). В территориальный бюджет от предприятий, которые курируются региональными налоговыми органами, за отчетный период поступления составили 5,2 млрд рублей, что больше уровня прошлого года на 65 млн.

Напомним, что основными налогоплательщиками Липецкой области являются градообразующее предприятие областного центра — Новолипецкий меткомбинат, а также «Индезит Интернэшнл», ОАО ЛКФ «Рошен», ООО «Лебедянский» и другие компании.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Кто погибнет при аборте?

Депутаты городской Думы вместе с лидерами гражданских инициатив обсудили проблему прерывания нежелательной беременности



Главными темами обсуждения стали вопросы помощи беременным, попавшим в трудную жизненную ситуацию, организация помощи семьям, которым сообщают о возможности рождения больного ребенка, проблемы полового воспитания подростков, поиски наиболее эффективного способа донесения информации о вреде абортов до молодежи.

Поставленная на повестке дня проблематика является очень серьезной и многогранной, ведь разнообразие причин, побуждающих беременных женщин к прерыванию беременности, достаточно велико — это и воз-

можная патология плода, и низкий уровень жизни, и случаи, когда аборт предписан из медицинских показаний. Очень важно, чтобы со всей полной информацией о возможных последствиях аборта были ознакомлены все молодые девушки.

Как отметил депутат Воронежской городской Думы, главный врач студенческой поликлиники Алексей Чернов, «большим шагом на законодательном уровне в рамках решения этой проблемы стал принятый в 2012 году закон о том, что беременная женщина, которая собирается сделать аборт, в обязательном порядке должна воспользоваться «неделей тишины» — временем, когда будущая мама должна побыть наедине со своими мыслями и еще раз хорошо подумать, стоит ли прибегать к прерыванию беременности. Более того, в рамках этой законодательной инициативы совершенно необходимо воспользоваться помощью психолога. Задачей всех собравшихся участников — как представителей власти, так и гражданских инициа-

тив — была выработка конкретных предложений о том, как бороться с этой болезненной проблемой в рамках нашего города. Как донести до будущих мам, что прерывание жизни еще не родившегося ребенка — это в любом случае плохо, независимо от того, какими бы побуждениями такое решение было мотивировано. Жизненно важно, чтобы родители, вставшие перед таким выбором, отчетливо понимали, что со своими проблемами они не остаются наедине, что их готовы поддер-

Присутствующие на круглом столе депутаты городской Думы пообещали взять рассмотрение предложенных участниками обсуждения рекомендаций под личный контроль.

жать на самых разных уровнях».

В ходе дискуссии собравшиеся смогли обсудить заявленные вопросы и высказать свои соображения по рассматриваемой проблематике. По итогам обсуждения участники круглого стола пришли к целому ряду рекомендаций по решению острой стоящей перед современным обществом проблемы. Прежде всего, психологам необходимо объединиться на базе методического центра «Парус надеж-

Есть темы, говорить на которые больно, стыдно, но необходимо. Это как нарыв, который можно вылечить только вскрывая. В России количество абортов убывает год от года, однако даже при этом с 1991 по 2011 годы, по официальным данным, в России было абортировано 41 млн младенцев. Кто погибает при аборте? На этот вопрос в минувшую пятницу совместно с депутатами Воронежской городской Думы попытались ответить участники одноименного «круглого стола»: представители Воронежской епархии, врачи, психологи, представители общественных организаций, многодетные мамы и все, кто чувствует за прерванной маленькой жизнью большую проблему страны.

ды» для того чтобы создать учебно-методический комплекс, максимально разносторонне отражающий проблему: от обучения специфике проблемы психологов до предотвращения проблемы профессионального «выгорания» специалистов. Кроме этого, был выработан ряд предложений по информатизации всех медицинских учреждений, снабжением их полноценной информацией о последствиях прерывания беременности, а также о том, как институты гражданского обще-

ства совместно с исполнительной и законодательной властью могут поддержать беременную женщину, оказавшуюся в трудной жизненной ситуации. Помимо этого, необходимо организовать преемственность в работе всех представителей органов власти — вместе должны работать и «образование», и «здравоохранение», и «культура». Одним из механизмов уменьшения числа абортов должна послужить качественная социальная реклама, призывающая не прерывать жизнь еще не родившегося ребенка. Кроме того, поступило предложение о выработке документа, который

бы ввел единый порядок оказания услуги прерывания беременности как в муниципальных, так и в частных учреждениях. Если будет выработан единый регламент, определяющий уровень качества оказания такого рода медицинской помощи, можно будет проверить деятельность любого учреждения. И еще одной важной инициативой этого круглого стола стало предложение о запрете недостоверной и пропагандирующей рекламы частных клиник, предлагающих услуги аборта.

Со своей стороны присутствующие на «круглом столе» представители органов власти пообещали взять рассмотрение предложенных участниками обсуждения рекомендаций под личный контроль и обеспечить по возможности помощь в материальном сопровождении жизненных инициатив. Также участники мероприятия сошлись во мнении, что есть необходимость повторного «круглого стола» на эту болезненную тему, для того, чтобы проанализировать те практики, которые уже достигнуты по предложенной резолюции, а также их корректировка и проработка дальнейших шагов для движения вперед.

Сергей ЖИЛЬЦОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»



Медицинский центр «Парус надежды» выступил площадкой для диалога по острой проблеме

ЦИТАТА

«Общество достигнет высшей степени своего духовного безнравственного состояния, когда начнет убивать себя».

АНОНС

В Главное управление МВД России по Воронежской области из Департамента по борьбе с экономическими преступлениями Министерства внутренних дел России поступило обращение депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Раисы Кармазиной по факту хищения продукции ООО «КОМТЕХ» и ООО «ТЕХМЕТ» руководством ЗАО «Воронежтелекабель» на сумму более 22 миллионов рублей. В обращении ставится вопрос о привлечении к ответственности руководства ЗАО «Воронежтелека-

Кандидат в вице-мэры Воронежа — под угрозой уголовной ответственности?

бель» по признакам преступления, предусмотренного ст. 159 УК РФ. Директором ЗАО «Воронежтелекабель» является депутат Воронежской областной Думы М. Кирпичев.

Положение усугубляется двумя очень важными обстоятельствами. Во-первых, депутат, который инициировал возбуждение уголовного дела, является членом фракции «Единая Россия» и требует уголовного преследования в отношении депутата областной Думы, также яв-

ляющегося членом партии «Единая Россия». Во-вторых, Михаил Кирпичев на днях утвердил и.о. вице-мэра по градостроительной политике, и его кандидатура внесена в городскую Думу на согласование для утверждения в должности.

Информацию о возбуждении дела подтвердили в приемной депутата Госдумы Р. Кармазиной, сообщив, что речь идет о статье Уголовного кодекса, касающейся мошенничества в особо крупном размере. Учиты-

вая высокий резонанс данного дела, редакция регионального делового издания командировала своих журналистов в Москву для проведения журналистского расследования по фактам, о которых шла речь выше. Редакция также направила официальный запрос в правоохранительные органы. Напомним, что депутат Кармазина обращалась к генеральному прокурору Ю. Чайке, следовательно, данный вопрос стоит на контроле у Генпрокуратуры.

Благодаря привлеченным кредитным ресурсам в размере 4,5 млрд рублей в Воронежской области реализуется крупнейший перспективный проект в сфере АПК



Импортозамещение в сегменте говядины будет осуществляться при поддержке Сбербанка России

Калужский бизнесмен Сергей Ниценко, руководитель ООО «Центр генетики «Ангус», реализует в Воронежской области крупный инвестиционный проект – ООО «Заречное». По своей структуре формируемое предприятие предельно близко к вертикально интегрированному холдингу. Помимо создания племенного предприятия по разведению и откорму крупного рогатого скота, проект предполагает строительство мясокомбината в Рамонском районе. Остальные инвестиционные площадки проекта расположены на территориях Каменского и Подгоренского районов. Запланированный объем инвестиций в реализацию проекта уже превысил 6 млрд рублей, из которых 4,5 млрд рублей составили кредитные ресурсы Центрально-Черноземного банка Сбербанка России.

Племенное хозяйство КРС мощностью в 30 тыс. голов

Создание в регионе племенного предприятия по разведению и откорму мясного скота – абердин-ангусов и герефордов – мощностью 30 тыс. голов маточного поголовья – важная веха в развитии агропромышленного комплекса, которое осуществляется в Воронежской области под чутким руководством экс-министра сельского хозяйства, губернатора Алексея Гордеева. Благодаря привлеченному калужскому инвестору сразу три района пополнятся новыми производственными площадками, будут сформированы новые рабочие места и обеспечено дополнительное пополнение бюджета в Рамонском, Подгоренском, Каменском районах.

В последней из вышеперечисленных территорий в короткие сроки уже оборудованы и построены открытые площадки для содержания мясного скота. Осенью 2011 года на площадку было завезено 3000 голов племенных нетелей из США абердино-ангусской породы. В настоящее время поголовье за счет растела нетелей увеличилось практически на четверть и достигло 3754 голов. В Подгоренском районе в данный момент ведется строительство открытых площадок для содержания мясного скота. Завершение реализации проекта планируется уже в 2013 году. Важно отметить, что правительство Воронежской области и лично глава региона со своей стороны оказывают активную поддержку реализации проекта. На этой тер-

ритории рабочая группа по сопровождению инвестиционного проекта была создана еще в июле прошлого года. Уже тогда был проведен анализ работы администрации района и инвесторов по продвижению инвестиционного проекта и по созданию племенного предприятия по разведению и откорму мясного скота. Были рассмотрены проблемные вопросы, а также проанализирован предварительный план мероприятий по осуществлению данного начинания. Что касается земельного фонда, необходимого для реализации проекта, то он сформирован еще не до конца. По словам Сергея Ниценко, часть земель через переуступку прав аренды проект должен получить у группы «Продимекс», ведутся также переговоры о приобретении нескольких тысяч гектаров у холдинга «Агро-инвест».

Из запланированных 6 млрд рублей инвестиций в реализацию проекта в настоящее время уже освоено более 1 млрд. Разумеется, без привлечения заемных средств финансово-кредитных учреждений реализация такого проекта была бы просто невозможна. Порядка 70% необходимого объема инвестиций должны составить кредитные ресурсы (около 4,5 млрд рублей). В качестве кредитора выступит Центрально-Черноземный банк Сбербанка России. Учитывая заинтересованность руководства банка в реализации проектов в сфере АПК и особое внимание, уделяемое финансово-кредитным учреждением Воронежской области, уже сегодня есть все основания полагать, что еще одному масштабному и такому важному для АПК региона проекту будет дан зеленый свет.

Мясокомбинат в Рамонском районе – замыкающее звено холдинга

Строительство мясоперерабатывающего предприятия является частью проекта по развитию племенного хозяйства КРС на территории области. Помимо убои, предприятие мощностью 30 голов крупного рогатого скота в час (в перспективе возможно увлечение его мощности до 50 голов) будет предполагать также разделку туш вплоть до розничной фасовки мяса. Предприятие расположится на участке площадью 30 га. Запуск комбината запланирован на конец 2012 года. Что касается технического освещения предприятия, то на сегодня уже заключен договор с поставщиком – голландской компанией Meat Processing Systems (MPS) – о приобретении для бойни современного оборудования на сумму 7,5 млн евро. Мощности строящегося в Рамонском районе мясокомбината полностью покроют потребности анонсированных к строительству ферм Сергея Ниценко, а в перспективе, возможно, предприятие станет обслуживать и иные проекты.

Эксперты из Национальной мясной ассоциации отмечают, что запланированный к постройке мясокомбинат нельзя отнести к разряду крупных. Однако, несмотря на хороший спрос на говядину в стране, новых предприятий по убою КРС и разделки туш в России в последнее время появляется мало, поэтому создание предприятия такого рода на территории Воронежской области само по себе является примечательным. И если учесть обозначенные выше тенденции, можно с уверенностью утверждать, что комбинат имеет отличные перспективы. Что касается всего проекта ООО «Заречное» в целом, то ему специалисты в области мясного животноводства также предрекают прекрасное будущее. Сегодня в нашей стране производится в среднем около 1,7 млн

тонн говядины в год, и еще порядка 700 тыс. тонн составляет импорт. Более того, практически вся отечественная говядина (а именно 98%) производится пока еще из молочного поголовья, то есть на мясо идут отбракованные коровы и телята молочных пород. Естественно, эффективным производством такую практику называть нельзя: неизбежны большие затраты и не очень высокое качество продукции. Ввиду этого наметившийся тренд к развитию проектов мясного животноводства в Воронежской области, в частности реализация проекта ООО «Заречное», придаст новый импульс импортозамещению в одном из важнейших сегментов АПК.

Мясное животноводство имеет хорошие перспективы

В то же время специалисты указывают на сложность проектов по выращиванию мясного крупного рогатого скота, чем и объясняют их относительно небольшое количество сегодня. Производство КРС – наиболее инвестиционно емкий сегмент животноводства с длительными периодами финансирования и окупаемости, и именно этим

Из запланированных 6 млрд рублей инвестиций в реализацию проекта в настоящее время уже освоено более 1 млрд. Разумеется, без привлечения заемных средств финансово-кредитных учреждений реализация такого проекта была бы просто невозможна. Порядка 70% необходимого объема инвестиций должны составить кредитные ресурсы.

объясняются относительно невысокие темпы его роста.

В первую очередь это связано с периодом откорма: у крупного рогатого скота он составляет почти 500 дней, в то время как у свиней – 180, у птиц – 45. По мнению аналитика Института конъюнктуры аграрного рынка Михаила Григорьева, в силу указанных обстоятельств потянуть такие проекты способны только крупные компании. Эту точку зрения разделяет и генеральный директор Союза животноводов России Алексей Кочетков, отмечающий, что «от

разведения товарных или племенных животных мясной породы нет сиюминутной выгоды, так как спрос на высококачественное мясо на российском рынке только формируется». Впрочем, руководитель животноводческого объединения считает, что у отрасли хорошие перспективы, поскольку ниша почти свободна: «Мяса скота мясной породы на рынке не более 3%, но потребительские предпочтения россиян все же меняются, поэтому у тех участников рынка, которые первыми займут эту нишу, есть неплохая перспектива».

Подобную позицию разделяет заместитель департамента аграрной политики правительства Воронежской области Олег Лахов, курирующий животноводство. Он неоднократно подчеркивал, что развитие сегмента КРС является приоритетом при развитии АПК региона. По его словам, «у мясного животноводства в России огромный потенциал, российских производителей говядины крайне мало, поэтому в этой отрасли можно занять хорошую нишу. В то время как рынки производства свинины и птицы, по сути, насыщены, и занять на них серьезную долю уже невозможно».

Приоритетное направление развития АПК региона – мясное животноводство

В регионе уже реализуется сразу несколько проектов по разведению мясного КРС, поэтому заявления о приоритете этого направления подкреплены конкретными начинаниями. Так, ведомственная целевая программа «Развитие мясного скотоводства в Воронежской области на 2011-2013 годы» предполагает 691 млн рублей бюджетных вложений – прежде всего, в виде субсидий и дотаций компаниям, реализующим проекты по увеличению поголовья КРС «специализированных пород». В правительстве региона рассчитывают, что государственная поддержка стимулирует рост данной отрасли животноводства в регионе и уже к 2013 году поголовье мясного КРС увеличится с 6 тыс. голов (по итогам 2010 года) до 70 тысяч голов. Кроме того, благодаря проекту Сергея Ниценко, в области ожидается начало промышленного производства высококачественной говядины – 3,8 тысяч тонн в 2013 году. Между тем еще в 2010 году таковая вообще не производилась. В более далеких планах областного правительства – наращивание поголовья до 150-200 тысяч голов к 2020 году и, соответственно, увеличение производства мяса до 60-75 тысяч тонн в год.

В материалах программы отмечается, что развитие специализированного мясного скотоводства в Воронежской области будет идти по принципу пирамиды. Первый этап – это строительство селекционно-гибридного центра, второй – создание товарных (симментальские телки и быки специализированных мясных пород) и чистопородных стад, третий – строительство открытой откормочной площадки (фидлот), четвертый этап – строительство завода по убою и мясопереработке, пятый – реализация мяса и мясной продукции.

Андрей ТИМОШЕНКО,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»



На днях в Старооскольском городском округе прошло выездное заседание правительства Белгородской области. Перед пленарным заседанием состоялся выезд территории округа, в ходе которого вниманию членов правительства и участников заседания был представлен ряд староскольских проектов. Маршрут пролегал по местам особой гордости округа в социальной сфере. Дома для молодых семей по льготным условиям, современные спортивные площадки, компьютерное ноу-хау в детских садах, инновационные подходы к оплате коммунальных платежей — лишь часть социальных программ, которые успешно реализуются на территории Старооскольского округа. Лучшие из них губернатор Белгородской области Евгений Савченко предложил взять за основу, чтобы создать аналогичные во всех муниципальных образованиях региона.



Старооскольский городской округ демонстрирует выдающиеся успехи в развитии социальной сферы

Члены правительства Белгородской области в очередной раз убедились в этом в ходе выездного заседания

Приоритетная задача — обеспечение жильем ветеранов и молодых семей

Выезд начался с посещения базы отдыха кондитерской фабрики «Славянка», которая расположена на берегу Старооскольского водохранилища. Экскурсию провел председатель Совета директоров предприятия Сергей Гусев. Он подробно рассказал и показал, какие условия созданы на территории базы для отдыха работников предприятия и всех желающих. Здесь находятся коттеджи, два бассейна, крытый спортивный комплекс, летнее кафе, теннисный корт, футбольное поле, детские площадки, пляж, бильярдные залы, оборудованные павильоны для игр в настольный теннис, тренажерный зал. Однако главные достоинства базы, обеспечивающие ей популярность, это спокойная обстановка и чистый воздух. Отдыхали здесь люди и во время приезда правительства. Осмотрев рекреационную зону, губернатор Евгений Савченко отметил, что работу по созданию баз отдыха на берегах водохранилищ и рек нужно активно продолжать и на территории Белгородской агломерации. Для этого органам исполнительной власти необходимо обеспечить предприятиям региона предоставление земельных участков в аренду.

Одна из приоритетных задач администрации Старооскольского городского округа — обеспечить жильем нуждающихся. Именно поэтому следующим пунктом маршрута стал поселок в микрорайоне Заречье, где активно ведется строительство жилья для ветеранов. Участники и инвалиды Великой Отечественной войны получили здесь благоустроенные дома с индивидуальной системой отопления, пластиковыми окнами и крышей из металлочерепицы. Наряду с этим, каждому новоселу бесплатно предоставлен земельный участок в 10 соток. В этом микрорайоне в первоочередном порядке были проведены не только все инженерные коммуни-

кации, но и выполнено комплексное благоустройство. Район полностью благоустроен: новые дороги и тротуары, зеленые насаждения радуют глаз.

Но, пожалуй, самым ярким и инновационным по содержанию является проект по улучшению демографии и обеспечению жильем молодых семей. Исполнитель этой уникальной социальной инициативы — президент Управляющей холдинговой компании «ПромАгро» Федор Клюка, который предложил супружеским парам с двумя детьми очень выгодные условия.

Кредит в сумме два миллиона семьсот тысяч рублей предоставляется под 3% годовых сроком на 20 лет. При условии рождения каждого следующего ребенка кредит снижается на треть, а если малышей становится пятеро, дом переходит в собственность семьи абсолютно бесплатно. Возведение жилья ведет подведомственная холдингу «ПромАгро» компания «Индустрия строительства». Первые пять домов будут сданы уже в мае. Всего же на участие в программе приняты заявления от 83 старооскольских семей, хотя желающих, по словам инициатора программы Федора Клюки, было в десять раз больше.

Еще в ноябре прошлого года здесь был пустырь, а сегодня — благоустроенный район с новыми дорогами и даже парковой зоной. Храм должен стать венцом этой программы. А выбор места, где в

ближайшие пару лет планируют построить храм, Федор Клюка определил вместе с губернатором области Евгением Савченко и главой округа Павлом Шишкиным. Глава региона Евгений Савченко остался доволен реализацией программы и предложил тиражировать социальную инициативу Федора Клюки не только по области, но и далеко за ее пределами.

Особое внимание — профилактике негативных явлений в молодежной среде

После визита в район ИЖС для молодых семей члены правительства области отправились на площадь Победы и возложили цветы к стеле, которая была установлена в честь присвоения Старому Осколу почетного звания Российской Федерации «Город воинской славы».

Далее члены правительства осмотрели спортивные городки в прогулочной зоне микрорайона Жукова, где созданы условия для занятий подростков и молодежи различными видами спорта. Губернатор области поощрялся с молодыми людьми, которые в свою очередь поблагодарили его за оказанную помощь и продемонстрировали результаты тренировок. Глава региона обратил внимание членов правительства и глав муниципальных образований на необходимость дальнейшей работы по поддержке молодежных субкультур и увлечений для профилактики негативных явлений в молодежной среде.

Участники заседания посетили и Расчетно-аналитический центр, который был создан для решения социальных проблем населения города в жилищно-коммунальном секторе, обеспечения единой системы учета, начисления, сбора и обработки платежей населения за жилищно-коммунальные услуги. В структуре предприятия находятся центральный офис и 13 пунктов приема платежей, которые оказывают населению услуги по приему документов на прописку, получении и смене паспорта, проводят разъясни-

тельную работу по вопросам начислений и оплаты за жилищно-коммунальные услуги, принимают платежи за ЖКУ, услуги связи и Интернет, за платные услуги муниципальных образовательных учреждений. Все виды услуг предоставляются жителям города на безвозмездной основе. Губернатор области Евгений Савченко дал поручение обобщить опыт работы Старооскольского расчетно-аналитического центра для распространения в других муниципальных образованиях.

Затем участники заседания посетили детский сад в селе Котово, где им было продемонстрировано использование современных интернет-технологий в воспитательной работе дошкольного учреждения и в сфере оказания информационных услуг.

Популярность микрорайонов ИЖС будет возрастать

Пленарное заседание началось с доклада о социально-экономическом развитии Лапыгинской сельской территории. Как проинформировал начальник управления Лапыгинской территории Игорь Подгорный, сегодня здесь проживают 2170 человек, при этом численность населения ежегодно увеличивается. Успешно развивается сельскохозяйственное производство как за счет хозяйствующих субъектов, так и благодаря развитию малых форм предпринимательства на селе. Так, на территории действуют 20 семейных ферм, которые в 2011 году произвели продукции на сумму 39 млн 610 тысяч рублей и привлекли 7 млн 361 тысячу рублей инвестиций. Поступательно развивается социально-культурная сфера. На территории действуют основная школа, народное отделение детской музыкальной школы, физкультурно-оздоровительный комплекс с бассейном и лыжной базой, Дом культуры, модельная библиотека, 3 фельдшерско-акушерских пункта.

Говоря о будущем сельской территории Старооскольского городского округа, Евгений Савченко отметил, что через несколько лет значительная часть городского населения переедет в микрорайоны ИЖС на Лапыгинской и Котовской территориях. Поэтому уже сегодня необходи-

мо создавать новые проекты их территориального планирования и предусматривать современную инженерную инфраструктуру. Это поручение глава региона дал администрации округа и соответствующим департаментам.

Правительство ознакомилось также со старооскольским опытом по строительству жилья для семей, имеющих двух и более детей. О проделанной работе рассказал президент Управляющей холдинговой компании Федор Клюка, который призвал руководителей крупных предприятий включиться в реализацию данного проекта. В ходе обсуждения вопроса Евгений Савченко поручил руководителям отраслевых департаментов разработать областную программу для реализации во всех муниципальных образованиях области.

Об итогах реализации долгосрочной целевой программы «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011-2013 годы» доложил заместитель начальника департамента экономического развития области — начальник управления промышленности и предпринимательства Сергей Алтухов. Сергей Николаевич, в частности, отметил, что за год реализации программы были достигнуты определенные положительные результаты. Так, число субъектов малого и среднего предпринимательства на 1 января 2012 года составило 64,6 тысячи. В сфере малого и среднего бизнеса работает практически каждый третий трудоспособный житель области. Оборот малых и средних предприятий в 2011 году составил 210 млрд рублей. За счет реализации инвестиционных проектов создано более 2,8 тысячи новых рабочих мест.

Губернатор области убежден, что необходимо продолжать работу по развитию малого и среднего предпринимательства, и прежде всего за счет приоритетной поддержки тех предприятий, которые имеют большую добавленную стоимость, привлечения бизнес-структур для совместной деятельности с исправительно-трудовыми учреждениями для снижения себестоимости продукции. Кроме того, как подчеркнул Евгений Степанович, необходимо более активное участие региона в федеральных программах. Члены правительства области рассмотрели и ряд других вопросов, касающихся дорожного строительства, обеспечения безопасности и правопорядка в регионе.

Стоит отметить, что сегодня на территории Старооскольского городского округа реализуются 24 социальные программы. А новые подходы в работе помогут сделать жизнь старооскольцев еще более комфортной.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»



Опыт оптимизации системы муниципалитетов признан достойным тиражирования

Губернатор Алексей Гордеев совершил рабочую поездку в Новохоперский район

Новохоперский район расположен на юго-востоке Воронежской области. Площадь его территории – 2,3 тыс. кв. км, численность населения составляет 41 тыс. человек, из которых 34,9% пенсионеры. На днях в районе побывал с рабочим визитом губернатор Воронежской области Алексей Гордеев. В ходе поездки глава региона он ознакомился с ходом строительства корпуса ЦРБ и проведения весенне-полевых работ, а также провел встречу с депутатским корпусом Коленовского сельского поселения – самого крупного в районе муниципального образования, образованного за счет слияния прежде самостоятельных территориальных единиц.

Строительство Новохоперской ЦРБ завершится к 8 августа

Работу в районе губернатор начал с посещения строящейся ЦРБ в городе Новохоперске. Вместе с главным врачом больницы Владимиром Спесивцевым и председателем совета директоров компании-подрядчика Владимиром Ходыревым он осмотрел помещения здания, имеющие максимальную степень готовности.

Решение о необходимости возведения объекта было принято более 20 лет назад, однако фактически строительство началось лишь в 2008 году. В состав нового больничного комплекса входят здание главного корпуса (приемное, хирургическое, реанимационное, акушерское, гинекологическое и другие отделения, операционный блок и стационар на 126 коек), пищеблок, здание дезинфекционного отделения, котельная, трансформаторная подстанция.

Как было доложено губернатору после осмотра на совещании по проблемным вопросам завершения строительства, оснащения и ввода в эксплуатацию больницы, на сегодняшний день строительная степень готовности объекта составляет более 70%. По информации заместителя председателя правительства Воронежской области – руководителя департамента архитектуры и строительной политики Сергея Куприна и генерального директора КП ВО «Единая дирекция капитального строительства и газификации» Олега Сумина, сейчас завершаются работы по внутренней отделке помещений, ведется установка санфаянса, полностью смонтировано инженерное оборудование. Вопрос с выделением финансирования полностью решен, и имеющиеся средства должны обеспечить сдачу объекта в эксплуатацию в августе текущего года. Что касается медицинского оборудования, на приобретение которого было направлено более

65 миллионов рублей, то, по словам исполняющего обязанности руководителя департамента здравоохранения области Владимира Ведринцева, на 85% оно отторговано, и часть оборудования уже завезена на площадку.

Проанализировав озвученную информацию, Алексей Гордеев совместно с присутствующими специалистами определил дату сдачи объекта – 8 августа. Он также обратил особое внимание подрядчика на необходимость проведения благоустройства прилегающей территории. – Ввод больницы в строй полностью изменит здесь уровень медицинского обслуживания и обеспечит соблюдение всех существующих стандартов системы здравоохранения. Жители района должны ощутить на себе, что такое современная медицина, – отметил губернатор.

По завершении совещания Алексей Гордеев встретился в администрации района с жителем села Лепехинка Василием Литвиновым. История 23-летнего юноши получила в регионе широкий общественный резонанс. После смерти родителей он в 2011 году взял под опеку своих четверых братьев и сестру 1996-2004 годов рождения. Детям выплачиваются опекунские пособия и пенсия по утере кормильца. Старший брат растит младших членов семьи в одиночку.

Губернатор пригласил Василия на встречу для того, чтобы предложить ему со стороны облправительства требующуюся помощь. Алексей Гордеев дал поручение специалистам – посетить Литвиновых и определить, что необходимо для улучшения условий проживания семьи. В ходе беседы также выяснилось, что молодой человек не имеет постоянного места работы. Губернатор сказал, что вопрос трудоустройства юного опекуна также будет взят под контроль.



Посевные работы проводятся с использованием импортной сельскохозяйственной техники

В продолжение поездки делегация переехала в село Красное, где ознакомилась с ходом весенне-полевых работ на площадке с посевами озимой ржи, обрабатываемой ООО «Новохоперск-АГРО-Инвест». Генеральный директор предприятия Сергей Косяков продемонстрировал гостям работу импортной сельскохозяйственной техники – сеялок, опрыскивателей и разбрасывателей минеральных удобрений.

Затем Алексей Гордеев отправился в село Елань-Колено, где в здании СОШ № 1 провел встречу с депутатским корпусом Коленовского сельского поселения. Глава администрации Новохоперского района Виктор Петров рассказал об итогах административно-территориальной реформы, проведенной в 2011 году в подведомственном ему муниципалитете.

Ранее в состав района входило 22 сельских поселения, и практика показала, что существование столь большого числа территориальных единиц нецелесообразно – и в первую очередь для местного бюджета. В ходе реформы указанное количество было сокращено ровно вдвое за счет слияния. Самым крупным из ныне сформированных образований является Коленовское сельское поселение.

– У района хороший опыт в укрупнении и оптимизации муниципалитетов 2-го уровня, – отметил Алексей Гордеев. – Главная цель нововведений – меньше средств тратить на содержание управленческого аппарата и больше – на решение местных задач, направленных на улучшение качества жизни.

– Уже сейчас мы видим эффективность принятых решений, – заверил Виктор Петров. После главы администрации слово было предоставлено главе поселения Александру Береговичу. Он, в свою очередь, обозначил те проблемы, которые поселение предстоит решить – не без поддержки областного правительства. В докладе были перечислены: потребность в реконструкции и строительстве водопроводных сетей, продолжение газификации домовладений, завершение строительства детского сада на 140 мест в Елань-Колене, обеспечение уличного освещения и благоустройство.

На два последних вопроса ответил руководитель департамента по развитию муниципальных образований области Василий Тарасенко. Он сообщил о том, что Новохоперский район в числе других 11 муниципалитетов вошел в пилотный проект этого года по организации современного уличного освещения. Руководитель департамента пообещал, что в текущем году практически во всех населенных пунктах района проблема будет закрыта. Губернатор при этом поручил Василию Тарасенко лично проконтролировать результат работы. Кроме того, по словам Василия Тарасенко, в этом году будет принята программа благоустройства рекреационных зон в районах области – и местный центральный сквер имеет все шансы принять в ней участие.

– Все зависит от вашей активности. Главное, чтобы был проект, прошедший публичные слушания. Здесь крайне важны публичность и функциональность объекта, – подчеркнул Василий Тарасенко.

– Я хочу донести до вас общий посыл и настрой, который касается всех уровней власти, – обратился Алексей Гордеев к присутствующим. – Мы должны и будем реагировать на то, что беспокоит людей. Главный критерий эффективности нашей работы – доверие людей. В финале встречи губернатор сообщил о намерении посетить Новохоперский район 8 августа – в день открытия корпуса центральной районной больницы.

– И я бы хотел, чтобы к этому сроку были реализованы хотя бы некоторые из названных договоренностей, – резюмировал Алексей Гордеев.



Завершение строительства детского сада требует дополнительного финансирования

По поводу детского сада прояснила ситуацию первый заместитель руководителя департамента образования, науки и молодежной политики области Марина Мовшина. Как она сообщила, для завершения объекта необходимо дополнительное финансирование, которое можно получить через бюджетный кредит, выделяемый Правительством РФ на строительство и реконструкцию дошкольных учреждений. Воронежская область вошла в число 14 субъектов Федерации, которым такие средства будут предоставлены.

– Проследите, чтобы этот детский сад вошел в программу.

Строители должны закончить работу уже в октябре-ноябре, – сказала Марине Мовшину губернатор.

Относительно темы водоснабжения было принято решение в текущем году разработать проектно-сметную документацию на строительство и реконструкцию водопровода и поставить объект в план реализации на будущий год.

На встрече также выступил депутат Совета народных депутатов Коленовского сельского поселения Алексей Морозов. Он поблагодарил главу региона за оказание содействия в улучшении жилищных условий местных ветеранов ВОВ.

– Я хочу донести до вас общий посыл и настрой, который касается всех уровней власти, – обратился Алексей Гордеев к присутствующим. – Мы должны и будем реагировать на то, что беспокоит людей. Главный критерий эффективности нашей работы – доверие людей.

В финале встречи губернатор сообщил о намерении посетить Новохоперский район 8 августа – в день открытия корпуса центральной районной больницы.

– И я бы хотел, чтобы к этому сроку были реализованы хотя бы некоторые из названных договоренностей, – резюмировал Алексей Гордеев.



Какие сценарии развития России существуют, можно ли конвергировать опыт других государств, на какой ступени развития находятся институты гражданского общества на современном этапе? Об этом и о многом другом — в беседе доктора политических наук Дмитрия НЕЧАЕВА с доктором философских наук, профессором Воронежского государственного университета Валентином РАХМАНИНЫМ.

— Валентин Сидорович, нынешнее время для философа и политолога является одним из интересных периодов. И, наверное, Россия в очередной раз стоит перед выбором своего пути. В этом аспекте экспертное сообщество чаще всего говорит о двух сценариях. Первый предполагает широкую демократизацию, активное участие в принятии решений гражданского общества, однако вовсе не гарантирует серьезного прорыва в социально-экономическом развитии. Другой сценарий предполагает мягкий авторитаризм, управленческую вертикаль власти и проведение модернизации, но в этом случае участие гражданского общества в принятии решений представляется минимальным. Какой из этих сценариев является, на ваш взгляд, наиболее оптимальным для России?

— За этими двумя искусственно сформированными сценариями стоят две реальные политические культуры, которые отчетливо обозначились в конце прошлого года и в начале этого. Первая — это административно-мобилизационная культура, вторая — осмысленно-гражданская. По итогам выборов верх одержала административно-мобилизационная. Вопрос о том, пойдет ли Россия по пути широкой демократии или по пути мягкого авторитаризма, зависит от того, какая культура в конечном итоге будет более динамично развиваться. Это, в свою очередь, зависит не только от состояния нашего общества, но и от деятельности государственной власти. Мне представляется, что, к сожалению, в России сложилось определенное представление, будто развитие гражданского общества нанесет ущерб развитию России, а демократия будет сдерживать инновационную модернизацию. Это ошибочно и противоречит западному опыту. Инновационное развитие стран Запада было прежде всего связано с развитием демократии. И я полагаю, что в конечном итоге так или иначе Россия встанет на путь подлинного развития гражданского общества и демократии, чем обеспечит себе динамичное социальное и экономическое развитие.

В России, к сожалению, существует так называемая «русская система», при которой власть доминирует над обществом. Если мы возьмем западную систему в разных ее вариациях, то мы обнаружим несколько другое: общество управляет властью. Россия будет развиваться динамично тогда, когда общество будет управлять властью, что, по-видимому, пока оно еще не научилось



Валентин Сидорович РАХМАНИН никогда не был идеалистом. Как не был радикалом или сторонником застывших догм. Эта линия поведения характерна и для научных исследований, которые ведет он сам или его ученики. И по старым, и по новым временам для этого нужно было быть очень смелым человеком. В университете до сих пор рассказывают об одном важном событии, которое подчеркивает характер В.С. Рахманина. В период идеологического противостояния СССР и США в ВГУ приехали два американца, которые хотели исследовать земское движение. Многие ученые-гуманитарии испугались. Единственным человеком, который не побоялся взять научное руководство над этими работами, был В.С. Рахманин.

Во второй половине 80-х годов, когда значительные силы общества выступали за слом существующего политического режима, Рахманин был сторонником эволюционного развития страны. Представителям другого лагеря, в частности, секретарю ЦК КПСС Е. Лигачеву, он смело высказывал ряд инициативных, критических предложений. Не молчал он и в 90-е годы, анализирует тенденции и делает выводы по времени сегодняшнему.

Валентин РАХМАНИН, «Россия олицетворяет в воздухе в ожидании

делать. И более того, власть этому сопротивляется. Демократия — это прежде всего определенный способ использования возможностей государства в интересах самого общества. Общество превращает государство в орудие собственного развития. А у нас пока государство доминирует над обществом. Государство представляет собой не самоценную «вещь в себе», а определенный инструмент в развитии общества. Другое дело, что и в истории России, и в истории других стран наблюдается ситуация, когда власть использует общество в собственных целях, причем не только корыстных.

ма существенное. В то время речь шла о сломе советской системы. И ее сломали. Не будем сейчас оценивать, правильно это или нет, но самое главное заключается в том, что тогда реформаторы первой и второй волны умели ломать, но не умели строить. Единственное, что они построили, это организованную преступность на всех уровнях, в том числе и в процессе так называемой приватизации. И эти реформаторы постарались заложить такую систему, которая обеспечивала бы длительное существование у политической власти определенной политической группировки.

Младореформаторы, которые сейчас пытаются несколько оживиться, в том числе и Борис Немцов, обладали мощной разрушительной силой и совершенно не обладали созидательной. В современных условиях не нужно разрушать, нужно строить.

А это зависит не только от тех, кто занимает высокие государственные посты и несет ответственность, но и вместе с тем от самого гражданского общества. Мы за последние примерно полвека потеряли два шанса вырваться вперед. Первый шанс — это брежневские времена, когда экономическая мощь России была достаточно высока, нефть стоила дорого, и можно было модернизировать не только экономику, но и всю социальную сферу, включая, кстати, и высшую школу. Но этого не произошло. Второй шанс — это половина первого десятилетия XXI века, примерно до 2007 года.

— Безусловно.

— Сейчас ломать ничего не нужно, кроме коррупции, бюрократии и криминалитета. Страну надо модернизировать, и модернизировать на новых основаниях. Россия прошла несколько циклов модернизации. Мощное индустриальное развитие России происходило в 1907-1913 годах. В 30-х годах была необходима модернизация мобилизационного типа. Давалась она очень тяжело, в жертву была принесена сфера потребления, которую не только сдерживали, но и ограничивали. Академик Т.И. Заславская как-то сказала, что модернизация 30-х гг. привела в конечном итоге к тому, что были потеряны ценности социализма. То, что тогда существенно ограничили сферу потребления, ощутило сказывается до сих пор. Сейчас модернизацию надо осуществлять на других основаниях. Необходимо социальное стимулирование инновационной модернизации. У нас ведь и крупный капитал не заинтересован в модернизации. Необходимо стимулировать труд рабочих, труд инженеров и в конечном итоге стимулировать сам капитал, чтобы он был заинтересован во внедрении инновационных технологий, новой техники и в поиске новых научных знаний, которые стали бы основой дальнейшего развития предпринимательского дела.

Мы провели социологическое исследование в прошлом году. Оно показало, что сдерживание инновационного развития связано, прежде всего, с недостаточным стимулированием в этом направлении. Необходим переход к иным моделям управления. Важнейшая проблема, которая сейчас стоит, это качество государства. У нас очень низкое качество государства, но это особый вопрос.

Оформился запрос на «социально вменяемые» партии

— Вы говорите о том, что нужны люди, которые должны создавать, а не разрушать. Но дело в том, что важнейший сегмент, который сейчас представляет политическую оппозицию и который заинтересован в демократизации, значительная его часть требует слома существующего политического режима, а с другой стороны, во многом это люди, которые являются представителями той команды, которая именно ломала, а не строила. И они сейчас доминируют в митинговой стихии, ощущая себя тем самым гражданским обществом.

— Применительно к митингам на Болотной площади и на Поклонной горе у нас иногда говорят, что собрались два народа. Это один народ, вышедший на площади по разным причинам, но который был против «Единой России», властного своеволия ее монопольного положения, которое в значительной степени не то что напоминает, а превосходит положение КПСС в прошлом. И многопартийность под видом реформы позитивного не даст. Обратите внимание, что значительную активность предпринимают те люди, которые в этой многопартийности уже участвовали. В том числе и представители тех течений, который называются радикал-либералы (я их называю либертаристами). Кроме разрушения, они ничего не дали. Сейчас нам нужны партии создающие, социально ответственные, «социально вменяемые» партии. Социально вменяемых партий у нас пока нет. Вопрос заключается в том, родит ли наше современное российское

В России, к сожалению, существует так называемая «русская система», при которой власть доминирует над обществом. Если мы возьмем западную систему в разных ее вариациях, то мы обнаружим несколько другое: общество управляет властью. Россия будет развиваться динамично тогда, когда общество будет управлять властью, что, по-видимому, пока оно еще не научилось делать.

— Бросаются в глаза некие аналогии всплеска гражданской активности конца 80-х — начала 90-х годов в бытность функционирования СССР. И, как мы понимаем, этот всплеск привел к распаду великой страны, что некоторые российские политики называют геополитической катастрофой. Не произойдет ли это и сейчас, если все пойдет по пути первого сценария, широкой демократизации?

— Это зависит от того, как будут действовать в верхних эшелонах власти. Аналогия активности с концом 80-х — началом 90-х годов не совсем корректна, хотя в ней есть нечто весь-

общество партии вменяемые. Есть мнение, что понятие «партии» уже устарело. Но каким же тогда образом гражданское общество без партий может влиять на государство? Хорошие или плохие, они хоть как-то могут влиять. Но когда отсутствуют партии, произвол государства, по сути дела, беспределен. Но и «диванные» партии – не признак демократии, они политически выгодны «партии власти».

– **Валентин Сидорович, академик Пивоваров выдвинул гипотезу, согласно которой цари-освободители, которые даровали своим соотечественникам свободу, немало сделали для социально-экономического рывка развития страны, в то время как серьезные модернизационные прорывы были при авторитарных правителях. Насколько вы согласны с таким утверждением?**

– Юрия Пивоварова я очень уважаю и как академика, и как человека. Тщательно отслеживаю все его статьи, монографии, иногда удивляюсь его пес-

дальнейшее развитие. В то время была важна роль Столыпина, человека, обладающего прогрессивным умом. Но его реформа захлебнулась, и в конечном итоге основная масса крестьян так и осталась в общинном землевладении. Таким образом, возникали своеобразные ножницы между мощным индустриальным развитием России с одной стороны и отсталостью в аграрном отношении. Индустриальные возможности в то время были очень широкие, но не благодаря разумному царю, а благодаря мощной энергии талантливых представителей русского капитала начала XX века. Поэтому я не совсем согласен с академиком Пивоваровым. Только после революции 1905 года начался процесс пробуждения капитала.

– **Ряд политологов, в том числе и западных, анализируя развитие стран Восточной Европы после крушения коммунистических режимов, выдвигает термин «постсоциалистический авторитаризм». Но я хотел бы остановиться на двух наших ближай-**

лялась, но отнюдь не полная. Поэтому я полагаю, что здесь России выбирать нечего и конвертировать белорусский и украинский опыт не стоит, потому что в обоих случаях речь идет о слабом государстве и в какой-то мере об искусственном формировании гражданского общества на Украине.

Украинский исследователь Г. Почепцов великолепно показал, что весь Майдан в конечном итоге представляет собой своеобразное практическое применение технологии цветных революций, разработанной американским социологом Шарпом. Существует несколько центров, которые способны организовать революции в любом месте. На Украине первоначально это им удалось, и это могло бы привести к неприятным явлениям, если бы окончательно утвердилась диктатура Ющенко и Тимошенко. В Белоруссии это сорвалось, также как и сорвалось в Узбекистане. Возможно, что это повлияло в свое время на Прибалтийские республики, особенно Латвию и Литву. Попытки организации

потеряли значительную часть населения. Оно сокращается. Правда, за последнее время некий прирост был, но он произошел за счет демографического эха 47-го и последующих годов. Проводимые исследования показывают, что примерно 10-12% населения готово сейчас навсегда уехать из России. Никогда таких высоких цифр социологи не фиксировали. Движение населения между государствами – это реальное явление, особенно в условиях глобализации, но когда наблюдается отток населения в таком размере, то это свидетельство того, что что-то неблагополучно в системе социального и государственного устройства.

В свое время Сократ рассуждал о качестве власти государства, афинского полиса. Он беседовал на рынке и ставил вопрос так. Если у пастуха овцы исчезают, разве такого пастуха можно назвать хорошим, добрым пастырем? Когда уходит капитал, когда немалая часть населения, потеряв уверенность найти возможность социально-го развития, склонно уезжать за

бы она совершила прыжок дальше, трудно сказать. Надо найти внутреннюю энергию в самом гражданском обществе и в какой-то мере в системе государства. За гражданское общество душа болит, но еще больше душа болит за то, что государство наше приобретает характер самодовлеющей ценности, «вещи в себе».

Общественные палаты – эрзацы гражданского общества

– **Валентин Сидорович, насколько вы верите в эффективность институтов гражданского общества? Исходя из вашего анализа, именно институты гражданского общества могут дать толчок установившемуся прыгуну.**

– Здесь есть несколько аспектов и несколько проблем. Первое. У нас много квазигражданских структур, в том числе и Общественные палаты. Их создавали для того, чтобы гражданское общество влияло якобы на органы власти. Но ведь у нас есть для

доктор философских наук: «собой прыгуна, застывшего нового импульса»

символизму относительно русской истории и русских перспектив. В них есть оправданная горечь. Но с этим высказыванием, если вы его верно передали, я не согласен. Действительно, Петр I вздыбил Россию и повел ее по пути модернизации довольно энергично. Модернизация далась очень дорого во всех отношениях, в том числе и в человеческих жизнях. А потом наступило время успокоения и «процветания» – время Екатерины Великой. Россия тогда занимала почетное место.

Александр I был человеком в общем-то динамичным и в известной степени либеральным. А потом пришел царь Николай I, при нем мы и начали проигрывать западным странам. В конечном итоге это привело Россию к поражению на ее собственной территории в Крымской войне от Франции и Англии, значительно превосходивших нашу страну индустриально. Николай сдерживал индустриальное развитие. Александр II дал тем не менее кое-что существенное, освободив крестьян. Однако выхода непосредственно к товарному производству в сельском хозяйстве это не обеспечило, хотя возможности тогда в России были. Увы, те, кто боролся за интересы народа – народолюбцы – и убили Александра II, который готов был даже конституцию принять. Что касается Николая II, то он именно сдерживал индустриальное развитие.

Одно из своеобразий русской модернизации в начале XX века заключалось в том, что это была модернизация снизу. Это русский капитал начал на свой страх и риск развивать и металлургию, и железнодорожное строительство, увидев в этом главным образом для себя особые прибыли. К сожалению, Николай II не был в этом отношении руководителем, обеспечивающим

ших славянских государствах, с которыми, по Хантингтону, мы входим в одну славянско-православную цивилизацию. Перед нами две страны, две модели: Белоруссия и Украина. В Белоруссии мы видим доминирование государства и давление над гражданским обществом. Ряд экспертов даже называет ее президента последним диктатором Европы. С другой стороны, на Украине мы видим более высокое конкурентное поле, более свободные конкурентные выборы и достаточно сильное гражданское общество. Но тем не менее, говоря о социально-экономическом развитии, мы видим ряд серьезных изъянов и проблем. Они не могут справиться с тем управляемым хаосом, который там сложился при слабом государстве. Существует ли, на ваш взгляд, некая модель конвергенции плюсов, которые сейчас существуют в этих государствах?

– Во-первых, там нечего конвертировать, поскольку и Белоруссия, и Украина олицетворяют собой слабые государства. Белорусское слабое государство боится гражданского общества. Сильное государство возможно только тогда, когда существует сильное гражданское общество. А на болоте, как в свое время говорил Ключевский, сильного государства не построишь. То же самое наблюдается и на Украине. Эта проблема для них особая. Надо понять, что ни Украина, ни Белоруссия в прошлом не имели опыта самостоятельного государственного развития. Они входили в состав Российской Империи, в состав Советского Союза, хотя в годы СССР им определена государственная самостоятельность предостав-

цветных революций по теории Шарпа, а она отнюдь не бесспорно держательная, будут наблюдаться и впредь. России надо не выбирать, а искать собственную модель развития и гражданского общества, и государства на основе их не слияния, а взаимодействия. Слияние гражданского общества и государства – это прошлое. В современных условиях необходимо подойти к вопросу о том, каким образом стимулировать развитие гражданского общества и обрести демократически эффективное качество государства.

Хороший ли «пастырь» наше государство?

– **То есть когда вы говорите о создании условий, вы не имеете в виду структуры декоративного типа, такие как Общественные палаты?**

– Бесспорно. У нас нет всевластия государства. Это иллюзия, будто у нас сильное государство. У нас работают не столько институты государства, сколько «ручное управление». Сильное государство, во-первых, укоротило бы коррупцию. Правда, с коррупцией и в других государствах тоже сложно. Во-вторых, наше государство слабое и в том отношении, что оно никак не может удержать бегство капитала из страны. В годы Б.Н. Ельцина из страны убежало примерно до \$20 млрд в год. В современных условиях это почти ежемесячный отток. Даже президент отмечал, что из страны триллионы уходят. Это не свидетельство сильного государства, а признак слабого. В-третьих, за последнее время мы

рубеж, возникает вопрос: а у нас государство хороший пастырь?

Если гражданское общество будет сковываться, как оно сейчас сковывается вертикалью исполнительной власти, то говорить сколь-либо серьезно о сильном государстве практи-

этого парламент. Зачем создавать Общественную палату, если она не играет существенной роли? У нас так много контролируемых структур, что ничто не контролируется фактически. Второй аспект заключается в том, что гражданское общество

У нас много квазигражданских структур, в том числе и Общественные палаты. Их создавали для того, чтобы гражданское общество влияло якобы на органы власти. Но ведь у нас есть для этого парламент. Зачем создавать Общественную палату, если она не играет существенной роли? У нас так много контролируемых структур, что ничто не контролируется фактически.

само по себе формируется трудно, тяжело. И законодательная база серьезно ограничивает, ограничивает и финансовые возможности. Ведь структуры гражданского общества нуждаются в финансовой поддержке. Примечательно, что они тесным образом связаны с органами местного

самоуправления, у которых, в свою очередь, нет никакой финансово-экономической базы. Даже в годы советской власти местное самоуправление имело какую-то базу. Так называемая местная промышленность работала только на город и на село. А сейчас и этого или нет, или практически нет. Естественно, здесь возникают проблемы.

Должно быть справедливое, а не «юридическое дырявое» законодательство. Вопрос в том, какие законы в этом отношении создаются: расширяющие творческую деятельность гражданского общества, или ее ограничивающие, или лукаво подменяющие ее эрзацами типа Общественных палат. В современных условиях главное заключается в том, чтобы государство оказалось способным возбудить социальную энергию народа. Командно-мобилизационная культура как раз и возникает в силу того, что государство пока не умеет возбудить социально-конструктивную энергию, в лучшем случае используя ее в каких-то целях.

Окончание на 8 стр.

Окончание. Начало на 6-7 стр.

Локальные структуры гражданского общества у нас начинают обретать реальное влияние

— Если посмотреть на гражданские инициативы, то приходит понимание, что эрзацы или квазиструктуры гражданского общества не помогут в развитии страны. Как, наверное, и у вас, у меня вызывают определенную озабоченность гражданские инициативы, которые финансируются за счет иностранных грантов. Да и, пожалуй, по-иному, критически следует посмотреть на профсоюзы. Какие, на ваш взгляд, все же существуют позитивные ростки гражданских инициатив?

— Следует отметить, что у нас практически перестали относиться профсоюзы к институтам гражданского общества, в то время как на Западе анализ гражданского общества связан с анализом деятельности профсоюзов. В свое время было понятие рабочая аристократия, которое у нас стали сейчас употреблять, и профсоюзная бюрократия. У нас, к сожалению, уместнее второе понятие. Проблема в том, каким образом вос-

становить социальные демократические функции профсоюзов. Существует очень много локальных проявлений структурирующегося гражданского общества. Одно из них — это общество автолюбителей, которое активно борется за свои права (хотя надо бы бороться вместе с этим и за их ответственность). Далее, за последнее время стали появляться некие сообщества в области жилищно-коммунального хозяйства, которое само по себе не что иное как страшное болото... Неслучайно за последнее время управляющие компании начинают менять стиль своей деятельности. На Западе давно существуют гражданские инициативы по решению прежде всего местных проблем, связанных с благоустройством, жилищным хозяйством или с какими-то другими вещами. Локальные структуры гражданского общества у нас начинают более-менее формироваться. Но у нас нет широкого гражданского движения, кото-

Валентин РАХМАНИН, доктор философских наук: «Россия олицетворяет собой прыгуна, застывшего в воздухе в ожидании нового импульса»

рое настаивало бы на изменении социальной политики.

Исследования 17-18 марта Фонда общественного мнения (ФОМ) показали, что 71% респондентов требуют изменения государственной политики, прежде всего по социальным вопросам. Стратификация недо-

воле, действительно ли будущее России в рамках либерально-го тренда или же все-таки Россия будет иметь какой-то особый путь развития?

— Эта статья вышла в очень популярном американском журнале «Science» в 1987 году. Сам Фукуяма не придавал ей большо-

го значения, хотя в ней содержались интересные положения, и автор предвосхищал в ней падение Советского Союза и кризис идеологии коммунизма. При этом в названии статьи «Конец истории?» был вопросительный знак. Фукуяма полагал, что крах коммунизма в конечном итоге создает возможность для широкого распространения либеральной идеологии. Она окончательно победила, и впредь никаких подвижек идеологического порядка больше не будет. Победил либерализм. Я тщательно отслеживаю все работы Фукуямы. На самом деле кризис коммунизма реален, но это не означает, между прочим, что он не возродится. Был такой голландский философ Хейзинга, прошедший через нацистские концлагеря, он в свое время выдвинул четыре гиперболических идеи. И социализм, с его точки зрения, это важная гиперболическая идея, которая пройдет через всю историю, будет умирать и воскресать. На самом деле произошло следующее. Действительно, это крах то ли идеи, то ли практики коммунизма. Вместе с тем сегодня терпит кризис либерализм.

Если говорить о перспективах чисто идеологического порядка

применительно к России, то сейчас крайне затруднительно сказать, какая идеология будет доминировать. Другое дело, что есть претенденты. Первый из них — доморощенный российский либерализм, который ничего общего с классическим либерализмом локковского типа не имеет. Это своеобразная либертариистская теория, которая исходит из того, что государства должно быть все меньше и меньше. Либералы западные хотя бы ценили государство за то, что оно могло быть «ночным сторожем». Это либертариистская идея, которая подвергалась критике и на Западе, и у нас в стране.

Звучали и идеологические определения либерального консерватизма или консервативного либерализма. Это своеобразное сочетание некоторых элементов классического либерализма и классического консерватизма. Либерализм сам по себе обладает потенциалом раскачивать общество, а консерватизм — наоборот, сдерживать. Путин — сторонник, скорее, кон-

сервативного либерализма. Под этим сочетанием понимается статус-кво современной правящей бюрократии, но это уже не либерализм и не консерватизм сам по себе. Года три назад в нашем тандеме возникла даже своеобразная публичная полемика. Д. Медведев говорил о необходимости мощного развития гражданского общества в его либеральном понимании, а В. Путин вдруг заявил о том, что нельзя делать общество подоб-

но киселю, который способен трястись. Вторым претендентом в данном отношении может выступать православная религия. Это достаточно спорное утверждение. В нашей стране десятки миллионов мусульман, буддистов, католиков, иудеев, баптистов, да и просто нерелигиозных людей. Россия, между прочим, умела находить определенное сотрудничество самых различных религиозных конфессий. В России в широком смысле этого слова никогда не было религиозных войн, хотя и были религиозные осложнения. Россия уникальна как цивилизация, и надо ценить прежде всего выработанное веками достояние — сотрудничество всех конфессий и наций.

Возвращаясь к статье Фукуямы, отмечу, что он оказался неправ. Либерализм терпит кризис. А что после либерализма? Ответить на этот вопрос крайне затруднительно. Главное для России, с моей точки зрения, это сотрудничество наций, религий. Я часто вспоминаю выдаю-

щегося философа В. Соловьева, который говорил, что национального вопроса в России нет, Россия как государство состоялась и это никакому вопросу больше не подлежит. Главное для России — обеспечить достойную жизнь всем народам России. У нас сейчас ищут национальную идею, в то время как нужна общенациональная идея. Вот этот тезис Соловьева и надо воплотить в жизнь. А достойное существование может быть только на основе взаимной помощи и взаимной ответственности друг перед другом.

Материал подготовила
Елена СЕЛИВАНОВА,
эксперт «ЭЖ-Черноземье»

Я часто вспоминаю выдающегося философа В. Соловьева, который говорил, что национального вопроса в России нет, Россия как государство состоялась и это никакому вопросу больше не подлежит. Главное для России — обеспечить достойную жизнь всем народам России. У нас сейчас ищут национальную идею, в то время как нужна общенациональная идея.

У нас нет всевластия государства. Это иллюзия, будто у нас сильное государство. У нас работают не столько институты государства, сколько «ручное управление».

КУРСК

59 млн рублей — на строительство и реконструкцию объектов газоснабжения

ОАО «Курскгаз» планирует инвестировать в 2012 году на хозяйственные нужды 48,9 млн рублей, что выше уровня 2011 года на 12%. При этом в строительство и реконструкцию новых объектов запланировано вложить порядка 59 млн рублей, в том числе 21,2 млн рублей — стоимость газораспределительных сетей и газорегуляторных пунктов. На модернизацию объектов выделено 19,4 млн рублей.

Общий объем транспортировки газа в 2012 году составит 1,9 млн куб. м. Планируется получить выручку от регулируемых услуг на сумму 747,9 млн рублей при себестоимости 724,4 млн рублей.

Артем СОРОКИН

Белгородцы укрепляют сотрудничество с Голландией

ВОПРОС—ОТВЕТ

— **Слышал, что в Белгородской области запущены уникальные для России электростанции, работающие на отходах животноводства. Но ведь, наверное, на Западе такие станции давно уже созданы? Может быть, все-таки имеет смысл использовать зарубежный опыт в сфере энергетики, а не изобретать велосипед?**

И. Сергеев, Белгород

Действительно, применять новейшие зарубежные разработки полезно и разумно. Более того, без учета современного опыта едва ли возможно создание настоящего эффективных и востребованных инноваций. Отчетливо сознавая это, руководство Белгородской области активно налаживает контакты с зарубежными инноваторами и всемерно способствует приходу в регион иностранных инвесторов. В частности, в конце апреля делегация Белго-

родской области, в состав которой вошли руководитель дирекции инвестиционного развития — корпорации «Развитие» Юрий Щербинин и генеральный директор компании «АльтЭнерго» Виктор Филатов, посетила Королевство Нидерланды и Германию. В ходе рабочих визитов представители Белгородской области обсудили вопросы взаимовыгодного сотрудничества производителей и инвесторов Голландии и Германии с Белгородской областью.

Вторгом представительстве России в Голландии состоялась презентация Белгородской области и ОАО «Корпорация «Развитие». В ходе переговоров были достигнуты договоренности о заключении меморандума о сотрудничестве между Белгородской областью и торговым представительством России в Голландии, что позволит в дальнейшем организовать работу по поиску и отбору проектов нидерландских компаний в соответствии с проектными предложениями региона.

Кстати, большой интерес для белгородской стороны представляют голландские компании, производящие теплицы (напомним, в Белгородской области реализуется региональная программа «Развитие тепличного кластера»). Для более предметного обсуждения данных проектов делегация Белгородской области посетила компанию «Havekon» — одного из лидеров в области строительства тепличных комп-

лексов. По итогам встречи была достигнута договоренность о проведении переговоров на территории Белгородской области по вопросу строительства в регионе пилотного тепличного комплекса компании «Havekon» с использованием голландских энергосберегающих технологий.

В процессе визита в провинцию Фрисланд члены белгородской делегации ознакомились с услугами и проектами Фонда нидерландско-российского животноводства, обсудили возможность заключения меморандума о сотрудничестве и создания проекта экспертного центра животноводства. Надо сказать, что сегодня голландские компании проявляют большой интерес к Белгородской области и готовы стать участниками бизнес-миссии для организации передачи опыта белгородским компаниям в сфере альтернативной энергетики.

Сергей МАРКЕЛОВ,
региональный эксперт



На днях на заседании «малого правительства» региона заместитель начальника департамента АПК Алексей Хмыров представил концепцию развития животноводства Белгородской области. Согласно этому документу, к 2020 году Белгородская область планирует нарастить производство мяса до 1,5 млн тонн в год против прошлого показателя 1,18 млн тонн.

Как прогнозирует департамент, в 2012 году производство мяса вырастет до 1,2 млн тонн (из них 700 тыс. тонн свинины). Кроме того, в этом году область планирует увеличить производство молока до 610 тыс. тонн с

показателя 539 тыс. тонн по итогам 2011 года. По прогнозам, 10% от всего вырабатываемого молока будет составлять овечье и козье. Планируется также увеличение производства рыбы – до 12 тыс. тонн в год, и меда – до 18 тыс. тонн.

Вместе с увеличением объемов производимой сельхозпродукции в области будет развиваться сектор «премиум». В свиноводстве и птицеводстве порядка 3-5% займет мясо премиум-уровня, в молоке этот показатель составит около 3%.

Согласно концепции развития животноводства в регионе, целью развития белгородского животноводства на перспективу является производство вы-

сокачественной конкурентоспособной продукции, в том числе и обогащенной микро-нутриентами – витаминами и минеральными веществами, необходимыми для надежного обеспечения всех жизненных функций человека.

В числе основных предусмотренных концепцией мероприятий – производство пре- и пробиотиков в промышленных масштабах, меры по увеличению объемов их использования на предприятиях региона, разработка регламентов производства и контроля высококачественной продукции в АПК. Концепция предполагает создание регионального биотехнологического кластера, в рам-

ках которого, в частности, будет осуществляться подготовка кадров на базе Белгородской государственной сельскохозяйственной академии имени В.Я. Горина и ссузов области, будут действовать научные учреждения, обеспечивающие инновационное сопровождение животноводческого комплекса региона. Стоит отметить, что губернатор области Евгений Савченко дал поручение департаменту АПК разработать и внедрить до конца текущего года не менее 20 новых проектов в рамках предложенной концепции.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Цель – увеличить производство мяса до 1,5 млн тонн в год

КУРСК

Долги по зарплате сократились втрое

С начала года задолженность по заработной плате в Курской области снизилась более чем в три раза, до 14,7 млн рублей. Основными организациями-неплательщиками являются ООО «Управление Строительства – Курскрудстрой» – 28,4 млн рублей (89% всей задолженности), ООО «Краснополянский комбикормовый завод» Железногорского района – 1,5 млн рублей, ООО «Конноспортивный комплекс «Эйфель» – 622 тыс. рублей, НОУ ДПО «Железногорская автошкола ДОСААФ России» – 1,3 млн рублей. Прокуратура области взяла под свой контроль обязательства этих четырех организаций погасить задолженность к концу мая.

Губернатор Александр Михайлов на комиссии по оперативным вопросам напомнил о том, что вынужден был обратиться к председателю Госдумы Сергею Нарышкину с предложением в законодательном плане установить ответственность руководителей обанкротившихся предприятий за выплату заработной платы уволенным сотрудникам. «До сих пор пробелы в федеральном законодательстве не позволяли это делать», – отметил он.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ТАМБОВ

Оборот розничной торговли вырос на 11,3%

По итогам первого квартала 2012 года оборот розничной торговли Тамбовской области составил 27,7 млрд рублей и по сравнению с соответствующими показателями января-марта 2011 года увеличился на 11,3%.

На 88,1% этот оборот формировался торговыми организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими деятельность в стационарной торговой сети. Доля рынков и ярмарок составила 11,9% (в январе-марте 2011 года это соотношение составляло 85,9% и 14,1%).

В структуре оборота розничной торговли удельный вес пищевых продуктов составил 48,1%, непродовольственных товаров – 51,9%. Пищевых продуктов за этот период продано, в частности, на 13,3 млрд рублей (рост на 10%), непродовольственных товаров – на 14,4 млрд рублей (рост на 12,6%). Все предприятия розничной торговли за этот период получили прибыль. На предприятиях розничной торговли в январе-феврале 2012 года было занято 15,6 тыс. человек. По сравнению с январем-февралем 2011 года среднесписочная численность работников в этих организациях увеличилась на 0,2%.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ВОПРОС–ОТВЕТ

Миллиарды рублей будут направлены на помощь аграриям

– Слышал, что Белгородская область в этом году получит из федерального бюджета 11 миллиардов рублей. Куда будут направлены такие огромные средства?

С. Куницын, Старый Оскол

В самом деде, бюджет Белгородской области увеличится почти на 11 миллиардов рублей за счет безвозмездных поступлений из федерального бюджета. Соответствующие поправки утвердили на днях депутаты Белгородской областной Думы. Большая часть этих средств пойдет на поддержку агропромышленного комплекса области, в частности, на субсидирование процентных ставок по кредитам и займам для сельхозтоваропроизводителей.

Кроме того, за счет перераспределения средств на 15,6 млн рублей увеличатся расходы по долгосрочной целевой программе «Совершенствование и развитие транспортной инфраструктуры Белгородской области на 2011-2017 годы». Остальные поступившие средства будут направлены на выполнение социальных обязательств.

Стоит отметить, что на сегодняшний день общий объем доходов областного бюджета утвержден в размере 66,8 млрд рублей, расходов – 70,8 млрд рублей. Дефицит бюджета – 3,9 млрд рублей, что составляет 8% к объему доходов.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Масштабные инвестиции в АПК Курской области

В течение ближайших пяти лет Группа компаний «Разгуляй», основные активы которой расположены в Черноземье, планирует инвестировать в агропромышленный комплекс Курской области 9,66 млрд рублей. В этом году инвестиции в перерабатывающие активы группы будут направлены главным образом на завершение мероприятий по техническому перевооружению предыдущего года и повышение эффективности работы предприятий.

Как сообщил директор центрального дивизиона ОАО «Группа «Разгуляй» Владимир Шаргородский, Курская область является ключевой по значимости для группы «Разгуляй», поскольку в регионе успешно ра-

ботают восемь агропромышленных и перерабатывающих предприятий холдинга. Под управлением ОАО «Группа «Разгуляй» в Курской области на территории Льговского, Мантуровского и Советского районов находятся три действующих сахарных завода (ОАО «СК «Льговский», ОАО «Кривец-сахар», ЗАО «Кшенский СК»), две агрофирмы (ООО «Льговагроинвест», ООО «Кшеньагро»), два хлебоприемных предприятия (ЗАО «Льговский КХП», ОАО «Ржавское КХП»), ОАО «Льговский молочно-консервный комбинат».

Посевные площади в сельхозпредприятиях компании, расположенных в Курской области, в прошлом году составили 52,3 тыс. га, в том числе зерновые культуры – 29,6 тыс.

га, сахарная свекла – 15,4 тыс. га, подсолнечник – 1,1 тыс. га, соя – 5,2 тыс. Валовое производство зерна достигло 81,6 тыс. тонн при средней урожайности 27,5 ц/га, а валовой сбор сахарной свеклы в 2011 году составил 591,3 тыс. тонн при средней урожайности 383,7 ц/га. Значительные успехи Группы компаний получили высокую оценку и на уровне руководства региона.

«Последние годы заметны хорошие подвижки в деятельности Группы в Курской области. В 2011 году намеченные планы развития аграрной отрасли были реализованы в полном объеме», – отметил губернатор Александр Михайлов.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Внешнеторговый оборот Липецкой области увеличился

По данным региональной таможни, внешнеторговый оборот Липецкой области за первый квартал достиг 2,09 млрд долларов, увеличившись на 2,5% в сравнении с показателем аналогичного периода предыдущего года. При этом экспорт за рассматриваемый период вырос на 11,1%, до 1,692 млрд долларов, а импорт сократился на 22,5%, до 406,7 млн долларов. Таким образом, положительное сальдо торгового оборота увеличилось на 28,7%, до 1,285 млрд долларов.

Стоит отметить, что 94% общего объема внешнеторгового оборота (1,972 млрд долларов) обеспечила торговля со странами дальнего зарубежья. Для данного сегмента характерны рост стоимости экспортных операций на 13% и снижение стоимости импортных операций на

26%. Что касается стран ближнего зарубежья, то стоимость экспортных операций с ними уменьшилась на 27%, а импортных операций – на 1,4%.

Странами с наибольшим объемом товарооборота стали Италия, Германия, Дания, Турция, Украина, США, Иран, Польша.

Страны с наибольшим стоимостным объемом экспортных операций – Италия, Германия, Дания, Турция, Иран, Украина, США, Латвия. Экспорт с этими странами составил 1,641 млрд долларов. Основа экспорта – продукция Новолипецкого металлургического комбината.

Странами с наибольшим стоимостным объемом импортных операций были Украина, Италия, Германия, США, Китай, Польша, Нидерланды, Австрия. Импорт из этих стран составляет 321,3 млн долларов. В товарной структуре импорта преоб-

ладали следующие группы товаров: технологическое оборудование и запасные части к нему, минеральное топливо, какао и продукты из него, электрические машины и оборудование.

В апреле 2012 года внешне-торговые операции оформляло 126 участников внешнеэкономической деятельности, что составило 116,7% от аналогичного периода прошлого года. Важнейшими участниками внешнеэкономической деятельности по объему товарооборота стандартно являются ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», ЗАО «Индезит Интернэшнл», ООО «Рошен», ООО «Лебедянский», филиал ООО «Индезит Рус», ОАО ЛМЗ «Свободный сокол» и ряд других компаний.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

Редакция регионального делового издания «Экономика и жизнь — Черноземье» продолжает публикацию аналитического материала одного из ведущих экспертов Воронежской области Владимира БРЕНДЕЛЕВА, посвященного системе управления регионом в эпоху губернаторства В. Кулакова (2001-2008 гг.).

Продолжение.
Начало в № 8 (78)

Поправки парламентариев нагло игнорировались

Такого позора, которым обернулось принятие «программы Кулакова», можно было бы, конечно же, и избежать. В январе 2002 года зампреда областного Юрия Титова отправил мне, по старой памяти, официальное письмо (№ 02-138 от 25.01.2002 г.), в котором просил представить предложения по разработке программы развития Воронежской области. Несколько позднее, уже по просьбе председателя Думы Алексея Наквасина, за моей подписью было подготовлено заключение научно-технического совета, в котором содержалась рекомендация отложить принятие означенной программы. Данное заключение, по своей сути, совпало с тем, которое было выдано впоследствии Минэкономразвития РФ. С одной лишь разницей: расписано оно было исключительно в корректной форме. Экономические гении, призванные в областную администрацию Кулаковым, не желали, однако, слушать никого и ничего.

Скандалом, к примеру, в том же 2002 году ознаменовалось и принятие областного бюджета 2003 года. В обращении к избирателям области, подписанном депутатами облдумы Ю. Анохиным, И. Ерихоновым, Ю. Матвеевым, С. Рудаковым, Б. Скрынниковым, Г. Федоровым и опубликованном в газете «Коммуна», говорилось: «Мы не можем молчать о той тревожной ситуации, которая сложилась вокруг формирования важнейшего для нашей области документа... По сути, около половины депутатов областной Думы были умышленно отстранены от участия в этом процессе. А ведь они представляют интересы сотен тысяч жителей нашей области».

Речь в обращении шла о том, что областная администрация игнорировала 63 поправки в бюджет, внесенные 21 депутатом облдумы. Отвергнутые поправки касались в основном решения самых острых вопросов, волнующих всех воронежцев (проблемы ЖКХ, транспорта, детских пособий и т.п.). «Многие жизненно важные для населения вопросы остались нерешенными», — констатировали депутаты.

С не меньшей наглостью ад-

министрация Кулакова посылала куда подальше и предложения депутатов Воронежской городской Думы. Так, в 2003 году бюджет города Воронежа по доходам был утвержден в сумме 3 млрд 750 млн рублей — при нормативной потребности 6 млрд 704 млн 480 тыс. рублей. И как же велись в этом случае переговоры с городом?

«При возникшем разногласии согласительная комиссия не была создана. Как сказали в областной власти, «не считаем нужным», — рассказывал депутат городской Думы Сергей Воробьев. — Депутаты гордумы пригласили начальника финуправления области Надежду Сафонову, выложили ей все эти неумолимые цифры, и тогда Сафонова заявила, что здесь необходимо принятие политического решения. Губернатора в это время в Воронеже не было, и «политическое решение» в отношении бюджета города Воронежа осталось за вице-губернатором Сергеем Наумовым.

С депутатами облдумы мы согласовали день и час, когда Наумов придет к нам на переговоры, — продолжал Воробьев. — Его ждали 16 депутатов городской Думы... Мы ждали вице-губернатора со всеми этими неумолимыми цифрами и раскладками, свидетельствующими, что город просто не выживет при таких утверждаемых для него финансовых нормативах. Депутаты облдумы от города сообщили нам, что Наумов к нам не спустится, так как среди нас есть депутаты, лица которых ему неприятны...»

Лица людей были Наумову неприятны, вы поняли? Лучший

В обращении к избирателям области, опубликованном в газете «Коммуна», говорилось: «Мы не можем молчать о той тревожной ситуации, которая сложилась вокруг формирования важнейшего для нашей области документа... По сути, около половины депутатов областной Думы были умышленно отстранены от участия в этом процессе».

антикризисный управляющий всех времен и народов Кулакова — он же эстет, понимаете ли. Не зря же в цирке униформистом работал. Городских депутатов, ясное дело, подобное отношение Наумова очень даже возмущало. Тем не менее не бывает, как известно, худа без добра. Вспомним о тех же самых рецензентах Минэкономки, которые сочиняли отзывы на «программу Кулакова».

Жизнь российского чиновника среднего звена вряд ли можно назвать особенно веселой. Однако, как заметили однажды

Как губернатор УПРАВЛЯЛ

«Известия», «у нас каждому приятно чувствовать себя умнее, выше и эрудированнее козла». Программа «экономического развития», разработанная «элитными» эстетами, давала все возможности для поднятия своей самооценки любому человеку, ее прочитавшему. А потому, пользуясь внезапно свалившимся счастьем, рецензенты Минэкономки оторвались по полной.

«Определенные в паспорте Программы основные задачи воспринимаются в основном как декларативные, так как в последующих разделах Программы не имеют должного решения», — потешались эксперты. «Нет информации об основных направлениях стратегии», «аналитический подход к информации практически отсутствует», «раздел не содержит выводов об эффективности», «что особенно удивило — это скудность подраздела об инвестиционной деятельности! А ведь в паспорте она определена как одна из приоритетных задач! На основании какой информации Программы тогда можно понять, что в прошлом было не так и что необходимо изменить?» «Этот раздел необходимо полностью переделать», «раздел также требует переработки»... и т.д. и т.д. и т.д.

Положительные эмоции, как мы видим, били через край. И администрация Кулакова, надо отдать ей должное, и в дальнейшем никогда не упускала случая повеселить тех людей, которые наблюдали за ее деятельностью...

Данные о благосостоянии высасывались из пальца

Контингент, набранный во власть Кулаковым, явно не отличался, однако, особо развитым чувством юмора. Скорее наоборот: людей более серьезных здание на пл. Ленина, 1 не видело, скорее всего, никогда ранее за всю свою историю. Именно по этой причине, надо думать, администрация Кулакова и решила на полном серьезе взяться за рос-

сийскую науку.

Известную слабость к науке, похоже, сам Кулаков питал и ранее, еще до своего водружения на губернаторское кресло. Именно этим обстоятельством, надо думать, и объяснилась та большая любовь, которую он испытывал к «профессору Берколайко», как того уважительно именovala пресса, близкая областной власти. Ведь Берколайко-то, как-никак, знал очень умные слова, в том числе и такое выражение, как «функция цели»! Как-то раз, в бытность А. Ковалева мэром Воронежа, он в

разговоре спросил меня о том, что представляют собой те «научные рекомендации», которые дает областная администрация Берколайко. Человеку несведущему разобраться в том, что вещает «профессор», было и в самом деле не очень-то просто. Мое же образование вполне позволяло мне это сделать — хотя я, должен признаться, и не заканчивал какой-нибудь строк г. Мухоморска, а учился на факультете, входящем в тройку лучших факультетов мира, да и ту же диссертацию защищал не в совете номер три миллиона ноль двадцать, а в совете со скромным номером

явно не хотела служить нашей великой суверенной Родине — на уровне Воронежской области, по крайней мере. И тогда с ней и начались разборки — для начала по-маленькому.

В январе 2002 года первый вице-губернатор С.М. Наумов вышел в областную Думу с просьбой не принимать во втором чтении закон «О потребительской корзине в Воронежской области». Согласно закону, в области должен был быть установлен рассчитанный по стандартной методике прожиточный минимум в размере 1630 рублей в месяц. Причина, по которой На-

умов предложил снять проект с рассмотрения, заключалась в том, что у администрации «не было денег» для его исполнения. (Исходя из прожиточного минимума, выплачива-

лись социальные пособия, детские пособия, субсидии на оплату ЖКХ и т.п.). С принятием данного минимума за чертой бедности оказалась бы практически половина населения области — 44 процента (!). По «старому» же минимуму таковой числилась всего лишь треть воронежцев — поняли теперь, насколько реально возрос в нашей области жизненный уровень?

Убеждая депутатов удовлетворить пожелание администрации, лидер прокулаковского «Ответственного выбора» в Думе заметил: «У нашей области есть лицо, которое и так не очень хорошо выглядит». 13 думцев поддержали своего губернатора, и закон, таким образом, не был принят. Воронежцы в результате остались с «прожиточным минимумом» величиной 974 рубля в месяц (это вместо 1630-ти, напомню). «Нищих отнесли к среднему классу», — заметил по этому поводу корреспондент «Коммуны» Владимир Саутин.

Ну как, оценили теперь экономический гений нашего доблестного генерала? До подобного сильного хода, надо заметить, не додумался никто более во всей России!

И это было только начало.

Статистике была объявлена война на уничтожение

Первый год правления Кулакова оказался провальным во всех, без исключения, смыслах этого слова. Сразу же после своего прихода к власти новый губернатор от большого ума объявил о том, что «основой экономики области является село». И — каковы же результаты? Производство сельхозпродукции за год выросло в пределах статистической погрешности, на 2,2% — при том, что в прошлые годы, при благоприятных погодных условиях, оно росло процентов на 15-20. Производство промышленной продукции — опять-таки при исключительно благоприятной конъюнктуре — «выросло» всего лишь на 0,1%. У наших соседей по Централь-

С воцарением Кулакова главной задачей воронежских СМИ, в понимании администрации, стало безудержное восхваление тех беспримерных подвигов, которые еженедельно, ежедневно и едва ли не ежеминутно совершал наш доблестный генерал-губернатор.

Кулаков Воронежской областью

ному федеральному округу рост промышленности составил 7,9%, то есть темпы роста в Воронежской области оказались в 79 раз (!) ниже. По доходам консолидированного бюджета на душу населения область оказалась в ЦФО на последнем, 18-м месте. И все это на фоне постоянных рассказов о тех невероятных успехах, которых добилась Воронежская область под руководством своего мудрого генерал-губернатора.

Самое же печальное в данном случае заключалось в том, что дальше могло быть только хуже (что и произошло в реальности). Ибо Кулаков на исходе первого года своего губернаторства с гордостью объявил городу и миру о том, что «как хозяйственник – он состоялся, как глава региона – тоже, а вот как политик – нет». Воронежскому населению после подобного заявления оставалось только почивать на тех лаврах, которые у него имелись, а Кулакову – искать применение тем невероятным политическим талантам, которые он в себе обнаружил. О том, как это у него получилось – разговор особый. Когнитивный же диссонанс (как это стало модным называть в последнее время) между пиаром и реальными достижениями генерала нарастал тем временем со страшной силой.

В марте 2002 года пресс-служба обл администрации сообщила о том, что «первый вице-губернатор Наумов заинтересовался, каким образом комитет госстатистики исчисляет показатели, характеризующие социально-экономическое развитие области». Поводом для заинтересованности стала вредительская деятельность Роскомстата, который осмелился выдать данные о 10-процентном сокращении промышленного производства в Воронежской области.

И это – о, предел цинизма! – в то самое время, когда усилиями губернатора области В.Г. Кулакова воронежская промышленность переживала невиданный в истории человечества бум! Когда главное управление промышленности, руководимое Вячеславом Клейменовым, насчитало в этой самой промышленности аж 50 процентов роста! «Наумов распорядился создать рабочую группу, способную разобраться с каждым предприятием, влияющим на итоги социально-экономического роста», – сообщила газета «Берег».

О результатах разборок рабочей группы с промышленностью история, увы, умалчивает. В июле, однако, Кулаков начал разбираться со статистикой самостоятельно.

«По словам воронежского губернатора Кулакова, когда он прочел летнюю свертку обком-

стата, то был просто шокирован, – сообщили «Известия». – Если верить статистике, объемы производства в области продолжают падать. На деле же наблюдается совсем другая картина – экономика начинает подниматься. Достаточно сказать, что в 2001 году сбор налогов в области по сравнению с 2000 г. увеличился более чем вдвое...»

Рост налоговых поступлений в то время был, вообще-то, связан с той политикой монетизации денежного обращения, которую проводил Виктор Геращенко, а также со стремительным ростом цен на энергоносители. В результате во 2-м квартале 2002 года Роскомстат зафиксировал рекордный за последние 4 года рост цен в промышленности. Нефтепереработчики, к примеру, подняли цены на 51,1%. («Естественно, что это ударило по карманам россиян», – заметил по этому поводу журнал Парла-

тия РФ Герману Грефу с предложением отменить в статистических данных такой показатель, как индекс физического объема производства (ИФО). Обосновывалось это удивительное предложение тем, что ИФО, по мнению экономических светил обл администрации, «ущемляет рынок», а потому его снижение следует всячески приветствовать, ибо оно «показывает рост именно «рыночности» предприятий». Считать «производство» при этом предлагалось путем вычитания из роста цен на промышленную продукцию официальной потребительской инфляции. Воронежская область при таком способе подсчета выходила бы, ясное дело, на лидирующие позиции не только в России, но и во всем мире.

Один из ведущих специалистов управления госстатистики дал в «Комсомольской правде» следующий комментарий: «Когда в Японии барометр показывает 730 миллиметров ртутного столба, люди начинают готовиться к бедствию. А у нас пытаются подкрутить барометр». Салтыков-Щедрин, словом, отдыхает...

Нет, однако, пророка в своем Отечестве. Косная, заскорузлая федеральная власть так и не смогла оценить всю гениальность предложения нашего доблестного генерала. А ведь каке возможности, какие перспективы открывались при этом перед нашей любимой суверенной Родиной! Тот же самый В.В. Путин мог бы, к примеру, взять и написать в МВФ письмо с требованием отменить ВВП Америки, который позорит не только Воронежскую область, но и всю Россию. И куда бы делся этот самый МВФ, если бы мы в качестве аргумента в защите нашей позиции перенацелили на него весь наш ракетно-ядерный потенциал? Однако – увы. Упустила наша страна и этот блистательный шанс стать общепризнанным мировым лидером.

Так и не реализовала, одним словом, историческая инициатива Кулакова весь заложенный в ней духовный потенциал. А потенциал этот, на самом-то деле, был без преувеличения огромен. В это самое время в Москве я как-то встретился с Р. Гринбергом, тогда – заместителем директора, а ныне – директором Института экономики РАН. Ну, и порадовал его, ясное дело, своим рассказом о том замечательном предложении, которое сделал Г. Грефу воронежский губернатор. Никогда еще я не видел Руслана Семеновича в таком хорошем настроении...

Системе управления был поставлен убийственный диагноз

Не так давно в мои руки попал весьма любопытный материал, озаглавленный «Аналитическая записка по результатам анализа и моделирования функциональной структуры управления Администрации Воронежской области «как есть», диагностики системы управления, разработки предложений по оптимизации. Строительный блок. Социальный блок. Экономический блок».

В дополнение к данной «Аналитической записке» прилагался «Анализ регламентов (процедур) бюджетного процесса Администрации Воронежской области», «Обзор мнений экспертов по организационным формам совершенствования государственной власти», а также «Предложения по совершенствованию системы организационного управления Администрации Воронежской области» – всего четыре переплетенных увесистых тома, украшенных к тому же грифом «Конфиденциально!» Данное исследование, как выяснилось, было заказано в 2004 году администрацией Кулакова и выполнено неким Некоммерческим партнерством консультантов по управлению Аналитическим центром «Концепт». И вряд ли мы сильно ошибемся, если предположим, что обошлось данное исследование воронежским налогоплательщикам в весьма круглую сумму.

Диагноз, поставленный той системе управления, которую создал в своей администрации Кулаков, оказался поистине убийственным. В Воронежской области, как выяснили эксперты, функционировала абсолютно бессмысленная и лишенная какой-либо логики административная система, совершенно не адекватная существующим социальным, экономическим и административным условиям и в принципе не способная справиться с решением любых стоящих перед властью задач развития. «Потенциал стихийной адаптации органов государственной власти к новым условиям, основанный на интуиции и опыте руководителей, к настоящему времени исчерпан», – констатировали эксперты «Концепта».

Уровень управленческой культуры администрации Кулакова оказался столь беспрецедентно, фантастически низок, что областные чиновники – вы, пожалуйста, не смейтесь – не смогли даже расписать сколько-либо грамотно свои же функциональные обязанности. Живописуя ту систему управления, которой очасливил Воронежскую область Кулаков, аналитики «Концепта», похоже, сами несколько отупели от тех беско-

гике, должны были быть известны и очевидны любому человеку, пришедшему на административную работу.

«Условимся в данной работе под словами, что кто-то или что-то выполняет некоторую функцию, понимать, что этот человек или подразделение производит некоторые действия и получает определенный **результат**, – вдалбливали в тупые чиновничьи головы эксперты. – **Функция – это требование и получение определенного результата путем выполнения некоторой деятельности...** Определить **функцию** означает получить **результат**. И полная формулировка **функции**, таким образом, должна включать три части: **деятельность, результат, показатель** (или **систему показателей**).

После проведения занятий по ликбезу эксперты взялись за анализ логической полноты определения функций строительного, социального и экономического блока администрации. Результаты проведенного анализа были сведены в таблицу из трех колонок: функция из положения (о руководителе соответствующего направления), результат, показатель. Вы, пожалуйста, снова не смейтесь, но ради прикола я все-таки процитирую те оценки деятельности администрации Кулакова, которые в графе «Результат» дали эксперты «Концепта». Итак, с самого начала:

«Результат отсутствует. Можно предположить...». «Результат отсутствует. Можно предположить...». «Результат отсутствует. Можно предположить...». «Результаты явно не заданы...». «Определена только деятельность. Результата нет». «Отсутствует». «Результат отсутствует. Можно предположить...». «Результат отсутствует. Можно предположить...».

Комментарии в графе «Показатель», данные экспертами «Концепта», выглядели не менее однообразными: «Отсутствует. Не следует из определения функции...». «Отсутствует. Не следует из определения функции, так как не определено, что такое...». «Отсутствует». «Отсутствует ввиду отсутствия результата». «Нет показателя, так как отсутствует результат»; «Нет определения понятия «развития». «Результат не измерим». «Не определено понятие «устойчивые предпосылки роста». «Результат не измерим». «Нет показателей, так как отсутствует результат». «Нет определения понятия «эффективность». Результат не измерим». «Отсутствует». «Отсутствует». «Отсутствует...». Время от времени эти комментарии, смеху ради, разбавлялись ехидными вопросами типа: «В чем измеряется охрана здоровья граждан?», «Как измеряются рамки работы органов и учреждений здравоохранения?», «В чем измеряется «скоординированность» действия?», «В чем измеряется «конституционность» прав?», «Как определить «развитость»?»,

«В чем измеряется «проводимость» государственной политики?». И еще раз в чем измеряется «проводимость», и еще раз в чем измеряется «развитость»... Эксперты «Концепта», одним словом, оттягивались по полной – точно так же, как аналитики Минэкономразвития, как мы помним, потешались над представленной Кулаковым программой «развития» Воронежской области.

Продолжение следует

В марте 2002 года «первый вице-губернатор Наумов заинтересовался, каким образом комитет госстатистики исчисляет показатели, характеризующие социально-экономическое развитие области»: Роскомстат осмелился выдать данные о 10-процентном сокращении промышленного производства в Воронежской области.

мента РФ «Российская Федерация сегодня»). Людей, способных об этом рассказать губернатору, в окружении Кулакова, ясное дело, не было. Именно по этой причине, похоже, наш brave генерал и решил объявить этой самой статистике войну на уничтожение.

Лысенковские методы оказались неэффективными

Проще всего поквитаться со статистикой можно было бы, конечно же, при помощи ледоруба. Необходимые консультации в таком случае мог бы дать работающий на эконофаке ВГУ Владимир Наумович Эйтингон – сын легендарного Наума (Леонид) Эйтингона, руководившего убийством Троцкого, если кто случайно не в курсе. Однако – увы. Голов у гидры науки за годы советской власти выросло великое множество – вот оно, проклятое наследие Союза! Какую из них надо рубить в первую очередь – воронежскую или московскую? Вопрос из вопросов, что ни говори. А потому, возможно, Кулаков решил не искушать судьбу и отказаться в своих разборках со статистикой от чисто силовых приемов. Методы Трофима Денисовича Лысенко, используемые последним в его исторической борьбе с генетикой, показались нашему бравному генералу куда более приемлемыми и эффективными.

В августе 2002 года воронежский губернатор обратился к руководителю Минэкономразви-

Диагноз, поставленный той системе управления, которую создал в своей администрации Кулаков, оказался поистине убийственным. В Воронежской области, как выяснили эксперты, функционировала абсолютно бессмысленная и лишенная какой-либо логики административная система.

нечных повторений всем известных истин, которые им пришлось вдалбливать в удивительные головы существ, привлеченных Кулаковым в его администрацию.

Позавидовать экспертам «Концепта» и впрямь было бы сложно, сколько бы денег они ни получили за свою многотрудную работу. Обучение чиновников администрации Кулакова им пришлось начинать с самых азов – с вещей, которые, по ло-

Праздничный концерт в парке Шинников стал данью благодарности и уважения участникам Великой Отечественной войны

Председатель Воронежской городской Думы Александр Шипулин лично поздравил ветеранов Левобережного района

Память о мужестве воронежцев, внесших свой вклад в Победу в Великой Отечественной войне, живет не только в названиях улиц, многочисленных мемориальных комплексах и досках, памятниках, музеях и комнатах боевой славы областного центра. Прежде всего она жива в сердцах жителей города. Очередным подтверждением этому стал посвященный ветеранам Великой Отечественной войны праздничный концерт, прошедший в день Победы в парке Шинников. В ходе концерта ветеранов и всех присутствующих поздравил с Днем Победы председатель городской Думы Александр Шипулин.

Представители творческой молодежи выступили для ветеранов

Четыре года назад столице Черноземья было присвоено высокое звание Города воинской славы. Безусловно, получение этой почетной награды стало символическим знаком признания государством заслуг воронежцев перед Отечеством. На фронте и в тылу сотни тысяч воронежцев, не щадя себя вносили свой вклад в победу над фашизмом. Воронежские ветераны сполна испытали на себе тяготы военных лет, послевоенной разрухи, восстановления страны, региона и города.

В праздничном концерте в День Победы приняли участие детские народные танцевальные и песенные коллективы. Представители новой генерации воронежцев в весеннем зеленом парке радовали своим творчеством тех, кто своими ратными подвигами обеспечил им мирное небо над головой. Выступления артистов свидетельствовали о том, что в сердцах юных жителей города есть место и любви к Родине, и уважению к людям пожилого поколения, и памяти о тех, кто самоотверженно положил жизнь за други своя.

Поздравляли ветеранов и воины-афганцы, которые, выполняя воинский долг, равнялись на своих дедов. Они выступили на концерте в составе группы «Батя». Как рассказал руководи-

тель ансамбля, обладатель гран-при Авторской солдатской песни Михаил Гогин, он пишет песни на разные темы, однако преобладают среди них все-таки музыкальные произведения военной тематики.

При поддержке Александра Шипулина был создан ансамбль воинов-афганцев

— Начал писать еще школьником после тех фильмов, которые посмотрел о Великой Отечественной войне, — признается Михаил. — Встречаясь со своими ребятами-военными, с которыми вместе служил в разных регионах России и за ее пределами, я решил вынести те песни, которые я пишу, тот жизненный опыт, который у меня накопился, на публику. Могу сказать, что для ветеранов петь очень волнительно. Александр Шипулин для нашей группы как крестный отец. Именно с его поддержки, с поддержки ветеранов военно-воздушных сил возник наш ансамбль. Мы поняли, что военно-патриотическая тематика совсем не лишняя в нашем городе, ведь Воронеж — это родина военно-воздушных войск. И то, что мы делаем, очень важно для военно-патриотического воспитания нашей молодежи. Мы вместе с Александром Шипулиным и ветеранами Великой Отечественной, а также локальных войн ездим по школам и видим, как нас воспринимают ребята.



Обратился со словами признания и уважения к ветеранам и сам председатель Воронежской городской Думы.

— 9 Мая — один из моих самых любимых праздников, — отметил Александр Никитович. — Сегодня на всех площадках города, в том числе в парках, чувствуют ветеранов. Благодаря подвигу ветеранов город Воронеж вошел в историю Великой Отечественной войны как пример мужества и героизма, пример стойкости. Сегодня мы вспоминаем тех, кто не дождался этого светлого дня, мы помним, какой ценой досталась нам эта победа. Мы кланяемся нашим ветеранам за этот праздник, за

эту победу.

В заключительной части праздничного концерта спикер городской Думы вручил памятные награды участникам турнира по мини-футболу на Кубок Победы между школами Левобережного района. Как подчеркнул Александр Шипулин, юные футболисты подтвердили свою любовь к Родине участием в этом состязании. Ведь для обеспечения обороноспособности страны России нужна физически здоровая молодежь, обладающая четкими нравственными ориентирами.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

В ТЕМУ

В годы Великой Отечественной войны фашистские войска не смогли захватить левобережную часть Воронежа

Наступательная операция гитлеровцев на воронежском направлении получила кодовое название «Синяя». Для ее осуществления фашистское командование специально собрало свои лучшие силы. Крупное наступление фашистов на воронежском направлении оказалось неожиданным для советского командования. Наступление противника началось ночью 28 июня 1942 года со стороны Курска через Касторное и Горшечное на Воронеж, 30 июня — со стороны Волчанска на Острогожск.

На Воронеж и прилегающие к нему районы наступали 5 танковых и 3 моторизованные дивизии. За ними шли к Воронежу 57-я и 168-я пехотные. 6 июля гитлеровские войска ворвались в западную часть Воронежа. Летом 1942 года враг захватил не только правобережную часть города, но и западные районы Воронежской области.

10 июля 1942 года барон гитлеровцев Вейхс, обращаясь к своим солдатам, хвастливо заявил о победоносном окончании сражения за Воронеж. Но это сражение в жаркие июльские дни 1942 года только начиналось.

212 дней и ночей бился с немецко-фашистскими захватчиками город Воронеж. Враг так и не смог захватить полностью весь город. Линия фронта прошла через Воронеж. Левобережный район остался в руках советских войск. Фашисты не смогли взять и важный северо-восточный сектор города с центром в районе СХИ. Упорные бои шли в парке культуры и отдыха, в районе Березовой рощи. В августе 1942 года советские воины заняли важную стратегическую позицию на Чижовском плацдарме и удерживали ее до решающего наступления Красной Армии и полного освобождения Воронежа.

25 января 1943 года войска Воронежского фронта, перейдя в наступление в районе Воронежа, разгромили части немцев и полностью овладели городом. Восточный берег реки Дон в районе западнее и юго-западнее города также был очищен от немецко-фашистских войск.



КСТАТИ

Реконструкция парка Шинников будет продолжена

Парк Шинников был основан в 1950 году. На его территории действовали танцплощадка, читальный зал, шахматный клуб, открытая сцена для выступлений, работал фонтан. В 1998 году шинниковский завод от парка отказался, в 2011 году парк был передан на баланс города. Реконструкция парка осуществляется в два этапа. На первом этапе, который завершился в октябре прошлого года, было осуществлено комплексное благоустройство территории вдоль центральной аллеи парка с организацией прогулочной зоны, реконструкцией фонтана, размещением клумб, скамеек, освещения. А в этом году в рамках второго этапа начнется установка детских площадок, создание спортивно-оздоровительной зоны с универсальной спортивной площадкой. Планируется, что до конца года работы в самой зеленой зоне и находящемся рядом Доме культуры будут завершены.

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев,
доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

И. В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д. А. Ендовицкий, ректор
Воронежского государственного

университета, доктор
экономических наук, профессор,

Т. А. Иванова, главный редактор газеты
«Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко, начальник
департамента экономического развития
Белгородской области,
заместитель председателя правительства,

С. Н. Салогубов, заместитель главы
администрации Липецкой области,

А. М. Сысоев, кандидат экономических
наук, и.о. ректора Московского
государственного агроинженерного
университета им. В.П. Горячкина,

С. П. Юхачев,
начальник управления
экономической политики
администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным
знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(473) 273-11-87,
факс (473) 251-26-05.

Адрес редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143Б.

E-mail:
ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(473) 273-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая
газета» (г. Москва) —
1 000 000 экз.

Отпечатано
в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077,
г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 2.

Заказ № 1228.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и массовой информации РФ
Per. №77-5209