

**В Белгородской области  
создан современный завод  
по переработке нефтяных  
отходов**

стр. 2

**Развитие Воронежской  
области обеспечат  
масштабные  
инвестиционные проекты**

стр. 4

**В Тамбовской области  
запустят крупное  
предприятие  
по производству индейки**

стр. 5

# ЭКОНОМИКА и ЖИЗНЬ

еженедельник

26 мая —  
8 июня  
2012 г.

№ 10  
(80)

# ЧЕРНОЗЕМЬЕ

## НОВОСТЬ НОМЕРА

### Фармацевтическая компания увеличила прибыль до 4,3 млрд рублей

Валовая прибыль ОАО «Верофарм» (основные активы расположены в Воронеже и Белгороде) по итогам 2011 года увеличилась на 15,2% и составила 4,323 млрд рублей против 3,753 млрд рублей в 2010 году. Продажи компании за 2011 год оцениваются в 6,348 млрд рублей. Это на 18% выше результата 2010 года. Большая доля продаж – 83,5% – приходится на лекарственные средства. Еще в 16% оцениваются продажи пластырей и косметических средств.

**ОАО «Липецкий металлургический завод «Свободный сокол» в 2012 году планирует произвести 72,5 тыс. тонн труб, что на 24% выше показателя 2011 года, и 330 тыс. тонн чугуна (на 66% превышает показатель 2011 года).**

## Металлургический завод переориентируется с чугуна на выпуск труб

В первом квартале 2012 года отгружено 7,8 тыс. тонн труб, в частности 1,9 тыс. тонн – на экспорт и 5,8 тыс. тонн – на внутренний рынок. Для сравнения: в первом квартале 2011 года этот показатель составил 71 тыс. тонн, из них доля экспорта – 28 тыс. тонн, внутреннего рынка – 43 тыс. тонн.

Стоит отметить, что предприятие намерено с 2011 по 2015 год сместить акцент продаж с ближневосточного на европейский рынок для повышения выгоды завода. Всего за эти пять лет ЛМЗ «Свободный сокол» планирует реализовать на экспорт 90 тыс. тонн трубной продукции.

В «Свободном соколе» считают, что региональные риски предприятия на 2012 год отсутствуют (увеличение налогового бремени, таможенных пошлин, размера тарифов на перевозки и энер-

гоносители, а также последствия вступления России в ВТО).

Кроме того, при критических значениях инфляции (по мнению аналитиков компании, это 16%) ЛМЗ планирует повысить оборачиваемость активов за счет сокращения запасов и изменения договорных условий с потребителями.

Напомним, что в настоящее время идет активный процесс переориентации завода с производства чугуна как сырья на выпуск продукции с более высокой добавленной стоимостью – труб ВЧШГ. «Это позволит рационализировать затраты», – считают в компании. Завод не входит ни в один сырьевой холдинг, поэтому вынужден покупать сырье по рыночным ценам.

**Роман ТРУБНИКОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»



**«Здоровье подрастающего поколения – это важнейший показатель благополучия и уровня развития общества и государства». Эти слова главного врача городской поликлиники № 3 и депутата Воронежской городской Думы Юлии Поповой отражают основную смысл политики городского парламента в сфере здравоохранения. И хотя для решения вопросов народосбережения определяющее значение имеют действия федеральной и региональной власти, местное самоуправление со своей стороны также способно внести заметный вклад в укрепление здоровья нового поколения.**

## Консолидировать усилия власти и общества для решения острых социальных проблем

**Постоянная комиссия Воронежской городской Думы по здравоохранению реализует системный подход к защите здоровья детей и помощи инвалидам**

### На модернизацию учреждений здравоохранения направлены значительные средства

На уровне городского парламента ответственность за состояние здравоохранения возложена на возглавляемую депутатом постоянной комиссией Воронежской городской Думы по здравоохранению, созданную 21 апреля 2010 года, вскоре после избрания третьего созыва Думы. При этом особое место в работе ко-

миссии занимает поддержка детей-инвалидов. В начале июня, вскоре после того, как страна отметит День защиты детей, состоится первое заседание созданного в этом году общественного Совета при Воронежской городской Думе по вопросам поддержки семей, воспитывающих детей с ментальными нарушениями.

Однако и до этого знаменательного события, за два года своей работы комиссии удалось сделать немало. Благодаря общегосударственной политике и усилиям городской власти, в развитии сферы здравоохранения Воронежа в последние годы наметилась положительная ди-

намика. К примеру, в 2010 г. исполнение бюджета по здравоохранению составило 1513,3 млн рублей, а это на 341,6 млн рублей больше, чем в 2009 г.

Многие проблемы воронежской медицины удается решить благодаря конструктивному сотрудничеству всех ветвей и уровней власти. В частности, Воронеж активно участвует в федеральных программах по развитию здравоохранения, а также в реализации мероприятий региональной программы «Модернизация здравоохранения Воронежской области на 2011-2012 годы». По этой программе на капитальный ремонт учреждений

здравоохранения города в 2011 году было выделено 180,9 млн рублей, на модернизацию технологического оснащения – 310,6 млн рублей. На территории города реализуется несколько муниципальных и ведомственных целевых программ, касающихся здравоохранения: «Развитие муниципального здравоохранения... на 2010-2014 годы», «О мерах по снижению смертности и инвалидности пострадавших при дорожно-транспортных происшествиях на период 2010-2012 годов», «Формирование здорового образа жизни у населения... на 2010-2012 годы» и др.

Окончание на 7 стр.



## ЛИПЕЦК

**Выращивают  
рапс по  
канадской  
технологии**

Высокоолеиновый рапс будут выращивать специалисты ООО «Согласие» Измалковского района. Это хозяйство — один из наиболее успешных проектов ОГУП «Липецкое», созданного по поручению главы администрации Липецкой области Олега Королева и занимающегося восстановлением в регионе объектов агропроизводства. 11 тонн семян посеяны на площади более 2,5 тыс. га.

Как сообщил генеральный директор ОГУП «Липецкое» Сергей Музалев, выбор в пользу этой культуры сделан не случайно. Семена стоят дороже, чем посадочный материал обычного рапса, но урожайность в среднем на 20-30% выше. Культура возделывается по инновационной технологии «Clearfield». В отличие от традиционной, она позволяет полностью защитить посевы от сорняков, повысив тем самым продуктивность рапсового поля. Высокая рыночная стоимость урожая полностью окупает издержки и делает производство высокоолеинового рапса рентабельным.

Агрономическое сопровождение ведут специалисты канадской компании «Farmers Edge», которые уже дали хорошую оценку подготовке почвы и посеву.

**Роман ТРУБНИКОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»

## ТАМБОВ

**В Жердевском  
районе запущен  
новый  
свинокомплекс**

Тамбовский бекон» (подконтрольная «Русагро» структура) запустила в Жердевском районе первый свинокомплекс в рамках масштабного проекта по возведению семи таких площадок в регионе на сумму более 10 млрд рублей.

Соглашение о строительстве комплексов было подписано главой региона и гендиректором группы компаний «Русагро» Максимом Басовым в 2010 году. Реализация проекта проходит в Жердевском, Знаменском и Сямпурском районах. Мощность каждого свинокомплекса составит по 4,8 тыс. голов свиноматок. Также будут возведены две племфермы на 1,2 тыс. голов и 1,7 тыс. голов и комбикормовый завод.

Общая численность поголовья при выходе на полную мощность составит более 450 тыс. голов. Проектная мощность всех комплексов — 115 тыс. тонн мяса в год. Общий объем инвестиций — 12,25 млрд рублей, около 80% которых составят кредитные средства Сбербанка. Выход комплексов на полную мощность анонсируется в 2015 году.

**Илья ГРЕКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

# «ПЕРВАЯ ЛАСТОЧКА» ИННОВАЦИОННОЙ ПЛОЩАДКИ НОВЫХ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ ТЕХНОЛОГИЙ

**В Белгородской области введен в эксплуатацию  
современный промышленный комплекс**

На днях губернатор области Евгений Савченко принял участие в торжественном мероприятии, посвященном вводу в эксплуатацию комплекса по переработке нефтяных отходов компании «Белнафта» на базе установки крекинга ITER 200 HYDRO в поселке Разумное Белгородского района. Запущенная установка является первой инновационной промышленной технологией, которая внедрена компанией «Белнафта» в рамках реализации проекта по созданию Белгородской инновационной площадки новых энергетических технологий.



По словам председателя совета директоров компании Владимира Щукина, она не имеет мировых аналогов в сфере промышленной переработки нефти. Установка крекинга ITER 200 HYDRO рассчитана на переработку 200 тысяч тонн входящего сырья в год и, как планируется, выйдет на полную мощность уже в декабре текущего года.

Открывая производство, Евгений Савченко отметил значимость для региона этих со-

бытий: запуска установки крекинга и открытия Белгородской инновационной площадки новых энергетических технологий. Глава региона обратил особое внимание на экологическую безопасность современной нефтепереработки как для работающих на предприятии, так и для тех, кто проживает в данной местности. Губернатор подчеркнул наличие у Белгородской инновационной площадки серьезных перспектив и заверил руководство и коллектив компании в дальнейшей поддержке со стороны органов исполнительной власти области.

После торжественного запуска установки состоялась презентация проекта создания Белгородской инновационной площадки новых энергетических технологий. По словам команды компании Белнафта, в рамках этой площадки планируется внедрение в производство целого ряда проектов, реализация которых лежит в сфере альтернативной энергетики. Специалисты Белнафта намерены создать опытно-экспериментальные установки по получению синтетической нефти из микроводорослей и биологического дизельного топлива из растительных масел, установки по переработке природного газа в жидкое топливо и по очистке загрязненных вод.

Эффективные экологически чистые и энергосберегающие технологии в сегменте промышленного выпуска современных топливных соединений будут востребованы производственными предприятиями, деятельность которых связана с дорожной и транспортной инфраструктурой, с нефтеперерабатывающей индустрией. Это будет способствовать улучшению состояния экологической системы не только в Белгородской области, но и далеко за ее пределами.

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

## В ТЕМУ

**Глубокая переработка нефтяных отходов  
по самым современным технологиям**

Компания «Белнафта» работает на рынке услуг с 2006 года, занимается реализацией экологических проектов по глубокой переработке нефтяных отходов. Работа ведется на основе применения современных инновационных технологий безотходной переработки опасных токсических веществ, технология переработки которых отвечает самым высоким мировым стандартам. Технологическая линия переработки полностью герметична и находится под небольшим вакуумом. В результате переработки получают маловязкое судовое топливо, мазут или гудрон.

В рамках регионального центра по глубокой и безотходной переработке образующихся в Белгородской области нефтяных отходов: отработанных масел, СОЖей, нефтешламов и других — ООО «Белнафта» создало экологический замкнутый цикл экологической утилизации. Основой производства по утилизации является лучшее на сегодняшний день инновационное оборудование мирового класса, модульная комплекс-система российского производства по утилизации и переработке отходов нефтепродуктов на базе установки крекинга ITER 200 HYDRO и крупнейшая региональная нефтебаза.

## Орловская мэрия и перевозчики пришли к компромиссу

На имя сити-менеджера Орла Михаила Берникова пришло письмо от председателя общественной организации перевозчиков «Альтернатива» Игоря Бортникова, в котором говорится, что предприниматели, входящие в объединение, больше не имеют претензий к проводимым мэрией курсам на организацию пассажирских перевозок.

«Предприниматели из «Альтернативы» больше не имеют замечаний и претензий к процедурам конкурса перевозчиков, который сейчас проводит в областном центре администрация города Орла», — пишет Игорь Бортников. В связи с этим «Альтернатива» отказалась от митингов, которые планировалось провести 21, 23, 24 и 25 мая. В письме также говорится, что общественная организация готова поддержать администрацию в подготовке и проведении кон-

курсных процедур.

Напомним, что первый этап конкурса на право осуществления городских пассажирских перевозок в Орле стартовал 2 мая. Второй этап начался 16 мая. Полностью завершить конкурс планируется в августе. Все это время перевозчики, объединенные в мощные общественные организации, которые контролируют до 90% рынка городских перевозок, выражали несогласие с условиями конкурса, проводимого властями.

Апогеем конфликта должны были стать массовые четырехдневные митинги протеста. 5 мая администрация Орла сообщила о том, что представители перевозчиков подали заявку на проведение митингов с 14 по 18 мая с числом участников 2,5 тыс. человек. В ответ замглавы администрации Орла Валерий Шевляков в прямом обращении призвал горожан прийти на митинг и «высказать в лицо перевозчикам все то, что накопилось за

долгие годы». Еще ранее городские власти заявляли, что не пойдут на уступки перевозчикам, а их обещания выйти на акции протеста называли грубым шантажом. 12 мая Игорь Бортников сообщил, что «проведение митингов было решено отложить примерно на неделю».

В середине мая состоялась встреча Михаила Берникова с представителями городских перевозчиков, в ходе которой сторонам все-таки удалось достичь ряда компромиссных договоренностей. В частности, администрация города пересмотрела одно из наиболее значимых для предпринимателей условий конкурса. Речь идет о сроке заключения договоров на обслуживание городских маршрутов. Первоначально предполагалось заключать договоры с выигравшими конкурс перевозчиками на один год. Михаил Берников заявил, что теперь договоры будут заключаться на три года.

**Григорий ШАХОВ**

**Внимание  
абитуриентам!**

**В Воронежском ГАСУ  
открыта  
новая специальность  
«Организация работы  
с молодежью»**

Квалификация — бакалавр. Обучение — очное, 4 года на платной основе, стоимость обучения — 39 000 р. в год.

Вступительные испытания (ЕГЭ), необходимые для зачисления: русский язык, обществознание, история.

**Подробности  
о новой специальности  
можно узнать**

■ в Управлении воспитательной работы и молодежной политики Воронежского ГАСУ — тел. (473) 272-97-49;

■ на факультете довузовской подготовки — тел. (473) 271-52-12, 277-02-97;

■ в приемной комиссии — тел. (473) 271-53-15.



**Глава Воронежской области Алексей Гордеев задекларировал в 2011 году доход в 6,32 млн руб., что почти на 1,49 млн больше, чем годом ранее. Такой рост губернатор объяснил прибылью от имеющихся у него банковских депозитов.**

Автопарк главы региона по-прежнему состоит из трех советских ретро-автомобилей: ГАЗ-М20 «Победа», М-403 «Москвич» и ГАЗ-69А. Неизменным остался и перечень принадлежащей Алексею Гордееву недвижимости: приобретенная в 2010 году квартира площадью 127 кв. м, два машиноместа и гараж на 31,4 кв. м. Доходы супруги губернатора Татьяны Гордеевой уменьшились. Судя по декларации, они составили 1,62 млн руб. при 2,47 млн в 2010 году. Супруга губернатора, как и по итогам 2010 года, владеет тремя земельными участками площадью в 2,5 тыс., 5 тыс. и 12,5 тыс. кв. м, квартирой (252,7 кв. м) и двумя машиноместами.

На втором месте по уровню доходов среди губернаторов Черноземья – губернатор Орловской области Александр Козлов. За 2011 год он заработал 3,47 млн руб. Помимо этого, губернатору принадлежат земельный участок площадью 2 тыс. кв. м, жилой дом площадью 193 кв. м, баня площадью 60 кв. м и две квартиры. В распоряжении главы региона также находится личный автомобиль «Тойота Ленд Крузер 200», стоимость этой модели на сегодняшний день у официального дилера «Тойота» в России составляет от 3,13 млн руб. Также Александр Козлов владеет автоприцепом МЗСА 817711 и снегоходом ВК-С40. Супруга губернатора Людмила Козлова заработала в 2011 году 138 тыс. руб. В ее распоряжении машина «Пежо 307».

Третью строку в списке занимает губернатор Тамбовской об-



## Воронежский губернатор – самый богатый среди глав областей ЦЧР

ласти Олег Бетин, заработавший в 2011 году 2,8 миллиона рублей, что на 28% меньше, чем в 2010 году. Олег Бетин имеет в собственности два земельных участка общей площадью 3,489 тысячи квадратных метров. Кроме того, ему принадлежат два хозяйственных строения общей площадью 157,5 квадратных метра, жилой дом 152,2 квадратных метра, гараж и квартиру. Супруга главы региона в 2011 году заработала 108 тысяч рублей.

На четвертом месте – губернатор Липецкой области Олег

Королев, годовой доход которого составил 2,52 млн рублей, увеличившись за год на 425 тысяч рублей. Первая леди Липецкой области Татьяна Королева числится пенсионеркой, однако владеет несколькими земельными участками. Суммарная площадь земли Королевых превышает 15 тысяч квадратных метров. У семьи есть и загородные дома, соответствующие по размеру угодьям: жилой дом площадью 259 квадратных метров и дом для отдыха площадью 170 квадратных метров. Эта недви-

**Об этом свидетельствует анализ официальных деклараций о доходах первых лиц регионов Черноземья за 2011 год**

жимость находится в собственности супруги липецкого губернатора.

Чета Королевых предпочитает передвигаться на иномарках: у Олега Петровича «Тойота Ленд Крузер-76», у супруги – «Тойота РАФ-4», пришедшая на смену «Фольксвагену Гольф». Под автопарк есть и гаражи: 22,6 и 20,5 квадратных метра.

Пятое место принадлежит губернатору Курской области Александру Михайлову. В прошлом году он заработал 1,98 миллиона рублей. Деклариро-

ванный годовой доход губернатора Курской области Александра Михайлова за 2011 год чуть-чуть не дотянул до двух миллионов и составил 1 миллион 989 тысяч 803 рубля 22 копейки. Также в собственности главы региона по-прежнему остается легковой автомобиль «Хендай Санта Фе». Этот же автомобиль главы Курской области декларировал и в два предыдущих года. Недвижимостью Александр Михайлов не обладает.

Супруга губернатора Курской области Валентина Михайлова напротив владеет жилым домом в 329,7 квадратных метра, квартирой, площадью 79 кв. м и автомобилем в 25 кв. м. Также у жены курского губернатора имеются сельхозугодья (площадью 65700 квадратных метров) и земельный участок под строительство жилого дома (2958 квадратных метров). Кроме того, она приобрела еще один участок, площадью 5 тысяч квадратных метров. Все имущество находится в России. А вот собственные доходы у супруги курского губернатора примерно в 5 раз ниже, чем у главы региона. В общей сложности Валентина Михайлова заработала 409 тысяч 294 рубля. Автомобиля или другого движимого имущества у первой леди нет.

Самый скромный доход задекларировал за прошлый год губернатор Белгородской области Евгений Савченко: он заработал 1,79 млн рублей. Доходы губернатора по сравнению с 2010 годом выросли на 140,57 тыс. рублей. Согласно сведениям об имуществе, Евгений Савченко владеет земельным участком, землей под ИЖС площадью 4455 кв. м, двумя жилыми домами и квартирой. Личного транспорта у главы региона нет. Доход супруги губернатора Надежды Савченко в 2011 году составил 65,32 тыс. рублей. В ее собственности находится треть квартиры.

Транспортных средств у жены главы региона также нет.

**Андрей ГОНЧАРУК,**  
и.о. главного редактора  
«ЭЖ-Черноземье»

**В генконсульстве РФ в бывшей столице ФРГ Бонне в минувший четверг состоялась презентация экономического и инвестиционного потенциала Липецкой области. Делегация во главе с заместителем главы администрации области Андреем Козодеровым посетила Германию по инициативе главы региона Олега Королева.**

«На презентации присутствовало более 40 германских предпринимателей – представителей как малого и среднего, так и крупного бизнеса, – сообщил господин Козодеров. – Мы представили им схему инвестиционного благоприятствования, которая сейчас создана в регионе. Она включает федеральную особую экономическую зону, восемь региональных особых экономических зон и индустриальные парки».

«Мы активно работаем с германской стороной», – указал глава делегации, напомнив, что уже «четыре компании из ФРГ осуществляют свое производство на территории области». «Однако мы заинтересованы в большем, поскольку в экономических отношениях Германии и Липецкой области как российского региона кроется значительный потенциал, – подчеркнул вице-губернатор. – Для нас представляет особый интерес непосредственное проникновение бизнеса из ФРГ на территорию области, а также позитивный германский опыт в плане развития кооперативного дви-

## Развивать кооперацию с опорой на зарубежный опыт

**Липецкая делегация в Германии презентовала экономический потенциал региона и встретила с Немецким союзом кооперативов**

жения». Замглавы администрации также отметил, что товарооборот области с Германией с 2007 года составил более 1 млрд долларов с приростом около 20% в год.

Андрей Козодеров сообщил, что в ходе поездки делегация, помимо презентации инвестиционных проектов, встретила с представителями Союза немецких фермеров, а также ряда местных кооперативов. «Мы завязали хорошие деловые контакты с германскими партнерами, в частности, в сфере сахарной промышленности, сельскохозяйственного машиностроения, создания логистических центров, в медицине», – указал он.

Стоит отметить, что представители администрации Липецкой области договорились о сотрудничестве с Немецким союзом кооперативов (DGRV), опыт и наработки которого планируют использовать в развитии экономики региона. Именно развитие кооперативов руководитель исполнительной власти региона Олег Королев считает необходимым для совершенствования производственных

отношений в современном обществе.

Генассамблея ООН объявила 2012 год Международным годом кооперативов – паевых объединений экономических предприятий. «Кооперативное движение имеет в Германии более чем 150-летнюю историю. В Германии кооперативы играют очень важную роль, а делегация Липецкой области заинтересована в немецком опыте», – отметил Андрей Козодеров. Планируется, что представители DGRV посетят Липецкую область и проведут семинар, на котором расскажут о работе кооперативов.

«Нас в первую очередь интересуют особенности работы кооперативов в сфере сельского хозяйства и кредитного бизнеса», – сообщил заместитель главы региона. По его словам, немецкие коллеги удивились осведомленности представителей Липецкой области в том, что касается работы немецких кооперативов, а также отметили успехи экономического развития региона.

Вместе с тем А. Козодеров обратил внимание на то, что не-

мецкий опыт развития кооперации может применяться, в частности, в Липецкой области «не на пустом месте». В регионе уже действуют 177 таких предприятий. В 2011 году здесь оказали сельскохозяйственным кооперативам поддержку в виде субсидий и микрозаймов на сумму свыше 170 млн рублей, а заготовительным организациям – еще на 11 млн. Эти меры вызвали бурный рост кооперативов в области. По их количеству регион уже лидирует в ЦФО и занимает 10-е место в России. Только число заготовительных предприятий выросло за последние три года в 2,5 раза. По отношению к 2010 году объемы продукции, закупленной кооперативами, достигли 1,5 млрд рублей.

Однако, как считает заместитель главы администрации, эффективность реализации мер по развитию кооперативных форм хозяйствования значительно возрастет, если поддержка кооперативов будет осуществляться на федеральном уровне.

**Роман ТРУБНИКОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»

**ОРЕЛ**

**120 млн рублей – на развитие малого бизнеса Орловщины**

В 2012 году в рамках реализации региональной программы по развитию малого и среднего предпринимательства орловское облправительство направит на финансирование отрасли 120 млн рублей. Общий объем финансирования программы на 2012-2020 годы, напомним, составляет 2,2 млрд рублей.

В настоящее время в регионе доля малого и среднего предпринимательства превышает 50% от общего числа хозяйствующих субъектов. По итогам прошлого года его оборот составил 67,5 млрд рублей, а в бюджет перечислено 905 млн рублей.

Орловский региональный гарантийный фонд за период своей деятельности предоставил 61 поручительство на сумму 103 млн рублей. Это позволило обеспечить кредитные сделки объемом 259 млн рублей. За последние 2,5 года фонд выдал малому бизнесу 629 займов на сумму 290 млн рублей.

**Григорий ШАХОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»



**На днях участники совещания в областном правительстве во главе с главой региона Алексеем Гордеевым приняли решение направить на утверждение в региональный парламент Программу социально-экономического развития Воронежской области на 2012-2016 годы. В этот документ включены 72 инвестиционных проекта с общим объемом инвестиций 223,9 млрд рублей. В результате их реализации планируется создать около 8 тысяч новых рабочих мест, а ежегодный эффект по областному бюджету составит ориентировочно 736 млн рублей. О каких конкретно инвестпроектах идет речь? Какие новые крупные предприятия будут созданы в результате их реализации? Для того, чтобы найти ответы на эти вопросы, эксперты регионального делового издания обратились к проекту программы, размещенному на официальном сайте Автономного учреждения Воронежской области «Институт регионального развития».**

### **В Воронеже и Лискинском районе будут созданы новые современные производственные проекты**

Крупнейшим инвестпроектом в сфере обрабатывающих производств является создание производственно-логистического комплекса ООО «Арматс Групп» в городе Воронеже. Он предполагает строительство логистического центра и запуск предприятия по производству теплоизоляционных материалов (до 40 тыс. тонн в год), комплекующих к системам жизнеобеспечения и теплообменников для промышленных предприятий, а также современных теплоизоляционных панелей. Реализация проекта была начата в 2009 году, а его завершение намечено на 2014 год. Общий объем инвестиций в проект составляет 3 млрд 588,2 млн рублей.

1 млрд 784,6 млн рублей составляет капитализация проекта, который реализует в Лискинском районе ЗАО «Эльдако». Здесь к 2014 году в селе Селявное-1 будет завершено создание промышленного комплекса по производству извести и тонкодисперсного мела.

Свыше 1,5 миллиардов рублей инвестиций будет вложено в строительство производственного комплекса по выпуску элеваторного оборудования и зерноочистительной техники на территории индустриального парка «Масловский». Предприятие будет ежегодно выпускать 100 силовых башен, 23 стационарные сушилки и 1000 единиц элеваторного, транспортного и зерноочистительного оборудования. Запуск завода намечен на 2020 год.

К 2018 году завершится строительство в Воронеже мини-завода по переработке углеводородного сырья с объемом переработки газового конденсата 200 тыс. тонн в год. ООО «Модуль» организует здесь производство высококачественных видов автомобильного бензина и дизельного топлива с применением современных технологий обработки сырья и использованием эффективных катализаторов. Капитализация проекта — 1 млрд 278 млн рублей.

ООО «Изодем Центр» восста-

нововоронежской АЭС-2, ввод двух энергоблоков которой в строй намечен на 2013 год. Объем инвестиций в данный проект — 130 млрд 900,1 млн рублей.

### **В регионе реализуются крупные животноводческие проекты**

Ключевым сегментом экономики Воронежской области является агропромышленный комплекс. Раздел программы, посвященный производству сель-

ная ферма по выращиванию «родительских» свиноматок мощностью 30,6 тыс. тонн свинины в живом весе в год, организована площадка на 2400 чистопородных свиноматок пород йоркшир и ландрас, а также смонтирован комбикормовый завод производительностью 60 тонн в час с единовременным хранением зерна 300 тыс. тонн.

Крупнейший проект по созданию птицеводческого комплекса реализует ООО «ЛИСКО Бройлер» в Лискинском районе. Проект предполагает строительство семи площадок для откорма

ного отделений, а также ТЭЦ и складского помещения для хранения сахара. Проведение запланированных мероприятий завершится в 2018 году.

ОАО «Евдаковский МЖК» в Каменском районе за 1 млрд 850 млн рублей проведет к 2013 году расширение и техническое перевооружение производства масложировой продукции. Проект включает строительство комплекса по переработке растительных масел, реконструкцию производственных помещений, приобретение и монтаж оборудования.

# Динамичное развитие обеспечат масштабные инвестпроекты

## **Региональное правительство разработало стратегически значимый документ на среднесрочную перспективу**

новит к 2017 году на Нововоронежском шприцевом заводе производство безопасных (саморазрушающихся) одноразовых шприцев третьего поколения, которое будет осуществляться с использованием высокотехнологичного оборудования. Объем инвестиций в проект составляет 1 млрд 101,7 млн рублей.

Уже в этом году будет завершена реконструкция первой линии производства стеклоизделий, осуществляемая филиалом ООО «РАСКО» Воронежским стеклотарным заводом. Проект предполагает увеличение объемов производства и снижение затрат посредством применения современных разработок и технологий при выпуске формованных стеклоизделий. В модернизацию производства стеклотары вложено 846,7 млн рублей.

826 млн рублей составляет объем инвестиций в проект Лискинского завода монтажных заготовок, предполагающий строительство цеха по производству деталей трубопроводов для тепловых и атомных электростанций.

Из инвестиционных проектов в строительном комплексе в программу был включен реализуемый ТСЖ «Донское» проект по застройке малоэтажным жильем села Ямное Яменского сельского поселения в Рамонском районе. Капитализация этого проекта составляет 3,6 миллиарда рублей, планируемый срок завершения — 2014 год. Проект предполагает строительство индивидуальных жилых домов и одноэтажных таунхаусов, а также объектов социальной сферы: школы, детского сада, магазинов.

Наиболее масштабным проектом в разделе «Производство и распределение электроэнергии, газа и воды» является осуществляемое филиалом ФГУП концерна «Росэнергоатом» создание

кохозяйственной продукции, включает в себя 35 инвестиционных проектов. Самым масштабным из них по объему задействованных средств (5 млрд 910 млн рублей) является создание племенного предприятия по разведению и откорму крупного рогатого скота мощностью 30 тыс. голов маточного поголовья и порядка 84 тыс. голов общего среднегодового поголовья. Этот проект ООО «Заречное» реализует в Рамонском, Каменском и Подгоренском районах. Проект предусматривает организацию племенного и товарного производства специализированного мясного скота абердин-ангусской породы, строительство и оборудование ферм для племенного производства и откорма скота мясных пород, а также создание производства по убою и первичной переработке скота. Завершение реализации проекта намечено на 2020 год.

Значительные средства будут вложены в реализацию на территории Воронежской области свиноводческих проектов. Так, 5 млрд 810 млн рублей составляет капитализация инвестпроекта ООО «АПК АГРОЭКО». Эта компания намерена к 2020 году возвести на территории Калачевского, Новохоперского и Павловского районов три обособленных свинофермы по 5217 свиноматок с организацией на каждой из ферм участка воспроизводства и двух участков выращивания и откорма. Общая мощность свинокомплекса составит 42 тыс. тонн в живом весе в год, проект реализуется на базе датской генетики свиней DanBred.

На 2020 год намечено завершение проекта ООО «Воронежмясопром» с объемом инвестиций в 5 млрд 255 млн рублей. Проект реализуется в Нижнедевицком и Семилукском районах. Здесь будет построена племен-

бройлеров мощностью 63 тыс. тонн комбикормов в год, очистных сооружений производительностью 6000 куб. м в сутки, инкубатория на 48 млн штук яиц в год, а также завода по убою и переработке мяса птицы мощностью 9 тыс. голов в час с холодильником объемом хранения 3500 тонн. Капитализация проекта составляет 5 млрд 738 млн рублей, срок завершения — 2015 год.

ЗАО «Агроресурс-Воронеж» с 2010 года реализует в Нижнедевицком районе проект по развитию гибридного свиноводства, предполагающий создание к 2019 году двух модульных комплексов по выращиванию и откорму 100 тыс. голов свиней в год в каждом. Объем инвестиций в проект — 2 млрд 806 млн рублей.

### **От дешугаризации мелассы до переработки сахарного сорго**

Одним из наиболее масштабных проектов в сегменте производства пищевых продуктов является реконструкция существующих мощностей на Ольховатском сахарном комбинате, организация дешугаризации мелассы и выпуска дополнительного количества сахара из отходов производства, а также нового вида продукта «Бетаин». Капитализация данного проекта составляет 2 млрд 125,08 млн рублей.

В 1 млрд 936,2 млн рублей обойдется модернизация производственных мощностей на ОАО «Елань-Коленовский сахарный завод» в Новохоперском районе. Ее осуществление позволит повысить процент выхода сахара, снизить материало- и энергоемкость производства. Модернизация коснется свеклоперерабатывающего, сокоочистительного, продуктового и жомосушиль-

В этом году завершится создание маслоэкстракционного завода по хранению и переработке маслосемян мощностью 1000 тонн семян в сутки, а также элеватора мощностью единовременного хранения 100 тыс. тонн в селе Верхняя Хава. Данный проект осуществляется ЗАО «Маслопродукт-БИО», объем вложений в него составляет 1 млрд 803,09 млн рублей.

Инвестиционный проект по созданию вертикально интегрированного агропромышленного комплекса по выращиванию и глубокой переработке сорговых культур собственной селекции «АТЛАНТ» осуществляет ООО АПК «Славянский» в Бутурлиновском районе. Проект предполагает строительство на базе Бутурлиновского молочного комбината модульного завода по переработке сахарного сорго, приобретение оборудования по переработке сырья, а также создание сырьевой базы по промышленному выращиванию сахарного и зернового сорго с селекционно-семеноводческим участком. Капитализация проекта составляет 531 млн рублей, его завершение запланировано на 2013 год.

Подводя итоги, следует отметить, что разработанная программа развития нацелена на качественные изменения в экономике. В Воронежской области взят курс на рост объемов продукции животноводства, на инновационное развитие промышленного сектора экономики. Основу для этого составляют уже реализуемые сегодня масштабные проекты, а привлечению новых инвесторов будет способствовать дальнейшее развитие в регионе промышленных зон.

**Андрей ГОНЧАРУК,**  
и.о. главного редактора  
«ЭЖ-Черноземье»





**Глава Липецкой области обсудил с руководством энергетической компании вопросы развития теплоэнергетики**



## «Квадра» модернизирует производственные мощности

Глава администрации Липецкой области Олег Королев вчера провел рабочую встречу с председателем Совета директоров ОАО «Квадра» Юлией Басовой. На встрече обсуждались вопросы прошедшего отопительного сезона и дальнейшего развития теплоэнергетики в области. Руководитель исполнительной власти региона поблагодарил компанию за обеспечение безаварийной работы теплосетевого комплекса в ходе осенне-зимнего периода, а также отметил конструктивное взаимодействие с руководством энергокомпании.

Юлия Басова подчеркнула высокий уровень надежности теплосетевого комплекса Липецкой области. По ее словам, этому способствовала поддержка деятельности компании со стороны руководства региона и выполнение большой программы ремонтов и реконструкции оборудования.

Участники совещания также обсудили вопрос модернизации котельных, арендованных ОАО «Квадра» в регионе. В час-

тности, Восточный филиал ОАО «Квадра» в 2011 году осуществил техническое сопровождение строительства котельной «Станционная» мощностью 5,6 МВт в городе Грязи. В конце 2011 года генерирующая компания ввела здесь в эксплуатацию собственный новый энергокомплекс мощностью 40 МВт. На встрече обе стороны отметили совместную конструктивную работу по выполнению областной программы модернизации котельных региона и необходимость продолжения ее реализации.

В совещании приняли участие заместитель главы администрации области Сергей Салогубов, начальник управления энергетики и тарифов Липецкой области Владимир Чунин, глава города Липецка Михаил Гулевский, генеральный директор ОАО «Квадра» Григорий Бакаев и директор Восточного филиала ОАО «Квадра» Александр Горбцов.

**Роман ТРУБНИКОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»

### КСТАТИ

#### Прибыль «Квадры» в первом квартале сократилась в полтора раза

Чистая прибыль ОАО «Квадра» (основные активы находятся на территории Черноземья) в первом квартале 2012 года сократилась более чем в 1,5 раза и составила 1,1 млрд рублей (по РСБУ), говорится в документах компании.

Выручка «Квадры» уменьшилась до 13 млрд рублей – это на 11% ниже результата I квартала 2011 года. Валовая прибыль составила 1,8 млрд рублей, что в 1,7 раза меньше аналогичного показателя прошло-

го года. Себестоимость уменьшилась на 3,6% – до 11,22 млрд рублей.

Уровень долгосрочных обязательств по итогам первого квартала составил 4,4 млрд рублей, уровень краткосрочных обязательств – более 48 млрд рублей. Дебиторская задолженность составила около 8 млрд рублей.

ОАО «Квадра» (до 18 мая 2010 года – ОАО «ТГК-4») имеет уставной капитал в 19,8 млрд рублей, 49,99% голосующих ак-

ций компании принадлежит ONEXIM HOLDINGS LIMITED. Компания работает в 11 областях Центрального округа, в том числе во всех областях Черноземья. В состав Восточного филиала ОАО «Квадра» входят Липецкая ТЭЦ-2, Тамбовская ТЭЦ, Елецкая ТЭЦ, Данковская ТЭЦ, Котовская ТЭЦ, Тепловые сети Липецка, Тамбовские тепловые сети, «Коммунтеплоэнерго» Липецкой области, Елецкие тепловые сети, Северо-Восточные тепловые сети.

## Сохраняется угроза распространения африканской чумы свиней

**О путях распространения и способах защиты от возможного проникновения на территорию области вируса африканской чумы свиней (АЧС) говорили в минувший четверг на встрече с белгородскими журналистами руководителями регионального управления Россельхознадзора и департамента агропромышленного комплекса области.**

В пресс-конференции с представителями региональных СМИ приняли участие руководитель Управления Россельхознадзора по Белгородской области Татьяна Аушева, заместитель начальника департамента АПК области – начальник управления целевых программ в животноводстве Алексей Хмыров, начальники служб и специалисты Управления Россельхознадзора и департамента АПК.

Начиная беседу, Т. Аушева подчеркнула: с наступлением теплого сезона проблема с распространением вируса АЧС не только не теряет остроты, но и, наоборот, приобретает еще большую актуальность. Причина проста. Основные пути распространения вируса, не представляющего опасности для человека, но смертельного для свиней, – бытовой (через пищевые отходы, а также отходы содержания и убоя свиней в личных подсобных хозяйствах) и передача через представителей дикой фауны.

#### В Белгородской области обсудили меры по противодействию этому заболеванию

«Всего же с начала 2012 года в России зафиксировано 17 вспышек заболевания среди диких кабанов и домашних свиней. Особую тревогу вызывает то обстоятельство, что часть из них зарегистрирована в непосредственной близости от Белгородской области», – отметила Татьяна Анатольевна.

«Если посмотреть на карту, можно заметить: наша область – своеобразный остров благополучия среди регионов, где АЧС уже нанесла значительный ущерб экономике, – продолжала Т. Аушева. – Сдерживать опасный вирус удается благодаря совместным усилиям всех заинтересованных служб и ведомств. Однако мы не можем уничтожить заболевание на территории всей страны. Чтобы этого добиться, необходимо принять государственную программу, обязать все регионы усилить ветеринарный, эпидемиологический контроль, выделить на эти цели средства из федерального бюджета».

Необходимость принятия такой программы в кратчайшие сроки продиктована и вступлением России в ВТО. Ведь из-за наличия на территории РФ очагов АЧС может быть ограничен вывоз за пределы страны свинины и термически не обработанных продуктов из свиного мяса.

На территории Белгородской области с ноября прошлого года действует долгосрочная целевая программа «Предотвращение заноса и распространения вируса африканской чумы (АЧС) на территории Белгородской области на 2011-2016 годы». О том, какая работа проводится в рамках ее реализации, журналистам рассказал начальник управления целевых программ в животноводстве департамента АПК области Алексей Хмыров. Программа, признанная лучшей в России, выполняется в несколько этапов. Так, среди жителей области постоянно ведется разъяснительная работа, одну из основных ролей в которой играют как раз средства массовой информации.

С декабря прошлого года производился выкуп у населения свиней и хряков. За одну сданную голову хозяину выплачивали 30 тысяч рублей компенсации выпадающих доходов и стоимость мяса – 50 рублей за каждый килограмм живого веса свиноматки и 15 рублей – хряка. Кроме того, пожелавшим приобрести крупный рогатый скот в качестве альтернативного вида деятельности возмещалась стоимость купленных животных (не более 30 тысяч рублей за одну корову, телку или нетель). Причем приоб-

рести таким образом молочный скот могли как те, кто сдавал свиней, так и другие сельские жители. Всего в личных подсобных хозяйствах, в соответствии с планом, выкупили 5481 голову свиноматок и хряков. 1265 крестьянских семей отказались от ведения товарного свиноводства, при этом 542 приобрели молочный скот. Все крупные агрохолдинги, помимо обычных мер биологической защиты, должны установить вокруг своих территорий электроограждения, препятствующие проникновению диких животных. К концу мая также планируется завершить переход на альтернативные виды животноводства всех учреждений, входящих в систему областного УФСИН.

Усилен контроль ввоза мясной продукции на пунктах пропуска и постах ДПС. «На территории нашего региона содержится более 20 процентов российского свиноголовья, – напомнил Алексей Хмыров. – И эта цифра продолжает расти. На 1 мая 2012 года во всех категориях хозяйств у нас зарегистрировано 3 миллиона голов свиней. Вот почему так важно не допустить проникновения АЧС на нашу территорию».

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

### ОРЕЛ

#### Мценский литейный завод сократит 650 сотрудников

Акционеры ОАО «Мценский литейный завод» (МЛЗ, Орловская область), которое входит в группу ОАО «Орловские металлы», приняли решение о сокращении 650 сотрудников. Сокращения будут осуществляться в несколько этапов: в июне уволят 165 человек, в июле – 200, в августе – еще 285. Все сокращаемые работники заняты в производстве цветного литья. Столь масштабное сокращение на предприятии объясняют проблемами у главного заказчика цветного литья – московского завода ЗИЛ. До 70% цветного литья, производимого мценским заводом, поставлялось на ЗИЛ.

По словам директора районного центра занятости Ларисы Аникановой, 280 сокращаемых сотрудников МЛЗ обещает трудоустроить в других структурных подразделениях завода.

Как указано на сайте МЛЗ, мощности предприятия рассчитаны на производство 35 тыс. тонн чугуна и 25 тыс. тонн цветного литья в год. А численность сотрудников (до сокращения) составляет 2300 человек.

**Григорий ШАХОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

### ТАМБОВ

#### В Тамбовской области появится комплекс по производству индейки

ОАО «Группа «Черкизово» решила диверсифицировать животноводческий бизнес в Тамбовской области, построив комплекс по производству индейки. Создание нового предприятия будет осуществляться Группой в сотрудничестве с испанской компанией Grupo Fuertes. Объем инвестиций в проект составляет 4,5 млрд рублей. Решение о создании совместного предприятия между Группой «Черкизово» и компанией Grupo Fuertes было одобрено советом директоров российской стороны 10 мая.

Комплекс планируется разместить в Первомайском и Староюрьевском районах Тамбовской области на участке в 5 тыс. га. Инвесторы планируют, что годовое производство мяса составит 25-30 тыс. тонн, в перспективе намечено удвоение производства. Запуск комплекса в эксплуатацию планируется в 2014 году, а выход на полную мощность – в 2015 году. Проект будет финансироваться Группой «Черкизово» и Grupo Fuertes из собственных средств, а также при помощи привлеченных банковских кредитов.

**Илья ГРЕКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»



# «Описание славного города Дубровника» поможет глубже понять Средневековье

**Воронежская исследовательница перевела на русский язык уникальный исторический источник**

В минувший четверг в стенах восьмого корпуса Воронежского государственного университета состоялась презентация книги «Описание славного города Дубровника», написанной итальянским ученым Филиппом де Диверсисом в XV веке. Перевод этой книги на русский язык выполнила доктор исторических наук, доцент кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов исторического факультета ВГУ, автор более ста научных трудов Нелли Петровна Мананчикова. В ходе презентации исследовательница рассказала о содержании книги и ее авторе, а также ответила на вопросы присутствовавших.

Открывая презентацию, директор Зональной научной библиотеки ВГУ, историк Аркадий Минаков охарактеризовал книгу как один из очень ценных источников по истории южных славян. Ученый особо обратил внимание на то, что издание подобного труда подтверждает звание истфака Воронежского госуниверситета как одного из ведущих научных центров страны.

Нелли Петровна, начиная рассказ о своей работе, в первую очередь отметила, что история южных славян занимает значительное место в кругу научных интересов кафедры истории средних веков и зарубежных славянских народов. Сотрудниками кафедры было издано несколько монографий по этой

проблематике, поддерживаются связи с научным сообществом южнославянских государств. В рамках научно-исследовательской работы по этому направлению и была подготовлена книга.

Дубровник — это хорватский город, мировой центр культуры и туризма. Старая его часть, именуемая также Рагузой, представляет собой древний средиземноморский порт, основанный в VII веке. Историческая судьба этого города необычна: он прошел путь от рыбацкого поселения на небольшом скалистом островке до города-государства, с которым вынуждены были считаться в своей политике другие европейские государства. В Средние века он сыграл выдающуюся роль и в торговле между



Востоком и Западом, и в истории балканских стран, и, что немаловажно, в истории культуры, причем не только славянской, но и общеевропейской.

Среди исторических докумен-

тов о нем важное место принадлежит обсуждаемой книге итальянского автора Филиппа де Диверсиса, который несколько лет жил в Дубровнике.

Филипп де Диверсис был ректором первой гуманистической школы в этом городе. Сочинение итальянского ученого — ценнейший источник сведений о повседневной жизни, политическом устройстве, торговых связях Дубровника, города, составлявшего часть Средиземноморского мира. В XV веке в этом регионе разрушался средневековый уклад жизни и начиналось Возрождение. Составленное итальянским интеллектуалом того времени описание Дубровника является уникальным свидетель-

ством о жизни средневекового города в эпоху его расцвета.

Это классический источник, который, однако, до настоящего времени недостаточно изучен. Впрочем, издание книги создает предпосылки для того, чтобы восполнить этот пробел. К сожалению, написанный на латыни оригинал был утрачен, однако сохранился научно выверенный сербохорватский перевод, который и лег в основу издания. Теперь специалисты и все, кого интересует история южных славян и Средневековья, могут прочитать эту удивительную книгу на русском языке.

**Андрей ГОНЧАРУК,**  
и.о. главного редактора  
«ЭЖ-Черноземье»



**Сергей КРЕТИНИН,**  
доктор исторических наук, профессор:

— Я могу сказать, что для нас это крайне важно. Вообще, издание любого исторического источника эпохи Средневековья — это важное событие для исторической науки. Наша кафедра, кафедра истории средних веков и зарубежных славянских народов, уже давно продолжает и развивает эту проблематику. Нелли Петровна создала, не побоюсь этого слова, целую школу учеников, и сегодня они присутствуют здесь. Это ученые, которые защитили диссертации под ее руководством или еще защитят. И я надеюсь, что Нелли Петровна продолжит эту работу и не остановится на достигнутом.

## Курскому губернатору поставили «единицу»

**Слышал, что недавно эксперты в очередной раз поставили нашему губернатору самую низкую оценку, пророча ему близкую отставку. Интересно было бы узнать, кто на сей раз «пнул» главу региона и на каких основаниях.**

А. Епифанцев, г. Курск

Очевидно, речь идет о рейтинге, который подготовили аналитики Фонда изучения электоральных процессов и электоральной политики совместно с газетой «Неделя». Согласно их оценкам, работу курского губернатора Александра Михайлова можно оценить по пятибалльной шкале на один балл. При этом, по задумке экспертов, составленных ими рейтинг представляет собой попытку оценить качество работы губернаторского корпуса перед своим пока еще единственным и главным избирателем — Кремлем.

Что касается критериев оценки, то составители рейтинга исходили из ряда факторов: количественный и качественный анализ публикаций в СМИ, узнаваемость губернатора, рейтинг партии, от которой выдвинут губернатор, оценка уровня доверия к губернатору, оценка уровня доверия к правительству России и президенту. В качестве дополнительных параметров рассмотрены также факторы, влияющие на политическую ситуацию в регионе. Например, параметр «уровень беспокойства», включающий в себя действия, которые могут привести к угрозе политической стабильности: беспорядки и демонстрации, забастовки, внутриэлитные споры, терроризм, рост уличной преступности и т.д.

Как отметили составители, на итоговую оценку господина Михайлова повлияла недавно прошедшая в Курске акция «Желтая лента» — за отставку губернатора. Одна из причин — ссора с элитами, которая последовала за поправками в устав региона, согласно которым упраздняется правительство области. Это породило целую волну протеста и консолидацию всех оппозиционных сил: от коммунистов до эсеров. Теперь его могут отправить в отставку «в связи с утратой доверия».

К слову, довольно низкую оценку в рейтинге получил и глава Липецкой области Олег Королев. Его работу эксперты оценили на «тройку», поставив в минус долгое пребывание на посту и плохой результат «Единой России» на выборах в Госдуму (28,77% по Липецку). Главы Тамбовской и Орловской областей Олег Бетин и Александр Козлов получили одинаковую оценку. Эксперты отметили их работу как «хорошую» (на 4 балла), однако приписали к оценке «минус», что предполагает негативную динамику в работе глав регионов. Кстати, в данном случае эксперты регионального делового издания «Экономика и жизнь — Черноземье» не вполне согласны с коллегами, поскольку убеждены, что ставить в один ряд главу динамично развивающейся Тамбовской области и явно отстающей Орловской некорректно.

На «4+» в Черноземье, согласно рейтингу, работают воронежский губернатор Алексей Гордеев и белгородский Евгений Савченко. Относительно последнего составители отмечают, что после всех переименований губернаторов Белгородчина осталась одним из нетронутых регионов.

## В Липецкой области появилась своя «Красная поляна»

**На днях был неприятно удивлен, услышав о массовой утилизации птицы на одной из липецких птицефабрик. Неужто и до Липецкой области докатилась волна привлечения к себе внимания и сведения политических счетов посредством бессмысленного убийства пернатых?**

А. Киреев, г. Елец

О политическом конфликте в данном случае пока говорить сложно, поскольку громких заявлений со стороны руководства ООО «Интерптица», на территории которого случился инцидент, сделано не было, и даже оперативно связаться с представителями компании журналистам региональных СМИ не удалось. Предприятие, занимавшееся разведением перепелов, давно находится в предбанкротном состоянии. В середине мая было прекращено дело по третьему иску о банкротстве предприятия. Между тем, уже 17 мая в арбитраж поступил новое заявление о признании несостоятельности «Интерптицы» — от группы физических лиц. Кроме того, зимой заявление о признании несостоятельности ООО поступало от «Воронежского экспериментального комбикормового завода», недовольного неисполнением «Интерптицей» условий мирового соглашения, заключенного в декабре 2011 года. Известно также о большой задолженности «Интерптицы» перед «Россельхозбанком».

В настоящее время Липецкое региональное управление СКР проводит про-

верку по факту массового захоронения живой птицы. «В ходе проверки будет дана юридическая оценка законности действий должностных лиц предприятия по факту массового захоронения птицы и будет принято процессуальное решение», — говорится в сообщении следственного комитета. Ведомство также разберется с невыплатой зарплаты сотрудникам за март и апрель.

Количество утилизированной птицы в ведомстве не уточняют. По данным СМИ, речь идет о 90 тыс. кур, перепелов, цесарок и страусов. Решением руководства предприятия их заживо закопали. «Мешки набивали живыми птицами, а страусам, чтобы они поместились, подрубали ноги. Затем всю птицу сбросили в большую яму на территории предприятия и закопали. Также уничтожили и все яйца, из которых вот-вот должны были вылупиться цыплята», — пишет одна из местных газет со ссылкой на сотрудников предприятия.

Отметим, что «Интерптица», наряду с ОАО «Воронежское перепелиное хозяйство», входила в структуру ТД «Самшит». С сентября 2011 года «Самшит» находится в процедуре конкурсного производства. ООО «Интерптица» было основано в 2002 году, занималось разведением перепелов, цесарок и страусов. Предприятие зарегистрировано в Воронежской области, но производственные мощности находятся в Липецкой. В состав предприятия входили две птицефабрики в Воронежской и Липецкой областях. С 14 мая имущество «Интерптицы» оформило в аренду некое ООО «Виктория», зарегистрированное в Воронеже.



# Консолидировать усилия власти и общества для решения острых социальных проблем

Окончание. Начало на 1 стр.

В результате реализации данных программ было приобретено современное эндоскопическое, лабораторное, ультразвуковое, рентгеновское оборудование функциональной диагностики, проведен капитальный и текущий ремонт учреждений здравоохранения, повышена заработная плата работников учреждений здравоохранения. Среди важнейших результатов – ввод в эксплуатацию в 2011 году филиала детской стоматологической поликлиники № 2, офиса врача общей практики (ВОП) поликлиники № 4, дополнительных помещений ГП № 15, организация дневного стационара ГП № 18, организация офиса ВОП поликлиники № 20.

На сегодняшний день важной задачей является обеспечение шаговой доступности учреждений здравоохранения для населения. Сейчас в Воронеже строятся новые микрорайоны, и важно, чтобы там были отделения врачей общей практики, и жителям не приходилось далеко ездить и томиться в длинных очередях, чтобы получить медицинскую помощь. Именно поэтому большое число вопросов, рассмотренных комиссией, касалось передачи в оперативное управление поликлиникам помещений для того, чтобы расширить сеть филиалов и офисов врачей общей практики.

Однако, несмотря на заметные достижения городского здравоохранения и те усилия, которые прилагаются для решения имеющихся проблем, следует отметить, что в целом в этой сфере по-прежнему актуален ряд острых вопросов. Высокие показатели смертности и заболеваемости населения являются серьезным вызовом российской системе охраны здоровья. Кроме того, на развитии здравоохранения негативно сказались социально-экономические процессы, связанные с ухудшением качества жизни граждан, сокращением внимания к социальной сфере. В условиях сложной демографической ситуации особенно удручающей выглядит статистика



аборт (достаточно сказать, что в 2010 году показатель числа абортов для Воронежа составлял 18,2 на тысячу женщин фертильного возраста, всего же по России ежегодно совершается убийство 1 миллиона 200 тысяч нерожденных детей). Одной из серьезных проблем остается также социальное сиротство.

## Особое внимание – детям с ментальными нарушениями

Первого июня, в День защиты детей, члены комиссии по здравоохранению по сложившейся доброй традиции посетят отделение детской городской больницы № 1, в котором временно содержатся дети-«отказники». Эти маленькие пациенты проходят здесь медицинское обследование перед распределением в дома-интернаты. Депутаты привезут детям одежду, фрукты, соки, однако в комиссии по здравоохранению информацию об этом событии предпочитают широко не афишировать, не считая такую помощь чем-то особенным и заслуживающим упоминания. Это просто часть их повседневной работы: так и должно быть.

Гораздо более важной им представляется организация мероприятий, привлекающих внимание общественности к важным социальным проблемам и получающих широкий резонанс.

Одним из таких событий стало открытие в декабре 2010 года на базе детской поликлиники № 1 при городской поликлинике № 3 первого в Воронеже Центра здоровья для детей и подростков. Центр оборудован уникальной современной техникой, аналогов которой нет ни в одной детской поликлинике города. Каждый аппарат в этом центре позволяет диагностировать заболевание на самых ранних его стадиях.

Другим резонансным мероприятием стала проведенная в ноябре прошлого года приуроченная ко Дню матери акция «Подари мне жизнь!», целью которой было донести до молодежи достоверную информацию о вреде абортов, проблемах многодетных семей и проблемах семей, воспитывающих детей-инвалидов. В рамках этой акции были проведены презентация психологических центров, куда попавшие в трудную жизненную ситуацию женщины могут обратиться

за помощью, Дни открытых дверей в женских консультациях Воронежа, состоялся концерт детских коллективов города, были вручены ценные призы общественным организациям, женским консультациям, многодетным матерям. Кроме того, 1 декабря 2011 года состоялось заседание круглого стола, посвященного проблемам семей, воспитывающих детей с синдромом Дауна, на котором и была выдвинута инициатива сформировать при городском парламенте общественный Совет по данным проблемам.

В состав Совета, который возглавил председатель Воронежской городской Думы Александр Шипулин, вошли депутаты Юлия Попова, Михаил Хуторецкий и Сергей Карпов, полпред при губернаторе по правам ребенка Ирина Попова, главный специалист отдела материнства и детства профильного департамента мэрии Инна Тимошенко, руководители дошкольных учреждений с инклюзивным образованием и школ, принимающих детей с синдромом Дауна (всего на территории Воронежа три таких детских сада и три школы), а также представители Воронежской и Бори-

сogleбской епархии и общественных организаций, оказывающих помощь инвалидам.

Что касается основных направлений работы Совета, то они будут определены на первом заседании. Впрочем, уже сейчас понятно, что важнейшим из них станет информационно-просветительская работа, поскольку, по словам депутата Юлии Поповой, «самая большая проблема, которая была раньше и остается до сих пор, это недостаток информации. Родители, у которых на попечении дети-инвалиды, не знают, куда и к кому обратиться». К примеру, многие родители не знают о существовании программ летнего отдыха для детей с синдромом Дауна в санаториях и палаточных лагерях.

Значительное место уделялось проблемам детей-инвалидов и на состоявшейся 27 апреля в столице Черноземья первой международной научно-практической конференции «Социальная политика России: опыт, тенденции, перспективы», организатором которой выступила Воронежская городская Дума. В заочном и очном этапах конференции приняли участие представители 38 вузов из 26 регионов России, а также трех зарубежных стран, органов государственной власти и местного самоуправления. По итогам работы конференции были выработаны практические рекомендации по совершенствованию институтов и мероприятий социальной политики в регионе.

Очевидно, что использование современных научных разработок способно значительно улучшить качество принимаемых решений, касающихся охраны здоровья детей. Ведь, как убеждена председатель постоянной комиссии по здравоохранению Юлия Попова, решение проблем повышения эффективности развития здравоохранения невозможно без совместных усилий органов власти всех уровней, а также совершенствования самих подходов к медицине.

**Андрей ГОНЧАРУК,**  
и.о. главного редактора  
«ЭЖ-Черноземье»

## МУПам выделили средства из городского бюджета

*Благодаря увеличению уставного капитала предприятия смогут погасить свою задолженность*

**На днях состоялось заседание Воронежской городской Думы, в ходе которого депутаты рассмотрели более 20 вопросов, посвященных различным аспектам жизни мегаполиса. Основным пунктом повестки дня стала корректировка бюджета на 2012 год. Депутаты городского парламента приняли решение о выделении значительных средств для оказания помощи муниципальным унитарным предприятиям. Кроме того, народные избранники объединили предприятие «Воронежводоканал» и МУП «Водоканал Воронежа», а также назначили дату публичных слушаний по бюджету Воронежа – 2012.**

Необходимость произведенной парламентариями корректировки бюджета была связана с решением об увеличении уставного фонда МУП «Водоканал Воронеж» на 798,5 миллиона рублей. Это обусловлено тем, что в период конкурсного производства у предприятия образовалась задолженность по налогам и сборам. Для исполнения определения Арбитражного суда Воронежской области между администрацией города и ООО «Росводоканал-Воронеж» было заключено соглашение о передаче в концессию имущества «Водоканала Воронежа». По закону «РВК-Воронеж» должны перечислить в бюд-

жет города вышеуказанную сумму. Концессионная плата будет направлена на погашение задолженности МУПа по налогам.

Но не только этот вопрос стал причиной корректировки.

– Возникла необходимость увеличить сумму на осуществление модернизации оказания муниципальных услуг в электронном виде, – пояснил спикер гордумы Александр Шипулин. – Информационные системы должны соответствовать требованиям Федерального агентства по государственной связи и информации РФ в части защиты информации.

Еще 5 миллионов рублей было направлено на проведение стро-

ительно-монтажных работ в помещении детского сада № 99. Также казенному предприятию «Воронежтеплосеть» будет оказана финансовая поддержка в размере 75 миллионов рублей. Деньги необходимы для погашения кредиторской задолженности за поставку газа перед ООО «Газпром межрегионгаз Воронеж». Долги образовались из-за увеличения дебиторской задолженности потребителей, в первую очередь управляющих компаний. А также «Воронежтеплосеть» за счет собственных средств строило две котельные в микрорайоне Тенистый для теплоснабжения 24 жилых домов, школы № 84 и детского сада № 119 на сумму 85,4 миллионов рублей.

Депутаты согласовали вопрос о присоединении производственного предприятия «Воронежводоканал» к муниципальному унитарному предприятию «Водоканал Воронежа». Сделано это было для того, чтобы повысить качество работы предприятия по обеспечению населения водой.

Еще одним важным вопросом повестки стало назначение даты публичных слушаний об исполнении бюджета городского округа город Воронеж за 2011 год. Они пройдут 18 июня в большом зале Воронежской городской Думы в 10 часов. По словам Александра Шипулина, жители в последнее время активно принимают участие в подобных мероприятиях:

– Стоит отметить, что публичные слушания – это важнейший этап общественной экспертизы документов, который позволяет привлечь к обсуждению важных для города вопросов самый широкий круг лиц, – считает Александр Никитович. – Кроме того, публичные слушания делают деятельность депутатов и администрации города открытой. В основном вопросы у горожан возникают о конкретных объектах. И это естественно. Люди спрашивают о том, что их непосредственно касается. К примеру, капитальный ремонт их дома, инфраструктура в их микрорайоне.

На заседании депутаты утвердили квалификационные требо-

### КСТАТИ

#### Бюджет Воронежа – 2011 по доходам исполнен на 98,1%

Как следует из документов городской администрации, бюджет городского округа город Воронеж за прошлый год по доходам исполнен в целом на 98,1% (11 млрд 90 млн рублей), по расходам – на 93,1% (17 млрд 598 млн рублей). При этом безвозмездные поступления из других бюджетов составили около 4 млрд 148 млн рублей.

вания для замещения должностей муниципальной службы Воронежской городской Думы. Проект решения был принят для приведения муниципального законодательства в соответствие с федеральным.

**Сергей ЖИЛЬЦОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»



## БЕЛГОРОД

## В Старом Осколе откроется гипермаркет нового формата

Курская Группа «Промресурс» Николая Полторацкого приобрела гипермаркет сети «Вестер», расположенный в городе Старый Оскол Белгородской области. Как сообщил представитель Группы компаний Алексей Касаткин, новый гипермаркет будет работать под вывеской сети «Европа». Речь идет о гипермаркете нового — «европейского» — формата. По словам Алексея Касаткина, здесь будет больше открытой выкладки товаров, отдельный упор компания делает на расширении ассортимента морепродуктов. Ассортимент будет насчитывать порядка 50 тыс. наименований. Открытие новой «Европы» запланировано на август.

Напомним, что контроль над калининградской сетью отошел «Сбербанк-Капиталу» в кризис: общая задолженность сети в 2009 году оценивалась в 6 млрд рублей. В том числе 1,8 млрд рублей приходилось на Сбербанк, которые он согласился реструктурировать в обмен на долю в компании. Несколько месяцев назад появилась информация, что сеть, которая была представлена в Черноземье шестью магазинами (по два в Воронеже и Белгороде и по одному в городах Губкин и Старый Оскол), выставлена на продажу.

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

# Конструктивный диалог на площадке облсовпрофа

В Воронеже обсудили вопросы полноценной социальной защиты труда



**24-25 мая в Воронеже на базе учебно-методического центра профсоюзов состоялась научно-практическая конференция Центрального федерального округа на тему «Роль социального партнерства в продвижении и реализации принципов достойного труда». В конференции приняли участие представители ФНПР, Субрегионального Бюро МОТ, Ассоциации профсоюзов ЦФО, региональных профобъединений ЦФО, федеральных органов власти, а также исполнительной и законодательной власти региона, объединения работодателей, научного сообщества.**

Конференцию Воронежского облсовпрофа открыл приветственным словом его председатель Алексей Овчинников: «Нынешнее мероприятие, наряду с аналогичными конференциями в других регионах страны, является своего рода подготовительным этапом к ключевому собы-

тию — проведению по инициативе Президента РФ в декабре текущего года в Москве международной конференции по вопросам претворения в жизнь концепции МОТ «Достойный труд».

В ходе конференции участники обсудили вопросы о роли социального партнерства в продвижении и реализации принципов достойного труда, усиления на практике всех его составляющих. Прежде всего, это работа над созданием новых высококвалифицированных рабочих мест и безопасных условий труда. Живое обсуждение и готовность предложить свои инициативы у участников вызвали вопросы о росте заработной платы и справедливом распределении доходов, защите социально-трудовых прав работников и их привилегиях на полноценный отдых, оздоровление и достойное содержание своих семей.

Необходимость сестры за стол переговоров у столь широкого круга объединений в первую очередь продиктована возросшей необходимостью в полноценной

социальной защите труда человека и повышении уровня ответственности работодателя.

Совершенствование механизмов социального партнерства и выбор вектора движения стали главным лейтмотивом встречи. Участники научно-практической конференции отметили, что в последнее двадцатилетие истории страны социальное партнерство оказало заметное влияние на достижение баланса интересов работников, работодателей и государства в экономическом развитии и жизни населения, а также способствовало преодолению влияния глобального финансово-экономического кризиса с минимально допустимыми потерями в социальной сфере.

Несмотря на то, что концепция МОТ «Достойный труд», несомненно, сыграла положительную роль в повышении эффективности взаимодействия социальных партнеров, в настоящее время остаются проблемы в реализации стратегии развития страны и, в первую очередь, в

инновационном преобразовании реального сектора экономики на рынке труда.

Для решения общих сложных задач на современном этапе требуется новый дополнительный импульс к совершенствованию механизма социального партнерства, который участники состоявшейся конференции выводят из последовательной реализации сразу нескольких практик. Во-первых, необходимо обеспечить концентрацию усилий сторон социального партнерства на ведении конструктивного взаимодействия, обеспечении сбалансированного социально-экономического развития и повышении уровня и качества жизни населения. Также при выработке ориентиров долгосрочной экономической и социальной политики регионов необходимо исходить из требований реализации принципов достойной оплаты труда.

В качестве одного из приоритетных направлений совместной деятельности участники конференции отметили задачу сокращения уровня бедности в регионах страны. Для этого недостаточно укреплять структуру профсоюзных органов всех уровней. Необходимо добиваться участия в региональных и территориальных соглашениях всех работодателей, независимо от форм собственности и численности работников предприятий, постоянно содействовать созданию региональных, территориальных и отраслевых объединений работодателей и усиливать преференции работодателям, участвующим в социальном партнерстве.

Во время конструктивного диалога участники также выработали ряд предложений по взаимодействию органов власти и бизнеса. Так, при заключении соглашений о государственно-частном партнерстве между правительствами регионов и собственниками необходимо добиваться принятия в них обязательств работодателя перед работниками.

**Сергей ЖИЛЬЦОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»

## Красивый бизнес

«VESNA в Московском» —  
весна круглый год

**Воронежский рынок салонов красоты можно считать достаточно насыщенным: в нашем городе более 700 салонов и парикмахерских. И если в недавнем прошлом существовали салоны преимущественно в двух сегментах — люкс или эконом, то сейчас ситуация меняется. К примеру, с 25 декабря в ТРЦ «Московский Проспект» работает Центр красоты «VESNA в Московском», предоставляющий услуги премиум-класса по демократичным ценам.**

В этом году ТРЦ «Московский Проспект» — первый открывшийся в нашем городе современный торгово-развлекательный центр, который предложил воронежцам качественно-новый формат досуга и шопинга, — отмечает свой 5-летний юбилей. С открытием «МП» многое в Воронеже действительно появилось впервые. Внушительный пул операторов, первая подземная парковка, первый шестизальный кинотеатр, первый частный надземный пешеходный переход... Но, главное, здесь впервые стало возможным, собравшись семьей на выходных или после трудового дня, интересно и с пользой провести время: совершить покупки, отдохнуть, поужинать в ресторане — все и сразу в одном месте. Теперь к удоволь-

ствиям и практическим целям посещения ТРЦ добавился уникальный Центр красоты «VESNA в Московском».

Особую атмосферу в Центре красоты «VESNA в Московском» создает современный дизайн интерьера с панорамным видом на город. Расположенный на площади 500 квадратных метров, центр предлагает самый широкий спектр услуг парикмахерского искусства, ногтевого сервиса, классической и аппаратной косметологии, коррекции фигуры. А также услуги спортивно-оздоровительного клуба — это специальные программы с использованием массажно-тонусных столов и аппаратных методик для людей, у которых есть накопившаяся усталость, проблемы опорно-двигатель-

тельной системы, или для желающих усилить эффект от занятий фитнесом.

При разработке концепции Центра красоты «VESNA в Московском» учитывались не просто интересы отдельных людей — женщины или мужчины — скорее, интересы семьи. В центре работает Детский салон красоты. Есть даже детская игровая комната — пока мама и папа заботятся о своей внешности, ребенок увлечен игрой.

Воронежцы сегодня оценивают услуги салонов красоты не как роскошь, а как необходимость, а значит, потребность сформирована. Богатый выбор предоставляемых услуг — это, безусловно, значительное конкурентное преимущество. Но являются ли качество услуг и их разнообразие

единственными факторами успеха в индустрии красоты?

— Используя богатый опыт в сфере предоставления услуг по уходу за лицом и телом Института красоты клуба «Публика Фитнес», который с 2003 года успешно работает на воронежском рынке в премиум-классе, мы открылись в демократичном сегменте и рассчитываем на более широкую аудиторию, — объяснила Наталия Кожемякина, директор Центра красоты «VESNA в Московском». — В нашем центре применяются апробированные методики, новые технологии внедряются только при гарантии их надежности. И, конечно, оборудование, которым оснащен центр и профессиональные косметологические средства, используемые в работе, — от про-

изводителей-лидеров рынка. Наше главное преимущество — хорошее соотношение «цена-качество». Мы открылись 5 месяцев назад. Число постоянных посетителей неизменно растет. Клиенты рекомендуют нас своим близким, друзьям, знакомым. «Сарафанное радио» — очень действенный способ рекламы.

Весна у большинства людей ассоциируется с молодостью и красотой. Это время ярких красок. Время обновления, когда все расцветает. Изменения во внешности, которые помогают обрести своим клиентам «VESNA в Московском», дарят им гармонию и радость.

**Сергей ЖИЛЬЦОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»





**Редакция регионального делового издания «Экономика и жизнь – Черноземье» завершает публикацию аналитического материала одного из ведущих экспертов Воронежской области Владимира БРЕНДЕЛЕВА, посвященного системе управления регионом в эпоху губернаторства В. Кулакова (2001-2008 гг.).**

# Как губернатор Кулаков управлял Воронежской областью

Окончание.  
Начало в № 8-9 (78-79)

## Сомнительные критерии для сомнительной оценки

Вы, пожалуйста, не смейтесь, но всевозможные «развитости», «проводимости» и «конституционности» постоянно встречались в числе тех «основных задач», которые должны были решать чиновники администрации Кулакова. Ну, а сам Владимир Григорьевич, соответственно, должен был очень жестко контролировать результат их работы. Так и представляешь себе следующую картину.

Раннее утро, где-нибудь часов одиннадцать-двенадцать. Генерал-губернатор Кулаков, потягиваясь в своей губернаторской постели, напряженно размышляет на тему, с чего ему начать рабочий день: то ли с севрюжины с хреном, то ли с конституционности. А ну-ка, подать сюда Бздын Бздыныча, решает в конце концов генерал. Г-н Б.Б. Бздын, ответственный за проведение социальной политики в области, тотчас предстает перед светлыми очами Кулакова.

– С конституционностью дела в нашей процветающей области обстоят самым наилучшим образом, – бодро докладывает Бздын Бздыныч генералу. – За первые два года вашего мудрого правления численность населения Воронежской области уменьшилась на 49757 человек. Каких-нибудь два сельских района, всего лишь навсего, приказали долго жить, ваше превосходительство...

– Долго жить – это хорошо, – мечтательно произносит генерал. – Ну ладно, на сегодня, пожалуй, хватит, а то я уже утомился. О развитии и проведенности вы доложите мне в другой раз...

Смех смехом, но всего в таблице, занявшей 13 страниц аналитической записки, были приведены результаты анализа логической полноты 57-ми функций, следующих из положений о функционировании должностных лиц и соответствующих подразделений обл администрации. Наличие показателя, позволяющего хотя бы как-то оценить деятельность чиновников Кулакова, присутствовало при этом только в 4-х случаях. В 4-х из 57-ми.

Дивились ли тому, что они обнаружили, сами эксперты «Концепта»? Вполне возможно, что дивились – ну, еще бы им было не дивиться! Где еще, в каком регионе суверенной России смогли бы они обнаружить «лучшего антикризисного управляющего всех времен и народов» С.М. Наумова или профессора Берколайко, знающего такое выражение, как «функция цели»? Где еще, кроме как в каком-ни-



будь зоопарке или обезьяннике, смогли бы они найти чиновников, обладающих «наработками интеллекта»? В каком еще погребе смогли бы они откопать мудрых руководителей, мечтающих о том, чтобы связать своих подчиненных одной веревкой и подтянуть их к лопате?

## «Промышленность никакому восстановлению и реконструкции не подлежит»

Шутки – шутками, но давайте попробуем ответить на простой вопрос: «А возможно ли было в принципе решить ту задачу, которую ставили перед собой эксперты «Концепта»? «Главной целью НИР, – отмечали они в своей «Ана-

90% воронежских предприятий надо обанкротить. Итог данной кампании, проводимой под лозунгом: «Отнять и разделить – между своими» – подвел, опять-таки, сам же губернатор, откровенно признавшийся в том, что «мы оказались в таком положении, когда наша промышленность, основной источник наших доходов, никакому восстановлению и реконструкции не подлежит». А теперь – вопрос на засыпку.

Результат проведенной обл администрации кампании по зачистке воронежского промышленного потенциала – налицо. Придумать систему показателей, позволяющих объективно оценить деятельность администрации Кулакова на данном направлении, это раз плюнуть, с указанной проблемой легко бы мог справиться даже Берколайко. Функция управления, напомним, это «требование к получению определенного результата путем выполнения некоторой деятельности». Так какой же функционал, в таком случае, следовало записать в положение об обязанностях первого заместителя главы администрации области С.М. Наумова и замглавы администрации – начальника главного управления по промышленности, транспорту, связи и инвестициям В.И. Клейменова? На решение каких проблем их следовало нацелить?

Или вот еще другая задачка. Воронежские СМИ в свое время несколько раз задавали Кулакову вопрос о том, почему пакет акций завода «Воронежсельмаш», находившийся в областной собственности, был продан за смешную сумму – менее трех миллионов рублей. И это при том, что сама же область вложила в развитие данного предприятия несколько сот миллионов. Поинтересоваться подробностями этой продажи губернатору советовали у своего первого зама – С.М. Наумова. Так какой же функционал,

объясняющий подобный финт, нужно было записать в положение об обязанностях последнего? Если бы Григорий Перельман сумел адаптировать к Наумову положение о первом заместителе главы администрации Воронежской области, стал бы он отказываться от честно заработанной им Филдсовской премии?

## «Главные колхозники области» гребли деньги лопатой

Возьмем опять-таки «Воронежинвест» – главный сельхозпроект губернатора Кулакова. Берколайко в «Инвесте» можно было делать все. Вообще все. В смысле – проворачивать такие «коммерческие» сделки, которые всем прочим воронежским предпринимателям не могли бы присниться даже в самом сладком, самом радужном сне.

Какой предприниматель, какая фирма в нашей области могли бы похвастаться, к примеру, тем, что им удастся продавать зерно бюджетополучателям по ценам от 1,5 до 2,9 раза (!) превышающим среднерыночные? Помните капиталиста, который, по Марксу, за 300% прибыли был готов удавить все человечество? Этого капиталиста, как мы помним, не смог бы остановить даже страх виселицы. Бедный, наивный, романтический Карл Маркс, который, увы, так и не дождался до того времени, когда на нашей черноземной почве пустил свои крепкие корни «Воронежинвест»! Скромный воронежский труженик с простой российской фамилией – Марк Берколайко, волею губернатора Кулакова вознесенный к должности главного колхозника области, с легкостью воплотил в жизнь вековую мечту мирового капитала – гребти лопатой сотни процентов прибыли, даже не прилагая к этому каких-либо особых усилий. И при этом – без какого-либо риска ощутить на своей шее прикосновение рук палача. И все это счастье – исключительно за счет воронежского бюджета.

Как холила и как лелеяла свой «Инвест» администрация Кулакова! Вот, к примеру, в августе 2001 года она своим распоряжением № 1358-р поручила «Воронежинвесту» и «Росагротрейду» (торговая фирма при россосанских «Минудобрениях», вотчине первого вице-губернатора С. Наумова) поставить удобрения сельхозпроизводителям. Для решения этой благородной задачи «Инвест» получил бюджетную ссуду в сумме 20 млн рублей и банковский кредит на сумму 30,5 млн под залог областного имущества. Договора на поставку, правда, удалось заключить всего лишь с 9-ю райадминистрациями из 27-ми предусмотренных распоряжением.

Произошло это по той причине, что отпускная цена удобрений, благодаря посредничеству ГУПа г-на Берколайко, увеличилась на 380 рублей за тонну, или на 13,5%. При этом в наценку «Инвеста» вошло вознаграждение в сумме 1,5% от стоимости удобрений некоему ГУПу «ВАРП». Знаете, за что? За услуги по предоставлению информации о производителе удобрений! Особая пикантность данной ситуации заключалась, вообще-то, в том, что офис «Росагротрейда» располагался примерно в 100 метрах от офиса «Инвеста», в соседнем здании по пр. Революции. Все дело, видимо, было в особой застенчивости Берколайко, который постеснялся спросить С. Наумова о том, где этот самый «Росагротрейд» находится. Воронежские сельхозпроизводители в результате остались, правда, без удобрений.

«Воронежинвесту» было позволено зарабатывать на всем. Вот раньше, к примеру, районы области финансировались обл администрацией напрямую. С приходом Кулакова эта досадная ошибка была исправлена – районы стали финансироваться через «Инвест». За отдельное вознаграждение, ясное дело. Отправились денежки из области в район – ГУПу Берколайко от этого прибыль. Вроде бы и пустячок, но все равно приятно.

Федеральные ссуды на закупку сельхозтехники – любимому ГУПу. Беспроцентные ссуды из областного бюджета – опять же ему, дорогому Берколайко. Любые областные гарантии под взятие кредита – снова «Инвесту». И это все в новой, созданной Кулаковым, экономической ситуации, когда «основой экономики области является село»! «Приходится признать, что сегодня воронежские заводы и фабрики являются инвестиционно непривлекательными, – учил воронежцев Кулаков. – Иное дело – село... Самой доходной отраслью экономики становится аграрный сектор. Такой рентабельности, которой можно здесь достичь, невозможно получить даже на нефти и газе. К тому же в селе очень быстрая отдача от результата труда».

Окончание на 10-11 стр.





# Как губернатор Кулаков УПРАВЛЯЛ Воронежской областью

Окончание. Начало на 9 стр.

Ну как, скажите, можно было при такой поддержке губернатора, являющегося к тому же выдающимся теоретиком в области производства сельхозпродукции, привести «Воронежинвест» к банкротству? Сумел бы, как вы думаете, справиться с решением этой задачи тот же Владимир Арнольд — создатель теории катастроф, один из самых знаменитых математиков XX века? Этот вопрос, конечно же, можно считать чисто риторическим. Ибо профессор Берколайко в его решении оказался на явно недосягаемой для кого-либо высоте.

Прошло всего лишь чуть более года с начала реализации «главного сельхозпроекта губернатора области», а Берколайко уже начал намекать на неизбежное. «Предвидеть такие ситуации сельхозпроизводитель, который не владеет всей полнотой ситуации, не может, — стонал он осенью 2002 года по поводу тех исключительно благоприятных погодных условий, с которыми второй год подряд сталкивалось российское сельское хозяйство. — Один фактор я не учел... Сейчас получается, что эту роль некуда деть... Я не знаю политику в области госрезерва... Оказывается, мы к этому совершенно не готовы. К нашим бедам можно добавить... В очередной раз изучив рыночную экономику по учебникам, мы на практике убедились...» И т.д. и т.п.

«Воронежинвест» уверенной поступью шел к своему банкротству, которое только на завершающем этапе обошлось областному бюджету почти в миллиард рублей. Так какой же функционал, определяющий подобную политику, надо было заложить в положение, определяющее обязанности того же самого С.М. Наумова, а также заместителя главы администрации — начальника главного управления агро-

промышленного комплекса И.И. Дубовского? Не говоря уже о гендиректоре «Инвеста» М. Берколайко?

## Вопиющая некомпетентность и отсутствие стратегического мышления

С тем фактом, что деятели, пришедшие в областную власть вместе с Кулаковым, проявляли поразительную некомпетентность во всех вопросах, связанных с управлением областью, спорить, конечно же, сложно. Вопиющий, уму непостижимый непрофессионализм команды Кулакова сразу же бросался в глаза любому стороннему наблюдателю. В «Аналитической записке» центра «Концепт», цитированной нами выше, давалась, к примеру, такая характе-

900 и лишь в 2% фермерских хозяйств; из 800 выпускников вузов в АПК выехало всего 24 человека — так в Главном управлении поняли функцию «организация подготовки кадров среди молодых специалистов». В отрасли отсутствовала даже система планирования и учета (!) финансовых средств, выделяемых по 12-ти программам поддержки для более чем 900 крупных хозяйств и 4200 фермерских т.д. и т.п.

С точки зрения реалий дня сегодняшнего, заключение, выданное аналитиками «Концепта», поражает, конечно же, своим романтизмом и своей наивностью. Руководитель воронежского АПК не обладает, видите ли, стратегическим мышлением! Написали бы еще и том, что у Кулакова, Наумова и Берколайко отсутствует чувство юмора. А оно им, вообще-то, нужно, это самое чувство? Воображающие себя

умниками эксперты «Концепта», смогли бы они сами, интересно, проверить операцию по банкротству «Воронежинвеста» с тем же самым блеском, что и их «не обладающие стратегическим мышлением» визави?

Главный прикол финальной стадии банкротства «Инвеста» заключался, как известно, в том, что «936 миллионов рублей были получены из областного бюджета два раза, а возвращены один раз». Эту чеканную формулу сделали достоянием общественности руководители легендарной компании «Июль» братья Ботвиньевы, консультировавшие процедуру банкротства «Инвеста». Но ведь для того, чтобы проверить операцию подобного масштаба — спрятать «недостачу» 936-ти миллионов! — нужно было, как минимум, создать работающую систему, позволяющую безнаказанно списывать немалые бюджетные суммы. Нужно было вырастить и воспитать соответствующий персонал, который

смог бы обслуживать работу этой системы.

Воронежская облдума при Алексее Наквасине вовсе не была такой «единой», какой она стала впоследствии. На одном из думских заседаний, где-то в 2002 году, я выступил с докладом, в котором дал раскладку по «Инвесту» и прямо сказал о том, что «главный сельхозпроект губернатора области» будет неминуемо обанкрочен. В перерыве, выходя из зала думских заседаний, я столкнулся с Берколайко, которого сопровождали несколько глав районных администраций. Реакция на мое выступление оказалась более чем эмоциональной; самая спокойная реплика, которую мне довелось услышать, звучала так: «Самый умный здесь нашелся!» Заинтересованность некоторых глав администраций в проекте Кулакова-Берколайко была несомненной.

Оно и не удивительно. С приходом Кулакова в администрацию области сложилась любопытная практика: «В некоторых районах области объем привлеченных ссуд превышает сумму собственных доходов», — отмечала в своем отчете 2002 года областная Контрольно-счетная палата. — По Нижнедевицкому району — в 6,1 раза, Петропавловскому — в 4,1 раза, Эртильскому, Подгоренскому, Репьевскому, Каширскому, Каменскому — более чем в 3 раза, Верхнехавскому, Верхнемамонскому, Грибановскому, Новохоперскому, Панинскому, Рамонскому, Терновскому — более чем в два раза. Из вышеизложенного следует, что по отдельным районам погашение ранее полученных и вновь взятых ссуд практически невозможно».

Ясный пеня, что невозможно! Пресловутые ссуды как раз и давались исключительно для того, чтобы к концу года, под шумок, их благополучно списать. Общая сумма списаний при этом исчислялась многими сотнями миллионов рублей. В точности та же самая схема была использована

и для проведения спецоперации с исчезновением 936-ти миллионов «инвестиционных» рублей: деньги ГУПа были «разложены» по соответствующим районам области, а затем благополучно испарились.

А аналитики-то «Концепта» еще что-то толковали там об отсутствии стратегического мышления.

Оценивать успешность деятельности администрации Кулакова, как мы видим, следовало вовсе не по каким-то там надуманным и не имеющим ничего общего с реальностью критериям и показателям. Вот, к примеру, те же самые эксперты «Концепта» написали в своей «Аналитической записке» о том, что они якобы выявили проблемы, препятствующие Главному управлению госимущества области (пресловутому ГУГИ) выполнять его основную функцию». И знаете, что они поставили в вину ГУГИ? Тот факт, что из более чем двух миллионов квадратных метров площадей нежилого фонда, находящегося в областной собственности, ГУГИ сдает в аренду всего лишь 18,6 тыс. кв. метров, а арендная плата поступает в областной бюджет всего лишь с 12,6 тысяч кв. метров — то есть менее чем с 1 процента (!) общей площади фонда. Ну, и еще другие мелочи, как то: крайне неэффективное распоряжение земельными ресурсами, большая часть которых даже не разграничена, вследствие чего область не получает прибыли от их использования; нежелание анализировать процессы приватизации; отсутствие единой базы данных по земельным и прочим ресурсам и т.д. и т.п. И это — о ведомстве, которым руководил родственник Кулакова Игорь Паринов!

Ну, разве можно быть наивным в такой уж степени? А блистательно проведенная операция по продаже ВРТТЗ, когда 8 гектаров земли реальной стоимостью 16 миллионов долларов, 24 тыс. кв. метров производственных помещений, подъездные

**В ходе блистательно проведенной операции по продаже ВРТТЗ 8 гектаров земли реальной стоимостью 16 миллионов долларов, 24 тыс. кв. метров производственных помещений, подъездные железнодорожные пути вместе со всем прочим имуществом «ушли на сторону» где-то за два миллиона рублей.**



железнодорожные пути вместе со всем прочим имуществом «ушли на сторону» где-то за два миллиона рублей? А спецоперация по продаже бывшего спортивно-оздоровительного комплекса концерна «Энергия», когда участок земли в центре Воронежа кадастровой стоимостью более 20 миллионов долларов был продан за 3,6 миллиона рублей? И кто-то еще после этого смеет говорить о неэффективной работе ГУГИ?

Помните известный анекдот про лягушку и носорога? Так вот, на все упреки в неэффективности и отсутствии стратегического мышления администрация Кулакова с полным основанием могла бы ответить коронной фразой этой самой лягушки: «Дура-то, может быть, и дура, но уж свои 10 баксов в день я точно имею».

## Областной бюджет кроили как хотели

А уж как лихо администрация Кулакова смогла разобраться с областным бюджетом – это вообще отдельная песня. Город Воронеж с приходом генерала был посажен на голодный паек: нашему герою потребовалось «развитие села». Если бюджет областного центра в период с 2000 по 2002 год увеличилась всего лишь с 2100 до 2700 млн рублей, то областной бюджет за тот же самый период, за счет отобранных у города денег, возрос с 2615 до 8421 млн рублей – более чем втрое! Взаимоотношения администрации Кулакова с Воронежем – это, впрочем, тема отдельного разговора. Но как же расходовались те немереные финансовые ресурсы, которые попали в распоряжение генерал-губернатора? Весьма любопытный ответ на этот вопрос дала в свое время Контрольно-счетная палата Воронежской области.

По результатам проверок КСП за 2001 год и 9 месяцев 2002 года было выявлено нецелевое использование бюджетных средств на сумму 3041,9 млн рублей, неэффективное – на 267,5 млн рублей, потери областных и муниципальных бюджетов составили 266,7 млн рублей, а 1978,2 миллиона бюджетных средств направлено в нарушение законодательства. Общая сумма нарушений превысила 6600 миллионов рублей и оказалась, соответственно, больше того консолидированного бюджета, который имела Воронежская область до прихода Кулакова. И этот фантастический результат был достигнут всего лишь за первые два года пребывания нашего бравого генерала у власти!

Однако и это еще не все! При Кулакове стала стремительно меняться сама структура областных расходов – в сторону полной безнаказанности власти. Так, за 9 месяцев 2002 года, по данным КСП, в областной бюджет поступило 6142 млн рублей, или 109% плановых назначений. На исполнение расходной части было направлено 6874 млн рублей, что составило 121% плана. При этом произошло самое настоящее экономическое чудо: при том, что общие расходы на 21% (!) превысили план, все отрасли, кроме одной, оказались... недофинансированы. Но что же это была за волшебная отрасль, вытянувшая, на себя, в одиночку, четверть бюджетных расходов?

Люди, от бюджетных дел далекие, могли бы, наверное, подумать, что речь идет о расходах на госуправление. Ничего подобно-

го! Госуправление – это не коммерция, много не заработаешь: всего лишь 3% общих расходов, исполнение – 89%. Себя, любимого, Кулаков, конечно же, не обидел, столь низкая цифра получилась за счет облдумы, которой досталось всего лишь 66% от причитающегося. Председателем Думы в то время, напомним, был Алексей Наквасин, и она тогда регулярно осмеливалась возражать не терпящему иного мнения генерала. А теперь – внимание!

**Единственной «отраслью» областного хозяйства, плановое задание по которой было перевыполнено, оказались... «прочие расходы». Процент перевыполнения «прочих расходов» оказался равным – заставьте дыхание! – 3200. Доля «прочих» в общей сумме расходов составила, ни много ни мало, 24% расходной части.** Четверть областного бюджета! Львиную долю «прочих расходов» составили, естественно, **бюджетные ссуды и бюджетные кредиты юридическим лицам.**

С сухим языком цифр спорить, как известно, трудно. А они, эти цифры, давали совершенно точный ответ на вопрос, с какой целью начальник воро-

самых льготников в автобусы набивалось? Сядьте, а то упадете.

Согласно отчетам предприятий данного АО, по городу в среднем перевозилось 92% льготников, на пригородных маршрутах – 85%. Да, да, вы не смеетесь, это еще до появления так называемого «народного маршрута». Идет по городу коммерческий автобус, а в нем из ста человек 92 едут бесплатно! В некоторых подразделениях «Воронежавтотранса» количество платных пассажиров вообще не превышало... 1,3%. То есть из каждых 77 пассажиров за проезд, согласно отчетам, платил... один. Вы такие коммерческие автобусы видели когда-нибудь? Не видели? Ну, и зря – ибо областной бюджет за всех этих «перевезенных льготников» исправно выплачивал частной лавочке огромные деньги, на которые та и приобретала себе все новые и новые автобусы.

И знаете, кстати, кто был в то время первым заместителем генерального директора АО «Воронежавтотранс»? Руководитель кулаковского «ответственного выбора» в облдуме. А теперь попробуйте-ка догадаться, с одного раза, чей сынок унаследовал кресло генерального директора АО «Воронежавтотранс».

О том, на какие структуры начал литься золотой дождь, финансируемый из областного бюджета, догадаться не сложно. Вся же деятельность Кулакова все последующие шесть лет его губернаторства была на-

правлена, по сути, на то, чтобы обеспечить максимально возможный уровень безопасности для тех людей, которые кормились при созданной им системе. И в этом деле наш доблестный генерал, надо отдать ему должное, добился немалых успехов. После смещения А. Наквасина с поста председателя облдумы дискуссии в областном «парламенте» практически прекратились. А если и начинались, то заканчивались, как правило, очень быстро. Хорошей иллюстрацией к сказанному могут служить те зарисовки с заседаний облдумы, которые оставил для истории обозреватель «Воронежского курьера» Герман Полтаев.

Вот, к примеру, в сентябре 2005 года облдума обсуждает вопрос, почему «за счет бюджета следует помогать строительству завода по переработке металлолома

(!) ООО «Хетек Воронеж» в размере 150 млн рублей (!!). Депутат А. Шмыгалев не выдерживает: «Да у нас 50 таких заводов в области». Новый председатель «представительного» органа уверенно зарубает дискуссию на корню: «Вопрос понятен – такими проектами людей надо заинтересовывать». «Депутаты своего председателя поняли правильно», – иронизировал Полтаев.

А вот – реплики спикера по поводу вопроса об игорных заведениях:

– Комиссия за три месяца четыре раза заседала, очень много работала над поправками.

– Диалог здесь устраивать не будем, у нас коллективный орган. Кто за то, чтобы поправки голосовать блоком?

«Депутаты своего председателя опять понимают», – констатировал обозреватель «ВК».

Очередной вопрос – о гостинице «Брно». А точнее – о частных интересах неких заинтересованных в ней фирмочек.

– «Единая Россия», вы побойтесь Бога! Мы что, о детском доме говорим? – не выдерживает депутат А. Зоткин.

И снова – спикер:

– Администрация просит.

А вот начальник главного финансового управления области Надежда Сафонова докладывает о том, что в областной бюджет дополнительно поступило 380 миллионов рублей: 80 из федерального бюджета, в виде субсидий на строительство и реконструкцию дорог, а 300 – из дорожного фонда.

– А как будут распределяться этим дополнительные средства? Достанется ли что-нибудь городу? – робко подает голос депутат С. Рудаков.

Сафонова:

– Это будем обсуждать потом. Голос из зала:

– Сергей Иванович, это деньги «Единой России», и мы их сами будем распределять.

К концу губернаторства Кулакова темпы обсуждения любых вопросов в облдуме стали уже просто рекордными. Для принятия решений по 20-30 вопросам, включенным в повестку, депутатам с лихвой хватало 30-40 минут. Областная Дума под мудрым руководством нового спикера окончательно превратилась в Неместодлядискуссий.

Лягушка из анекдота, желающая иметь свои гарантированные 10 баксов в день, была бы этому обстоятельству несказанно рада...

## Вице-губернатор допускал ошибки в элементарных арифметических действиях

Но что же получили от славного губернатора Кулакова простые воронежцы? Для ответа на этот вопрос расскажем об одном, достаточно забавном эпизоде, который может служить хорошей иллюстрацией к теме взаимоотношений между администрацией Кулакова и населением вверенной ему области.

В 2001-м, после прихода генерала к власти, величина транспортного налога в области была увеличена, ни много ни мало, в 6,5 раз (!). Летом 2002 года груп-

путу дошло: автор писульки, как оказалось, понятия не имел о таких вещах, как самые обыкновенные арифметические скобки. Не у одной сотни студентов довелось мне, в свое время, принимать экзамены, однако с такими ляпами встречаться все-таки не приходилось... Наиболее любопытной, однако, оказалась концовка означенной писульки: «Под предлагаемые ставки налогов попадут не только автотранспортные предприятия, выполняющие социально значимые перевозки для сельского хозяйства и населения области, но и транспортные средства, принадлежащие частным лицам и коммерческим структурам, которые и без того **пытаются уйти от налогообложения**».

Ну, как, оценили силу любви «лучшего антикризисного управляющего» к нам, «частным лицам», то есть людям, живущим в Воронеже? Это мы, значит, только и занимались при Кулакове тем, что «пытались уйти от налогообложения». Но кто же это, кстати, читал их нам С.М. Наумов, деятель, имеющий репутацию едва ли не самого крупного коммерсанта Воронежской области.

«Возможно, что после четырехлетия своего правления имя Наумова появится в списках богатейших людей России, – писала тогда журналист «Воронежских вестей» Юлия Романова. – Во всяком случае, заводы, газеты и телеканалы он под себя уже подмял. Пока лишь пароходы Сергея Михайловичу не по зубам – у нас их просто нет. Но кто знает, что будет завтра? Возможно, за океанские лайнеры в скором времени начнут возить туристов на развалины некогда большого и красивого города Воронежа».

Упоминание о развалинах в статье Юлии Романовой появилось совсем не случайно. Ибо от 700 миллионов рублей постоянно растущего транспортного налога, который собирался на территории нашего города, Воронеж на протяжении многих лет не получал от области практически ничего. Первый раз какие-то деньги на ремонт дорог в Воронеж были выделены на восьмом году губернаторства Кулакова – да и то потому, что они были получены из федерального бюджета. Так стоит ли удивляться тому, что воронежцы почему-то совсем не были опечалены известием об отставке генерала?

А голубая мечта А. Цапина – подтянуть воронежскую «элиту» к лопате – в конце концов все-таки осуществилась. Весной 2009 года, где-то в марте, мне утром позвонил домой А. Голиусов, бывший председатель Воронежской областной Думы. Он-то как раз и сообщил мне о том, что в Москве наконец-то принято решение о смещении Кулакова и что новым губернатором области будет Алексей Гордеев. «Ну, что же, поживем – увидим», – ответил я тогда Анатолию Семеновичу. Наглядное подтверждение тому, что слух об отставке генерала уже дошел до нашей «элиты», я получил в обед, когда проходил мимо библиотеки Никитина. У библиотеки работали дворники! Настоящие дворники, вооруженные ломом и лопатами! В настоящей, с иголочки, униформе! Дворники, которых я на улицах родного Воронежа уже точно не видел несколько лет!

Воронежская «элита» в лице ее наиболее интеллектуальной и продвинутой части начала готовиться к встрече нового губернатора области...

**Единственной «отраслью» областного хозяйства, плановое задание по которой было перевыполнено, оказались... «прочие расходы». Процент перевыполнения «прочих расходов» оказался равным – заставьте дыхание! – 3200. Доля «прочих» в общей сумме расходов составила, ни много ни мало, 24% расходной части.**



# НЕМАТЕРИАЛЬНЫЙ КАПИТАЛ крупнейшего инвестора Черноземья

**Вклады населения  
направляются  
в реальный сектор  
экономики**

— Александр Иванович, можно ли говорить о том, что в Центрально-Черноземном банке Сбербанка России существует информационная политика в работе с общественным мнением и средствами массовой информации?

— Информационная политика банка была сформирована уже задолго до становления термина «связи с общественностью». В 2000 году в созданном территориальном банке на уровне шести областей был организован отдел общественных связей в рамках общей структуры Сбербанка. Информационная политика в то время не была централизована в силу того, что в каждом регионе всегда существовали свои особенности социально-экономического и политического характера.

— Какие приоритеты во взаимодействии со СМИ, общественным мнением имела информационная работа Центрально-Черноземного банка Сбербанка России с момента его институционализации?

— С течением времени приоритеты менялись. Если в начале «нулевых» необходимо было задействовать лоббистские ресурсы и предпринимать политические шаги, то позже это стало неактуальным. Ситуация со СМИ в регионах также подвергалась изменениям, поэтому задачи взаимодействия с ними эволюционировали вместе с самими изданиями. Появление на печатном рынке деловых изданий позволило дифференцировать позиционирование банка. В деловых изданиях можно было уделять внимание имиджу банка, деловым вопросам позиционирования его ответственности, взаимодействия с крупнейшими инвесторами, в то время как массовые СМИ оказались востребованы в вопросах позиционирования продуктов для широкого круга потребителей, разъяснительной работы.

— В работе с населением посредством СМИ, наверняка, направлялись опорные сигналы. Учитывая динамичную работу Сбербанка по устранению очередей, по повышению качества сервиса в целом, по улучшению внешнего вида филиалов, можно ли говорить о том, что ключевым сообщением населению было сообщение о том, что банк меняется не только внешне, но и с точки зрения сервиса, т.е. он становится более комфортным, сотрудники становятся более вежливыми и что в банк приятно войти как в серьезный офис?

— В информационной работе с населением у нас посыл более глубокий. Проводилась и проводится политика о том, что вклады населения направляются в реальный сектор экономики, а не в ценные бумаги или «виртуальные»

**Насколько важен нематериальный капитал деловой репутации финансово-кредитного учреждения? Какие каналы коммуникации используют банки для донесения ключевых сообщений своим клиентам? Какова роль информационной политики в деятельности банков? Эти вопросы мы задали человеку, ответственному за информационную политику крупнейшего государственного банка Черноземья, руководителю пресс-центра Центрально-Черноземного банка Сбербанка России Александру СЛЮСАРЕВУ.**

финансовые инструменты. Иными словами, вклады населения с помощью Сбербанка обеспечивают создание новых мощностей и модернизацию в реальном секторе экономики. Приведу только две цифры для иллюстрации сказанного. Кредитный портфель юридических лиц в Центрально-Черноземном банке составляет свыше 326 млрд рублей, в то время как остатки на счетах частных клиентов немногим превышают 290 млрд рублей. Соответственно, чтобы обеспечить динамичное развитие экономики Черноземья, нам приходится привлекать ресурсы с других территорий.

В продвижении услуги кредитования населения мы никогда не придерживались тезисов агрессивно работающих на рынке банков. В наших информационных материалах нельзя встретить фразы «бери и не думай». Наоборот, всегда подчеркивалось, что кредит надо брать с осторожностью. В этом смысле мы не стремились брать рынок приступом и никогда не скрывали, что у нас существует жесткая система проверки доходов.

— На разных временных отрезках с 2001 года по настоящее время были разные приоритеты в информационной работе банка с населением, но в целом это четыре направления: вклады населения, потребительские кредиты для населения, банк меняется и банк — это комфортное учреждение.

— Есть еще одно масштабное направление — банковские карты и IT-технологии, которые позволяют людям в принципе не посещать банк.

— Таким образом, Центрально-Черноземный банк реализует через СМИ пять основных приоритетов для населения, чтобы сделать его надежным



партнером самого крупного государственного банка. А какие направления реализуются для второй приоритетной группы: крупного, среднего и малого бизнеса? Какие месседжи направляются той части из них, кто уже является клиентами банка, а какие направляются потенциальным клиентам, чтобы они перешли в категорию клиентов банка?

— Прежде всего, мы призываем клиентов не останавливаться на достигнутом и максимально использовать возможности для движения вперед. На примере динамичного развития одних мы демонстрируем пути и способы для развития других. Вместе с клиентом проходятся все этапы его роста, начиная с базовой услуги — открытия счета. Затем, по необходимости, могут быть оказаны дополнительные услуги (это и зарплатные проекты, и инкассирование, и другие формы взаимодействия в зависимости от специфики деятельности клиента). Высшая форма взаимодействия — это кредитование. Как правило, оно начинается с некоторых сумм кредита на пополнение оборотных средств, поскольку это обеспечивает динамику развития бизнеса. По мере роста объемов бизнеса специалисты Сбербанка оценивают потребности предпринимательского проекта и предлагают варианты дальнейшего его развития: открытие нового направления, выход на новый рынок, глубокая модернизация, приобретение новой техники и так далее, исходя из специфики самого проекта и конъюнктуры рынка. Демонстрируя успе-

хи одних бизнес-проектов, мы стараемся привлекать и приобретать к этому опыту других. Для бизнеса очень важно, чтобы появлялась взаимоуверенность.

**Конструктивное сотрудничество в интересах развития бизнеса и территории**

— Третьим приоритетом, на верное, является власть. Власть заинтересована в развитии своих территорий, она может быть гарантом некоторых инвестпроектов. Как со структурами власти и управления выстраиваются отношения в информационном плане?

**Идеальный вариант в информационной политике — это тройственный союз власти, бизнеса и банка в качестве инвестора, когда все стороны представляют сферы своей ответственности и имеют целью развитие экономики.**

— Для нас существует базовое понимание: мы ничего не делаем в пику власти и не вступаем с ней в конфронтацию ни при каких условиях. Если со стороны власти не прослеживается встречного движения, банк занимает нейтральную позицию, но при этом активно взаимодействует со всеми заинтересованными предпринимателями на территории.

Идеальный вариант в информационной политике — это тройственный союз власти, бизнеса и банка в качестве инвестора, когда все стороны представляют сферы своей ответственности и имеют целью развитие экономики. Учитывая, что перспективный в плане развития территории

проект может возникнуть на любом уровне, важно осознание положительных моментов триумвирата с властью как федерально, так и регионального уровней. Впрочем, на муниципальном уровне также может быть оказано содействие местной администрацией.

— Что сегодня представляет собой инфраструктура общественных связей Центрально-Черноземного банка Сбербанка России?

— После перераспределения функций в рамках новой структуры в территориальном банке работает такое подразделение, как пресс-центр, которое занимается внешними и внутрикорпоративными связями, т.е. теми направлениями работы, которые непосредственно связаны с PR. Подразделение маркетинга, в свою очередь, взяло на себя функции организации и проведения рекламных кампаний, производств полиграфической продукции, соблюдения стандартов дизайна и т.п. В некоторых проектах деятельность этих подразделений пересекается.

— Существуют ли корпоративные издания банка?

— С 2001 года ежемесячно выходит издание «Сбербанк России в Черноземье» тиражом 70 тыс. экземпляров. Оно распространяется через филиальную сеть Сбербанка в шести областях Центрально-Черноземного региона. Издание ориентировано на клиентов банка и возлагает на себя, в том числе, функционал по повышению финансовой грамотности населения.

Для сотрудников банка работает Инtranet-портал и выпускается внутренняя корпоративная газета «Мой Сбербанк — Черноземье».

— Представлен ли Сбербанк в социальных сетях?

— В Сбербанке России работает специальная служба, которая реагирует на обращения клиентов в социальных сетях. На уровне Центрально-Чернозем-

ного банка мы самостоятельно проводим мониторинг социальных медиа и блогосферы. В создании аккаунтов территориального подразделения пока нет острой необходимости.

ти, однако не исключено, что они могут появиться, если того потребует время.

— Александр Иванович, какие есть новые идеи и направления в информационной политике банка?

— Масса новых идей и направлений. Сейчас очевидны два крена: в сторону внутреннего PR, который становится все более важен в информационной деятельности банка, и IT-технологий, позволяющих клиентам совершать банковские операции, не выходя из дома или офиса. Эти наработки позволяют нам развиваться вместе с нашими клиентами.

**Дмитрий НЕЧАЕВ,**  
доктор политических наук

**ЭКОНОМИКА  
и ЖИЗНЬ  
ЧЕРНОЗЕМЬЕ**

Учредитель:  
ЗАО ИД «Экономическая газета».  
Издатель: ООО РИА «Черноземье».  
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

**Председатель  
редакционного совета:**

**Д. Н. Нечаев,**  
доктор политических наук (г. Воронеж),

**Члены редакционного совета:**

**И. В. Деревякин,** директор ООО РИА  
«Черноземье» (г. Воронеж),

**Д. А. Ендовицкий,** ректор  
Воронежского государственного

университета, доктор  
экономических наук, профессор,

**Т. А. Иванова,** главный редактор газеты  
«Экономика и жизнь» (г. Москва),

**А. А. Левченко,** начальник  
департамента экономического развития  
Белгородской области,  
заместитель председателя правительства,

**С. Н. Салогубов,** заместитель главы  
администрации Липецкой области,

**А. М. Сысоев,** кандидат экономических  
наук, и.о. ректора Московского  
государственного аграрно-технического  
университета им. В.П. Горячкина,

**С. П. Юхачев,** начальник управления  
экономической политики  
администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным  
знаком, публикуются на правах рекламы.

**Телефоны редакции:**  
(473) 273-11-87,  
факс (473) 251-26-05.

**Адрес редакции:**  
394005, г. Воронеж,  
Московский пр-т, 143б.

**E-mail:**  
ekonomik@list.ru

**Размещение рекламы:**  
(473) 273-11-87.

**Общий тираж изданий**  
ИД «Экономическая  
газета» (г. Москва) —  
1 000 000 экз.

Отпечатано  
в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077,  
г. Воронеж, ул. Г. Лизикова, д. 2.  
Заказ № 1229.

Газета зарегистрирована  
в Министерстве печати  
и массовой информации РФ  
Per. №77-5209