

900 млн рублей – на обеспечение населения качественной водой

В Курске введена первая очередь станции обезжелезивания воды, общая сметная стоимость которой составит 900 млн рублей. Первая очередь позволит ежедневно очищать 40 тыс. кубометров воды. При выходе на полную мощность производительность станции увеличится до 130 кубометров в сутки. Общая сметная стоимость объекта составляет около 900 млн рублей. Строительство станции началось в 2009 году. Финансирование работ из федерального, областного и городского бюджетов составило 400 млн рублей.

ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Станет ли Каширский район воронежской «Кущевкой»?

«Безопасника» крупной агрофирмы, который занимался расследованием кражи 600 тонн свеклы у предприятия, похитили с крыльца полиции, отвезли в лес и начали избивать

Стабильность развития, инвестиционная привлекательность любой территории России – это не абстрактные явления. Данные экономические категории подтверждаются комфортными условиями для цивилизованного бизнеса, прозрачностью и эффективностью власти, которая грамотно управляет экономическими процессами, способностью правоохранительных органов оперативно поставить заслон криминалу, который пытается кошмарить бизнес, и др. И это те элементы, которые новый воронежский губернатор динамично интегрирует в прикладные практики региональной власти. Но не все дается сразу. Инерционные традиции и подходы прежних лет еще дают о себе знать. Именно такое мнение возникает после того, как узнаешь об уникальной и невероятной, учитывая время, в которое мы сейчас живем, истории.



Новая «Кущевка» – иначе не назовешь

Все началось в сентябре этого года. Предприятие, которое еще в 2007 году пришло на воронежскую землю (речь идет о ЗАО «АгроСвет»), бурно развернуло уборочную кампанию: нужно было убрать весь тот урожай, что подарили добрая в этом году матушка-земля и талантливые руки профессионалов вышеуказанного предприятия.

Ни для кого не секрет, что создать полностью вертикально интегрированную систему построения предприятия не может сегодня ни один крупнейший холдинг в сфере АПК страны. Как минимум для логистики, то есть перевозки, всегда привле-

каются сторонние структуры – как правило, частники: своего машинного парка не хватает. И география услуг здесь самая обширная. У ЗАО «АгроСвет», что называется, под боком, совсем недалеко от полей сахарной свеклы, принадлежащих предприятию, располагается село Боево Каширского района, где основной достаток местных жителей уже давно напрямую зависит от КАМАЗов, на которых можно осуществлять перевозки. Понятно, что и сельчанам обслуживать предприятие было вполне выгодно, ведь до ближайших полей агрофирмы всего метров 350, и «АгроСвету» такое решение логистической проблемы было удобно.

Но все пошло не так. Кому-то (а если говорить откровенно – частникам, которые занимались перевозкой свеклы с полей) постоянно казалось, что заработка недостаточно. И предприимчивые сельчане всяческими способами, а именно – постоянными попытками увеличить и без того неоправданно высокую стоимость перевозки, а то и присвоением части перевозимой свеклы, пытались приба-

вить свой барыш. По вполне понятным причинам руководство предприятия это не устраивало, и в конце концов оно приняло решение отказаться от услуг сомнительных перевозчиков и нанять, пусть и не из ближних краев, но ответственных частников. Откликнулись ростовчане и калмыки. Примерно равное количество машин с обеих сторон исправно возило свеклу в самые разные уголки Черноземья.

И все бы было хорошо, однако жители того самого села Боево, которые по большей части из-за своей жадности, почти с каждого рейса приворачивая свеклу, лишились заработка, естественно, оказались этим недовольны. Сложившаяся за долгие годы сельская группа частных перевозчиков, занимавшаяся перевозкой сельхозпродукции, решила вернуть себе партнера в лице ЗАО «АгроСвет» и стала добиваться этого не вполне честными и не совсем предпринимательскими методами, более того, скорее походившими на инсценировку организованной преступной группировки.

Окончание на 5 стр.

Выборы депутатов Госдумы показали высокий уровень политической конкуренции, при которой накал политической борьбы не разделяет общество, а помогает гражданам реализовать свое волеизъявление

Эти выборы отличались от многих, которые я наблюдал и в которых участвовал на протяжении 22 лет, начиная с выборов народных избранников на съезд народных депутатов СССР 1989 года и заканчивая выборами-2011. Самое важное отличие – на этих выборах не было романтической наивности и идеализма у людей, вкусивших сладкий плод, 1990-1991 годов, как не было и политического антагонизма середины 1990-х или запрограммированного скепсиса у части населения 2003 и 2007 года («за нас уже и так все решили»). Избирательная кампания этого года продемонстрировала небезразличие 60% избирателей страны к перспективам развития родного Отечества, рационализм голосования, что не может не свидетельствовать о тренде становления в России зрелой демократии.

Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук: «Зрелая демократия в нашей стране продемонстрировала единение в различиях»

Важен позитивный вектор движения, хотя идеальных выборов не бывает даже на Западе

По мнению независимых экспертов, состоявшиеся 4 декабря выборы в Государственную Думу прошли в целом честно и практически без серьезных нарушений. К примеру, группа международных наблюдателей, приглашенная Центризбиркомом и побывавшая более чем в 30 регионах страны, дала положительную оценку ходу выборов в Госдуму, заметив лишь отдельные технические недостатки.

На пресс-конференции в международном информационном центре «Выборы-2011» наблюдатель из Польши Матеуш Пискорски заявил о том, что «наблюдатели высоко оценили уровень подготовки и профессиональ-

ность проведения выборов. Все замечания касаются не столько нарушений избирательного законодательства, сколько технических недостатков». При этом, как подчеркнул эксперт, «наблюдатели пришли к общему мнению, что эти технические недостатки не могут никак повлиять на итоги выборов».

Не выявили нарушений на выборах в Госдуму и наблюдатели от СНГ. Об этом сообщил в воскресенье координатор от Межпарламентской Ассамблеи СНГ, зампределителя Сената парламента Казахстана Кайрат Ишанов. (Напомним, в России работали свыше 40 наблюдателей из стран постсоветского пространства, они осуществляли мониторинг в шести федеральных округах РФ, в том числе 10 человек следили за ходом голосования в Москве).

Определенные сомнения в честности состоявшихся выборов выразили лишь наблюдатели ОБСЕ и ПАСЕ, причем не столько по

ходу голосования, сколько по количеству элементов партийной системы (по их мнению, «семь партий – это мало»), что, впрочем, неудивительно. Думается, глава международного комитета Госдумы Константин Косачев, заметивший, что у части наблюдателей чувствовался определенный настрой на поиск любой информации, подтверждающей мнение Запада о заведомо недемократичном характере любых выборов в России, был не так уж далек от истины.

Между тем важно напомнить, что идеальных выборов не бывает нигде, в том числе на самом Западе. К примеру, в 2000 году в США на президентских выборах победитель Джордж Буш набрал меньшее число голосов избирателей, чем проигравший, а судьбу всех выборов решили голоса избирателей штата Флорида, где происходил пересчет голосов и где губернатором был его родной брат Джеб. Окончание на 3 стр.

ОРЕЛ

Запущена первая очередь маслозавода стоимостью 100 млн рублей

ООО «Нафта-Торг-Инвест» запустило в Орловской области первую очередь завода растительных масел стоимостью около 100 млн рублей, сообщили в облправительстве. Ранее сообщалось, что предприятие будет рассчитано на переработку 24 тыс. тонн подсолнечника в год, или 2 тыс. тонн в месяц. Запуск цеха изначально был намечен на сентябрь текущего года, но состоялся он только 30 ноября.

На 2012 год компания «Нафта-Торг-Инвест» запланировала ввод второй очереди, где будет перерабатываться 48 тыс. тонн подсолнечника в год. Общая производственная мощность предприятия, таким образом, составит 72 тыс. тонн в год.

Напомним, что о планах «Нафта-Торг-Инвест» по строительству маслозавода стало известно в июне 2010 года. Под реализацию проекта компания получила земельный участок площадью 2,8 га. ООО «Нафта-Торг-Инвест» зарегистрировано в 2006 году. Основной профиль деятельности — торговля нефтепродуктами. По данным ИА «КредИнформ», 100% долей ООО принадлежат физлицам. Оборот в 2009 году составил 162 млн рублей, чистая прибыль — 1,295 млн рублей. Гендиректор — Виталий Ерчинский.

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

БЕЛГОРОД

Для покрытия дефицита бюджета Белгорода привлекаются кредитные ресурсы

Белгородский филиал ВТБ предоставил администрации Белгорода кредит в размере 150 млн рублей сроком на 547 календарных дней. Кредит выдан в рамках ранее заключенного контракта на общую сумму 400 млн рублей. Напомним, летом этого года банк стал победителем открытого аукциона, проведенного администрацией города, на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по финансированию дефицита бюджета городского округа «Город Белгород». Деньги пойдут на покрытие дефицита бюджета.

В настоящее время общий объем доходной части бюджета города составляет порядка 6,4 млрд рублей, расходной — 6,8 млрд. Примечательно, что в отличие от нынешнего бюджет прошлого года оказался профицитным: расходы — 7,319 млрд рублей, доходы — 7,329 млрд.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»



Система региональной власти подвергнется оптимизации

Депутаты Курской облдумы на очередной сессии по представлению губернатора Александра Михайлова внесли изменения в Устав области, по которым региональное правительство упраздняется и высшим органом управления региона становится администрация.

Курский вице-губернатор — руководитель административно-правового комитета Николай Ткачев пояснил, что целью данных изменений является «ускорение прохождения документов», повышение ответственности отраслевых комитетов, а также «некоторая экономия». «Структура управления в области сейчас своеобразная: у нас есть и администрация, и правительство, и трудно понять, кто есть кто и кто за что отвечает», — заявил Николай Ткачев.

Александр Михайлов, присутствовавший на заседании, не исключил, что будут сокращения. «Что касается персон, не будем пока торопиться», — уточнил он. «Убегаешь от волка, нападешь на медведя», — ответил

он на предложение лидера фракции ЛДПР Владимира Федорова сменить состав администрации и привести к власти новых людей. «Главное — не персона, а работа структуры», — добавил губернатор.

Другой поправкой депутаты регионального парламента упразднили должность председателя правительства.

За оба изменения проголосовали все 38 депутатов, присутствовавших на заседании. Оппозиционные партии добивались данных поправок уже несколько лет.

Примечательно, что правительство Курской области было последним в Черноземье коллегиальным органом власти, курирующим всю экономику и социальную политику региона, но при этом не возглавляемым губернатором. Так, ключевые решения фактически принимались Александром Зубаревым, но утверждались подписью губернатора.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

На два дня Воронеж стал православной столицей Черноземья

В минувшую пятницу в Воронеже завершились первые Митрофановские церковно-исторические чтения. Мероприятие продолжалось в течение двух дней и началось с молебна святому Митрофану в Благовещенском кафедральном соборе. Основные мероприятия проходили в главном корпусе Воронежского государственного университета. С приветственным словом выступил митрополит Воронежский и Борисоглебский Сергей и председатель совета ректоров вузов Воронежской области, ректор ВГУ, профессор Дмитрий Ендовицкий.

Богатая и разносторонняя программа мероприятия включила в себя доклады и работы ведущих историков, работников культуры, подвижников православия со всего Черноземья. Временные рамки представленных работ протянулись от XIII до XX века. В ходе чтений были затронуты спор о юрисдикции между Рязанской и Сарайской епархиями, история Благовещенского собора, роль православия в воронежском кораблестроении. Центральным эпизодом чтений

стало выступление кандидата исторических наук, доцента ВГУ Валерии Алленовой, которая в своем рассказе смогла подробно осветить историю гонений на православное духовенство Воронежской губернии в 1920-е гг.

На несколько дней гостями и участниками Митрофановских чтений стали деятели культуры, священники, воспитанники православной семинарии — люди, которым особенно важна сложная история православия и существования Церкви.

Как отметил доктор исторических наук Аркадий Минаков, во время чтений были освещены многие неизвестные сюжеты из истории Русской православной Церкви и Воронежской епархии. Это первые чтения, которые по замыслу будут проходить ежегодно. Уже достигнуто соглашение между ректоратом и епархией об издании материалов Митрофановских чтений. Более того, вскоре участники чтений приступят к созданию Воронежской Церковной энциклопедии.

Юрий ПОШАТАЛОВ,
зам гл. редактора
«ЭЖ-Черноземье»

Сотрудничество Сбербанка и региональной власти — залог успешного развития Липецкой области

В минувший четверг в Липецк прибыла группа руководителей Сбербанка России во главе с заместителем председателя Правления Игорем Артамоновым и Александром Торбаховым. В рамках визита состоялась рабочая встреча руководства Сбербанка России с главой администрации Липецкой области Олегом Королевым. В ходе встречи обсуждались возможности углубления сотрудничества по поддержке малого и среднего бизнеса, по развитию Особой экономической зоны, которая действует в пригороде Липецка с 2006 года.

Итогом состоявшихся переговоров стало подписание Соглашения о сотрудничестве между администрацией Липецкой области и ОАО «Сбербанк России». Документ определяет широкий спектр направлений такого взаимодействия между финансово-кредитной организацией и региональными органами власти субъекта Федерации. Среди них — содействие развитию и внедрению современных банковских технологий и банковской инфраструктуры в Липецкой области, поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства с использованием механизмов государственной поддержки, таких как субсидирование процентных ставок заемщиков, государственное-частное партнерство, предоставление государственных гарантий Липецкой области в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации.

Также намечены пути развития системы краткосрочного и долгосрочного кредитования юридических и физических лиц, в том числе резидентов Особой экономической зоны промышленно-производственного типа «Липецк» и ОЭЗ регионального уровня, индустриального парка, а также предприятий агропромышленного комплекса, реализующих инвестиционные проекты.

Стоит отметить, что весьма востребованным представляется сотрудничество банка и региональной власти, касаю-

щееся реализации проектов в области жилищного строительства, в частности, в городском микрорайоне «Елецкий». Как сообщили в администрации Липецка, Липецкая ипотечная корпорация продолжит застройку микрорайона «Елецкий» в Липецке. Стоит отметить, что компания занималась этим проектом и ранее, однако приостановила его на неопределенный срок из-за финкризиса.

Помимо развития строительства, подписанный между администрацией региона и Сбербанком документ должен оказать стимулирующее воздействие на разработку и реализацию инвестиционных программ, поддержку инновационного развития промышленного комплекса Липецкой области, технического перевооружения и модернизации местных предприятий.

В заключение стоит упомянуть о том, что обновленные офисы, курс на создание которых является одним из значимых направлений развития банка, появились теперь и в Липецке. В частности, члены делегации посетили филиалы Центрально-Черноземного банка, которые уже приступили к работе в новом формате. Эти офисы демонстрируют не просто обновленный бренд Сбербанка, но, в первую очередь, качественно новый подход к обслуживанию клиентов.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

САВТОСАЛОН
Север-Авто

(473) 251-20-03

г. Воронеж, Московский пр-т, 1436
www.ssangyong-severavto.ru

**СКИДКИ!
ПОДАРКИ!**



SSANG YONG от 649 000 РУБ.

New Actyon, Kyron, Actyon Sport, Rexton
корейские автомобили



Официальный дилер SsangYong автосалон «Север-Авто»
г. Воронеж,
Московский пр-т, 1436
(473) 251-20-03

Окончание. Начало на 1 стр.
Неточности, фальсификации и нарушения бывают всегда – весь вопрос в том, насколько они влияют на результат выборов. Таким образом, выборы 2011 года в России продемонстрировали реальные предпочтения населения, которые и нашли отражение в итогах голосования.

По большому счету, федеральное руководство страны изначально давало всем государственным структурам установку на обеспечение предельной чистоты этих выборов. И если не принимать во внимание недочеты и шероховатости, можно с уверенностью сказать, что выборы депутатов Государственной Думы в России прошли транспарентно и объективно. В особенности это относится к Воронежской области, где за обеспечением чистоты выборов пристально следили правоохранительные органы: прокуратура, ГУВД и ФСБ.

Высокий уровень проведения выборов в Воронежской области получил достойную оценку со стороны международных экспертов: в регионе за ходом голосования следили депутат Европарламента Иоганна Сенишин (Польша), журналист газеты «Юнге Вельт» Райнер Рупп (Германия) и член ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав граждан «Гражданский контроль» Валерий Ивановский.

«Мы очень довольны результатами выборов, замечаний по их организации у наблюдателей нет», – заявила депутат Европарламента Иоганна Сенишин. По мнению Райнера Руппа, выборы в Воронежской области практически не отличаются от избирательного процесса в Германии. Как положительный факт журналист газеты «Юнге Вельт» отметил большое количество наблюдателей от политических партий на избирательных участках в Воронеже. «Их оказалось даже больше, чем у нас в Германии», – признал Райнер Рупп.

Внимание ассоциации «Гражданский контроль» к выборам в Воронежской области было вызвано происшедшими изменениями в избирательном законодательстве региона. Однако и представители этой общественной структуры не обнаружили в ходе выборов серьезных недочетов. Как объяснил представитель ассоциации Валерий Ивановский, «на избирательных участках мы подробно расспрашивали наблюдателей о возможных нарушениях. Но таких нарушений выявлено не было. Выборы в Воронежской области проходят на высоком уровне». Итак, и зарубежные, и отечественные независимые наблюдатели сошлись на том, что выборы депутатов Государственной Думы 4 декабря прошли честно. О чем же свидетельствуют итоги голосования?

Высокий уровень поддержки «партии власти» как результат доверия губернатору

Прежде всего стоит отметить, что Воронежская область вошла в пятерку регионов-лидеров среди областей Центрального федерального округа по уровню поддержки партии «Единая Россия» на выборах в Государственную Думу: отдали свой голос за партию реальных дел 50,05% избирателей региона, то есть каждый второй житель области, пришедший на избирательный участок. Подобный результат, на наш взгляд, является ярким свидетельством того, что население области поддер-

Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук: «Зрелая демократия в нашей стране продемонстрировала единение в различиях»

живает «Единую Россию» не только в силу доверия федеральному руководству партии, но и по достоинству оценивая ту позитивную работу, которую проводит для развития области губернатор Алексей Гордеев. Замечательно, что по показателю доверия «Единой России» Воронежская область лишь на 1,11% уступает соседней Белгородской и только на 0,07% – Брянской области. Серьезно обгоняют ее лишь Тамбовская и Тульская области, где партию власти поддерживали 66,66% и 61,32% избирателей соответственно.

При этом показатель доверия «Единой России» в Воронежской области выше, чем в «регионах-середняках», в частности Курской области, где он составляет 45,72%, а также Калужской, Ивановской и Липецкой областях, где он держится на уровне 40%. Наконец, уровень поддержки «ЕР» в Воронежской области значительно превышает соответствующий показатель в «проблемных» регионах, к которым следует отнести Рязанскую, Орловскую, Тверскую, Владимирскую области (показатель доверия партии власти в этих областях ниже 40%), а также Смоленскую и Московскую области (36,23% и 32,83%), не говоря уже о Костромской (30,74%) и Ярославской (29,04%) областях.

Протестный настрой должен стимулировать власть к активной работе

По-прежнему незначительное количество голосов, отданных за «Яблоко» и «Правое дело», показывает, что либерализм и западный тренд для России не только не становится приемлемым, но и вызывает активное отторжение. И это означает, что людям, которые позиционируют себя как ориентированные в своих идеологических установках на западную модель развития, не удастся изменить преобладающее общественное мнение. Соответственно, есть все основания полагать, что те акции, которые они инициируют, напоподобие недавнего марша недовольных, организованного непарламентской оппозицией на Чистых прудах на другой день после выборов, не принесут им желаемого эффекта. «Цветной революции» в России не быть, по крайней мере в ближайшие 5-6 лет – однозначно, как бы они не заводили публику и как бы активно не работали в Интернете.



намично решать вызывающие его проблемы в системе «вызов – ответ».

Далее, стоит обратить внимание на то, что прошедшие выборы показали и протестное голосование населения в форме поддержки системной оппозиции: КПРФ и «Справедливой России». В этом отношении Воронежская область вошла в число тех регионов, где уровень протеста не слишком высок. К примеру, по числу голосов, которые были отданы за КПРФ, область занимает пятое место с конца: соответствующий показатель составляет 21,84% (для сравнения: в Орловской области компартию поддержало

31,98% избирателей, в Костромской – 28,85%, в Белгородской – 22,42%). На шестом месте с конца Воронежская область оказалась по уровню поддержки «Справедливой России»: ей доверяют 14,47% избирателей (тогда как в Липецкой области «справедливороссов» поддерживали 16,73%, а в занимающей первое место Ярославской области – и вовсе 22,63%).

Важно отметить, однако, что в Воронежской области высокую лояльность партии власти демонстрируют сельские территории, тогда как город проголосовал за коммунистов: из шести районов Воронежа только в одном – Железнодорожном районе – наибольшее число голосов набрала «Единая Россия», во всех остальных победила КПРФ. При этом очевидно, что по социальному составу среди голосующих за КПРФ и за «Справедливую Россию» как за оппозицию «партии власти», достаточно мощно представле-

ны интеллигенция и интеллектуалы, в особенности интеллигенция, которая работает в сфере образования и здравоохранения, то есть сферах, которые во многом находятся под контролем местного самоуправления (мэрии). Понятно, что региональная власть должна сделать выводы в этом отношении.

Более того, выборы в городе показали в первую очередь то, что связка между исполнительной властью города, управами районов с одной стороны и населением – с другой эффективно не работает, слабо функционирует система обратной связи, нет сцепки в этом вопросе. Поэтому проявившееся протестное голосование стоит рассматривать как признак того, что надо что-то менять в системе управления городом.

Из протестного голосования напрашивается и еще один вывод. Власть должна увидеть реальный процент неудовлетворенных и определить по той проблематике, которую поднимают КПРФ и «Справедливая Россия», главные направления, в которых необходимо работать. В этом отношении региональные и местные власти могли бы взять на вооружение ключевые темы и слоганы оппозиционных партий (КПРФ и «справедливороссов»), адаптировать их идеи и попытаться внедрить данные сегменты в свою реальную практику. И это было бы самым важным результатом прошедших выборов.

Эти выборы показали, что для политических партий были созданы особые условия, в которых они могли проявить себя – условия серьезной политической конкуренции. Критика власти и «партии власти» на этой шкале достигала невиданных ранее высот за последнее десятилетие. И результаты избирательной кампании не могли этого не продемонстрировать. Как не могли не продемонстрировать и то, что страна движется, с учетом своих особенностей развития, к зрелой демократии. Более того, эти выборы не разделили общество, население России, не считая несколько сотен представителей «внесистемной» оппозиции, продемонстрировали единство в различиях.

Подводя итоги прошедшей кампании, стоит обратить внимание на закон А. де Токвиля, который говорит о том, что позитивные шаги власти в отношении социальных групп увеличивают их протестный и переговорный потенциал. И вот в этом разрезе население, проживающее как в сельских, так и в городских территориях, не может не видеть движение государственных институтов в сторону серьезного решения ряда проблем социальных групп. Но от хорошего люди всегда тянутся к лучшему, во всяком случае, начинают активнее требовать дальнейшего последовательного улучшения своего положения. Это нормально. Однако в случае с властью должно быть понимание диалектики и баланса в принимаемых политических решениях. С одной стороны, получая месседж протестной активности, она не может не решать проблемы недовольства части населения. С другой стороны, для того, чтобы обеспечить гармоничное развитие страны, важно тактически не допускать формирования ситуации, когда группы интересов могут воспринимать давление на власть и выбивание уступок как единственную форму взаимодействия. И эти два элемента нужно учитывать в преддверии новых, не менее значимых выборов – президентских.

Итоги выборов в Государственную Думу РФ по областям ЦФО: доля избирателей, отдавших свои голоса в поддержку партий «Единая Россия» и КПРФ

Область	«Единая Россия»	Область	КПРФ
Тамбовская	66,66	Орловская	31,98
Тульская	61,32	Костромская	28,85
Белгородская	51,16	Московская	25,53
Брянская	50,12	Смоленская	24,24
Воронежская	50,05	Ярославская	23,99
Курская	45,72	Рязанская	23,58
Калужская	40,42	Брянская	23,31
Ивановская	40,12	Тверская	23,23
Липецкая	40,09	Липецкая	22,89
Рязанская	39,79	Ивановская	22,52
Орловская	38,99	Белгородская	22,42
Тверская	38,44	Калужская	21,91
Владимирская	38,27	Воронежская	21,84
Смоленская	36,23	Курская	20,71
Московская	32,83	Владимирская	20,53
Костромская	30,74	Тамбовская	16,46
Ярославская	29,04	Тульская	15,07

Конкурентные преимущества создают основу для успешного развития

Для того, чтобы обеспечить динамичное развитие региона, необходимо, прежде всего, учитывать его потенциал и имеющиеся конкурентные преимущества. Что касается Тамбовской области, то к числу таковых для нее относятся транзитное географическое положение, высокий агроклиматический потенциал, реализация ряда инвестиционных проектов. Все это не может не способствовать становлению Тамбовщины как одного из регионов успешного развития. Вместе с тем важно отметить, что достижение этой цели требует не краткосрочного «инвестиционного бума», а постоянного устойчивого притока значительных инвестиций в экономику, на протяжении стратегического периода, то есть порядка 10-20 лет. Между тем нельзя сбрасывать со счетов и создающие серьезное конкурентное поле более крупные регионы, обладающие значительно большими резервами трудовых, энергетических и природных ресурсов. В таких условиях лишь создание благоприятного инвестиционного климата и его постоянное улучшение в сочетании с продвижением позитивного имиджа Тамбовской области позволяет решить задачу инвестиционного развития.

В 2011 году объем инвестиций в сельское хозяйство превысил 25 млрд рублей

Рассматривая основные экономические преимущества региона, нельзя не упомянуть о природных ископаемых, залегающих на его территории. В области разведано более 700 месторождений, участков и перспективных площадей различных видов полезных ископаемых. Это титаноциркониевые пески, фосфориты, минеральные краски, формовочные пески, торф, сапропели, строительные материалы, подземные воды.

Однако основное богатство региона — это черноземные почвы. Земельный фонд области включает более 3,4 млн га, в его структуре преобладают сельскохозяйственные угодья (78,9%), из которых на долю черноземов приходится 87%. И, разумеется, потенциальная возможность приобрести эту землю в собственность может служить, наряду с налоговыми преференциями и всесторонним содействием со стороны региональной власти, одним из возможных способов привлечения и закрепления инвесторов на тамбовской земле. Недавно эта потенциальная возможность стала реальностью. В минувшую среду губернатор Тамбовской области принял решение о продаже около 116 тысяч гектаров сельхозугодий, которые находятся в областной собственности. С одной стороны, по расчетам экономистов, продолжать сдавать эту землю в аренду не столь рентабельно, сколь продать ее (переход этой земли в собственность предприятий позволит привлечь в областную казну 500 миллионов рублей), с другой — для инвесторов это возможность закрепиться в регионе. Разумеется, у ряда скептически настроенных журналистов возник вопрос о том, не создаст ли такая про-

Эксперты регионального делового издания выделили ключевые сегменты инвестиционной привлекательности Тамбовщины



даже возможностей для злоупотреблений или земельных спекуляций, однако в действительности такие злоупотребления исключены. Как подчеркнул в беседе с журналистом регионального делового издания первый вице-губернатор Тамбовской области Александр Дубовик, право выкупа земли будет предоставляться только добросовестным арендаторам, проработавшим на ней не менее двух лет, то есть именно тем, кто действительно трудится на этой земле.

Конкурентным преимуществом области является значительно более высокий уровень развития сельскохозяйственного производства, чем в среднем по

Социальный климат Тамбовской области способствует приходу инвесторов

Разумеется, для того, чтобы инвесторы шли в регион, необходимо обеспечить им соответствующую инфраструктуру и гарантии со стороны региональной власти. Однако немаловажным сегментом этого процесса представляется также наличие качественных трудовых ресурсов, достойный уровень жизни населения, словом, социальные аспекты развития территории. Ведь любой, самый замечательный проект может быть сведен на нет в результате

действия пресловутого «человеческого фактора», к примеру, возникающего в результате неблагоприятных социальных условий недовольства населения, его протестной активности, направленной не

только на власть, но и на бизнес, пришедший реализовывать свои начинания в сельские территории. К счастью, в Тамбовской области подобных проблем нет. Во многом это стало результатом проводимой в регионе эффективной социальной политики. Достаточно посмотреть на такую ее составляющую, как здравоохранение.

С целью обеспечить жителей отдаленных населенных пунктов области квалифицированной медицинской помощью в регионе был запущен проект социального автопоезда «Забота». Всего с начала работы автопоезда этой осенью бригада специалистов осмотрела более 10000 человек. Врачи разного профиля провели свыше 21000 приемов и 10400 исследований.

В случае выявления патологий пациенты получали направления для дополнительного обследования и лечения в Тамбовскую областную клиническую больницу. Со стороны областного управления здравоохранения организован дополнительный контроль над тем, насколько своевременно пациенты, получившие направление в областную клиническую больницу, проходят дополнительное обследование и лечение. В состав автопоезда были включены флюорографи-

ческая и стоматологическая установки, а с недавнего времени и передвижной маммографический комплекс. Медики проводят исследования с помощью аппаратов УЗИ и ЭКГ.

Помимо диагностики и направлений на лечение от высококвалифицированных специалистов, население отдаленных территорий также получило возможность проконсультироваться со специалистами Центров здоровья по организации правильного питания и избавления от вредных привычек. И это лишь один из примеров усилий власти по созданию комфортной среды обитания даже в самых «глухих» сельских районах Тамбовщины. Разумеется, подобное отношение не может не способствовать формированию положительной обратной связи и укреплению социальной стабильности в регионе, создающей, в свою очередь, предпосылки для дальнейшего успешного развития.

Важно отметить, что конкурентными преимуществами региона в социальной сфере являются пониженная доля населения с доходами ниже прожиточного минимума, отсутствие просроченной задолженности по заработной плате, потенциально низкий уровень межэтнической напряженности, пониженный об-

Инвестиции в основной капитал Тамбовской области по итогам девяти месяцев этого года выросли на 22,1% в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года, до 33,7 млрд рублей.

щий уровень преступности, а также низкий уровень тяжести преступлений. Словом, социальный климат Тамбовской области благоприятствует приходу инвесторов в регион.

Статистика отмечает значительный рост инвестиций в основной капитал

К числу других, уже собственноручно экономических важнейших конкурентных преимуществ области следует отнести высокую долю инновационно активных предприятий, высокую плотность автодорог с твердым покрытием (в 6 раз выше, чем в среднем по России), высокую плотность же-

лезных дорог (в 5,9 раз выше среднего по России).

Кроме того, для Тамбовской области характерны высокий уровень полноты инвестиционного законодательства и уровня развития системы льгот инвесторам, низкий уровень сбросов загрязняющих веществ в поверхностные водоемы и водотоки в расчете на одного жителя, низкий уровень выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников загрязнения в расчете на одного жителя, высокое качество системы управления регионом.

Немаловажным подтверждением того, насколько успешно ведется в Тамбовской области работа по привлечению инвестиций, стали статистические данные за 2011 год, опубликованные на днях Тамбовстатом. Как сообщает ведомство, инвестиции в основной капитал Тамбовской области по итогам девяти месяцев этого года выросли на 22,1% в сравнении с аналогичным периодом предыдущего года, до 33,7 млрд рублей.

Наибольшие объемы инвестиций в основной капитал региона использованы на строительство производственных зданий — 41% и на приобретение машин, оборудования — 39,7%. Более половины общего объема инвестиций в основной капитал освоено в январе-сентябре 2011 года в Тамбове (29,9% от общего объема инвестиций по области) и Инжавинском районе (20,9%). Региональное деловое издание уже сообщало о том, что в Инжавинском районе в 2011 году активно велось строительство крупнейшей в регионе Инжавинской птицефабрики за 8,5 млрд рублей.

Как отмечают в Тамбовстате, самыми привлекательными для вложения инвестиций в основной капитал были такие отрасли, как транспорт и связь (22,2% от общего объема инвестиций), сельское хозяйство (около 17%), производство и распределение электроэнергии, газа и воды (14,9%), а также обрабатывающие производства (11,2%). По сравнению с январем-сентябром 2010 года наиболее возросла доля инвестиций в основной капитал на развитие оптовой и розничной торговли, транспорта и связи (на 3,9%), сельского хозяйства, охоты и лесного хозяйства (на 2,6%).

В структуре инвестиций в основной капитал увеличилась доля собственных средств организаций на 4,2%, заемных средств других организаций — на 4%, кредитов банков — на 3,1%. Бюджетные средства использовались в основном на строительство объектов по федеральным и региональным инвестпрограммам. За девять месяцев 2011 года на инвестиционные цели освоено 3,066 млрд рублей бюджетных средств, из них 65,7% освоены за счет средств областного бюджета, 31,4% — за счет федерального. Таким образом, грамотно выстроенная работа, проводимая администрацией Тамбовской области, помогает задействовать конкурентные преимущества территории, способствуя формированию устойчивого тренда к росту социального и экономического благополучия в регионе.

Илья ГРЕКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Земельный фонд области включает более 3,4 млн га, в его структуре преобладают сельскохозяйственные угодья (78,9%), из которых на долю черноземов приходится 87%.

Окончание. Начало на 1 стр.

Члены группы, постоянно преследуемая грань закона, не гнушались похищением людей, избиением сотрудников полиции, воровством и порчей имущества – все это наводит на мысль об ощущении абсолютной безопасности, которое испытывала вновь образованная ОПГ.

Началось все с угроз. Угроз людям, которые после отвергнутых перевозчиков из села Боево стали обслуживать ЗАО «АгроСвет». В самом начале сентября «боевские» водители, оказавшиеся без заказа, стали угрожать водителям, которые теперь обслуживали предприятие, и требовать прекратить всяческие трудовые взаимоотношения, грозить физической расправой и повреждением техники, то есть главной «кормилицы» работяг. Убедившись, что на их провокации и угрозы никто не реагирует и ретироваться не спешит, в одно раннее сентябрьское утро ночевавшие на поле перевозчики обнаружили, что их КАМАЗы повреждены и испорчены. Угрозы воплотились в жизнь: на трех остановившихся на ночлег на поле машинах было порезано в общей сложности 24 колеса.

Это была первая черная метка, брошенная в адрес Ростовских перевозчиков и ЗАО «АгроСвет». Уже 5 сентября словесные угрозы переросли в новые попытки нанести ущерб – уже не только технике, но и здоровью калмыцких перевозчиков. Совершая очередной рейс, водители не ждали беды. Обычный день, обычный рейс, но неожиданно колонну КАМАЗов, перевозивших сельскохозяйственную продукцию, обогнали два мотоциклиста и попытались совершить поджог машин при помощи бутылок с зажигательной смесью, в простонародье называемых «коктейлями Молотова». Первый удар закончился отскоком самопальной бомбы от колеса КАМАЗа, в результате чего возгорание от коктейля перекинулось на асфальт. После этого один из мотоциклистов обогнал движущийся в колонне первым КАМАЗ и бросил бутылку с зажигательной смесью в лобовое стекло машины. К счастью, возгорания не произошло и здоровью водителей ущерб причинен не был, но на их настрой это повлияло здорово. Неудивительно!

Станет ли Каширский район воронежской «Кущевкой»?

Почему бездействовала полиция?

Стоит отметить, что по обоим фактам порчи имущества: машин водителей и угроз – ими было написано не одно заявление в отдел полиции по Каширскому району, ни одно из которых, однако, не послужило достаточным поводом для возбуждения уголовного дела.

Последней угрозой, которая спровоцировала потерю группы водителей во время уборочной, когда они были так необходимы, стало следующее событие. В одну из перевалочных ночей к калмыцким водителям, отдыхавшим после трудового дня, пока они спали, подъехала группа неизвестных и незаметно срезала со всех автомобилей госномера. А потом так же тихо уехала и, с особым цинизмом покрывив номера на мелкие куски, обильно разбросала их на трассе протяженностью приблизительно в километр. Наверное, для пущей убедительности своих серьезных намерений в отношении объявившихся конкурентов по подряду. Вскоре после этого пострадавшие водители были вынуждены ехать на родину для восстановления госномеров, без которых, как известно, не поработаешь. Уехали и, собственно, не вернулись. И их можно понять: люди приехали зарабатывать деньги для того чтобы кормить семью, а очутились внутри разборки, в которой с одной стороны стояли с напором отшибленной головой местные авторитеты, скооперировавшиеся и почувствовавшие свою безнаказанность и вседозволенность, а с другой стороны – потерпевшее, наряду с водителями, притеснение предприятие, которое искало защиту у правоохранительных органов, но не нашло.

После событий, связанных с

водителями, обслуживающими «АгроСвет», конфликт затих на несколько месяцев. Однако в ночь с 13 по 14 ноября с сельхозугодий ЗАО «АгроСвет» было похищено порядка 600 тонн сахарной свеклы. В денежном эквиваленте ущерб компании составил больше 1 млн рублей, а сколько нервов стоило это руководство предприятия, посчитать сложно. Хочется обратить внимание вот на какой момент. Если, к примеру, украсть чемадон с миллионом рублей ночью с поля представляется довольно несложным занятием, то украсть 600 тонн свеклы (!) от заката и до рассвета – задача ох какая непростая. Такой оперативности может позавидовать любой завод, который вполне законно вывозит свою свеклу с полей. Стоит уточнить: 600 тонн свеклы – это порядка трех кагатов (больших куч) свеклы, протяженностью каждая порядка 50 метров в длину, метров 6 в ширину и порядка 3,5 в высоту. Для того чтобы часов с одиннадцати вечера и до пяти утра (именно таково предполагаемое время воровства) управиться, нужны были большие усилия, хорошая спланированная операция и огромный машинопарк. При отсутствии всех вышеперечисленных посылов даже Коперфилд не смог бы проверить такого рода аферу. По оценкам специалистов предприятия, для такой оперативной акции необходимо было не менее 30 КАМАЗов с прицепами и двух погрузчиков: один погрузчик, к слову, загружает машину в среднем за 25-30 минут.

Где можно было реально собрать столько техники? Где и чем можно было сманить столько людей в одну ночь сделать пару рейсов и неплохо нажиться? Ответ очень прост. Все в том же селе Боево. Во-первых, добрая половина села, и это не преувеличение, занимается перевозками и обслуживает при помощи

своей техники близлежащие предприятия. Во-вторых, у жителей села зуб на «АгроСвет», так как из-за своей жадности и вороватости частники лишились партнера в лице этого предприятия. Вот несколько примечательных фактов, которые невозможно было не заметить, даже бегло осмотрев место кражи. Село Боево находится в метрах 400 от поля, где пропало 600 тонн свеклы. Проехав лишь по нескольким улицам этого поселения, я без труда насчитал 23 машины. Как правило, это КАМАЗы с прицепами: почти у каждого дома, и это несмотря на день, стояло по 2-3 машины. Нетрудно догадаться, что, по-видимому, обиженные и обделенные заказом боевцы решили таким образом наказать предприятие и показать, кто в доме хозяин. В селе взаимовыручка очень высокая, а если речь идет о том, с чего больше половины села кормится, и подавно. Это, конечно, предположения, однако даже ребенку понятно, что они очень похожи на правду.

А вот факты. Начальник службы безопасности предприятия Евгений Лавлинский оперативными методами (он, к слову, бывший сотрудник милиции и опытный оперативник) установил подозреваемого в соучастии в краже. Им оказался водитель, который проживает именно в селе Боево. Протектор шин его погрузчика был идентичен тем, что обнаружены наутро после кражи. 14 ноября по этому факту было подано соответствующее заявление в отдел полиции по Каширскому району. И вот еще один камень в огород местных правоохранительных органов. «По горячим следам» не было предпринято никаких попыток к поиску преступников. Тот же водитель погрузчика был вызван повесткой в отдел полиции лишь 16 ноября – спустя двое суток, а ведь за это время много воды утекло.

Глава района мог бы навести порядок в рамках своих полномочий

Пожалуй, на этой незамысловатой шахматной доске отдельной фигурой стоит недавно пришедший на пост главы района Александр Пономарев. Возглавивший депрессивный район глава оказался между двумя огнями. С одной стороны, жители территории, которую он с недавнего времени возглавил и интересы которых он должен представлять, а с другой – важное предприятие, которое обеспечивает половину налогов района и дает рабочие места селянам. Стоит отметить, что в отношении этого дела Александр Пономарев обещал взять решение ситуации под личный контроль. Несмотря на всю сложность его положения, допускаем с высокой долей вероятности, что герой России просто не может говорить полуправду, и предпринятию, доселе искавшему справедливость в одиночку, теперь есть у кого ее искать, раз уж ничем до сих пор не смогли помочь правоохранительные органы.

А теперь подведем промежуточные итоги. Есть крупное предприятие, которое является неотъемлемой составляющей сельского хозяйства области и помогает Черноземью совместно с новым губернатором и департаментом АПК вставать на рельсы современного экономического конкурентоспособного региона. От него идут большие налоговые отчисления, на которые, в частности, также живут правоохранительные органы. Предприятие дает рабочие места району, где оно располагается, причем много мест, и стабильную к тому же зарплату. И если смотреть правде в глаза, не дает умереть очередному селу в России. И есть кучка бандитов с другой стороны, шайка отморозенных мужиков, которые, прикрываясь непонятными связями с правоохранительными органами на уровне области, осуществляют террор в отношении этого предприятия, диктуя свои условия и пытаясь навязывать свои правила. В стороне от этого стоят местные органы полиции. Ситуация и правда напоминает 90-е, только там у подавляющего большинства был принцип «своровать и поделить», а сюда люди пришли работать для людей, для области и страны. И то, что с ними сегодня происходит, что на них оказывается такое давление, наверное, заставляет их все-таки задуматься над правильностью выбранного географического месторасположения своего бизнеса. Плодородных земель в нашей стране достаточно, и во многих инвесторов принимают более гостеприимно.

Юрий ПОШАТАЛОВ,
зам. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

Похищением человека не заинтересовались сотрудники Следственного комитета?

Понимая, что правоохранительные органы относятся к этому делу спустя рукава, Евгений Лавлинский 16 ноября также явился в отдел полиции, чтобы узнать, как продвигается дело. И вот тут произошло то, что вообще никак не укладывается в голову, и сразу возникают сомнения, канули ли в Лету «лихие 90-е» или мы продолжаем в них жить и по сей день... Около 20 часов вечера Евгений вместе с майором Гришным, которому было поручено заниматься делом по факту кражи свеклы, вышли из отдела полиции и, не успев сойти с крыльца, были атакованы тремя неизвестными. Повторюсь, трое неизвестных напали на майора полиции и сотрудника безопасности предприятия на пороге Колодезянского отдела полиции. Сотрудника полиции сбили с ног, а Евгения Лавлинского, предварительно избив, насильно посадили в автомобиль и похитили.

А дальше был лес. Сотрудника безопасности ЗАО «АгроСвет» отвезли в отдаленную часть села, где оно граничит с селом Колодезным, и близ железнодорожного переезда, где с одной стороны – густая посадка, а с другой – большой пустырь, выволокли из машины и

продолжили цинично избивать. К слову сказать, там к ним присоединился четвертый поделник. По странному (впрочем, такому ли уж странному?) стечению обстоятельств место, выбранное для избиения, находилось примерно в полукилометре от дома одного из главных подозреваемых в хищении и свеклы, и человека. Стоит оговориться, что бить старались так, чтобы не оставалось следов – правда, получалось это плохо: видимо, злости и дури было хоть отбавляй у четверых богатырей, пинавших одного человека. В результате – тяжелое сотрясение мозга, ущемление части грудной клетки, многочисленные гематомы и ушибы.

Основное требование похитителей, избивавших сотрудника «АгроСвета», это «решить вопрос с тем, чтобы отпустили находящегося в то время в полиции водителя погрузчика» и, естественно, забрать заявление о краже свеклы. Преступники угрожали Евгению Лавлинскому физической расправой, убийством его и его близких, угрожали расправой с родственниками руководителя компании. Как бы оправдывая свою бесцеремонность и наглость, уверенность в безнаказанности, бандиты говорили, что у них все решено на уровне пра-

воохранительных органов области, и речь шла о первых лицах. Памятуя о том, с каким скрипом и нежеланием идет расследование, возникает вопрос: может, и правда у «боевских» есть налаженные взаимоотношения с представителями правоохранительной системы?

Между тем время шло, Лавлинского продолжали бить, а «движений» по задержанному водителю все не было. В голове похитителей должна была в конце концов созреть мысль, что рано или поздно их все-таки найдут, и скорее рано, ведь похитили они человека бесцеремонно, прямо с крыльца РОВД – ну, не могут органы не отреагировать. Наверное, осознавая это, преступники вновь затолкали сотрудника «АгроСвета» в машину и поехали на разведку (!) к зданию того самого Колодезянского отделения полиции, у которого всего несколько часов назад предприняли столь чудовищный разбой.

Создается впечатление, что страха быть пойманными у них не было вообще, хотя тот же майор Гришин видел машину преступников, да и их, впрочем, тоже... он с легкостью мог опознать и машину, и нападавших людей. И тем не менее преступники направи-

лись прямоком через участок. Когда машина поравнялась со зданием правоохранительных органов, Евгений Лавлинский нашел в себе силы и, рассчитав, что другого шанса, возможно, уже не будет, открыл дверь и на ходу кубарем полетел из машины. Сотруднику «АгроСвет» удалось скрыться от своих похитителей. На следующий день он, несмотря на свое физическое состояние и пережитое накануне происшествие, понимая, насколько это важно для следствия, подал соответствующее заявление в следственное отделение МВД России по Каширскому району. Но этим резонансным делом могли заинтересоваться и следователи Следственного комитета. Пожалуй, вы уже догадываетесь, какую позицию заняли органы, и если вы предположили худшее, то не ошиблись: дело до сих пор не возбуждено. Прошло больше двух недель, фактов предостаточно, да и, что тут скрывать, следствию даже известны лица, которые похитили сотрудника «АгроСвет» и избили майора – вот только кто-то «тянет». Хотя уголовное дело по факту избиения сотрудника полиции возбуждено. Своих надо защищать, правильно...

В основе стратегии развития

В Тамбовской области реализуются крупнейшие инвестиционные проекты в сельскохозяйственной сфере

Ни для кого не секрет, что инвестиции являются неотъемлемой частью современной экономики. Более того, только успешная реализация инвестиционных проектов может обеспечить динамичное экономическое и социальное развитие территории, способствуя росту благосостояния проживающего на ней населения. Именно поэтому администрация Тамбовской области и лично губернатор Олег Бетин уделяют огромное внимание повышению инвестиционной привлекательности региона, создавая условия для прихода инвесторов и их закрепления на тамбовской земле. Насколько успешно ведется эта работа? Много ли новых инвестпроектов реализуется и намечено к реализации в регионе? Каковы общие объемы вложений в экономику области? Наконец, в каких именно сферах осуществляются те начинания, которые завтра обеспечат благополучное будущее Тамбовщины? Ответы на все эти вопросы можно найти, обратившись к статистической информации, представленной управлением экономической политики и опубликованной на официальном сайте администрации области. Внимательный анализ этих сухих цифр красноречивее любых обещаний показывает, что рост инвестиционной привлекательности региона сегодня является реальностью.

Миллиарды рублей в создание новых свиномкомплексов

Представленные данные говорят о том, что наиболее масштабные инвестиционные проекты реализуются в Тамбовской области в агропромышленном комплексе. В 2012-2013 годах на территории региона предполагается к реализации 10 переходящих и 14 вновь начинаемых проектов в сфере производства сельскохозяйственной продукции с общим объемом инвестиций в 53 миллиарда 262 миллиона рублей. Столь внушительные цифры говорят о том, что вложения инвесторов в АПК Тамбовщины — это не случайность, а результат основательной и продуманной губернаторской стратегии.

В числе переходящих проектов, прежде всего, необходимо отметить создание новых свиномкомплексов. Так, ООО «Тамбовский бекон» к 2013 году завершит создание свиномкомплекса в Жердевском и Сампурском районах (проектная мощность — 90 тыс. тонн свинины в год, капитализация — 9 миллиардов 650 миллионов рублей). ООО «Ресурс» осуществляет строительство свиноводческого комплекса в Бондарском районе мощностью 50 тыс. тонн свинины в год, которое планируется завершить также в 2013 году. Сметная стоимость этого проекта — 6,9 миллиарда рублей. ООО «РАСК» до 2012 года будет продолжать строительство свиноводческого комплекса в Рассказовском районе проектной мощностью 10 тыс. тонн свинины ежегодно (объем инвестиций — 1,4 млрд рублей). 1 миллиард рублей составляет капитализация проекта ОАО Мегаферма «Шереметьево» по строительству молочного комплекса на 3300 голов в Пичаевском районе. Реализация проекта была начата в 2009 году, а торжественное открытие предприятия намечено на 2013 год. Значительно скромнее, но все

же достаточно внушительна — 127 миллионов рублей — общая стоимость проекта по организации производства свинины венгерских пород в Сосновском районе (ООО «Рудичские Росляки» планирует запустить его уже в следующем году).

Ряд значимых проектов касается производства говядины и развития молочного животноводства. ОАО МПК «Максимовский» в 2012-2015 годы намерено осуществить в Тамбовском районе строительство фермы по производству говядины на 4 тыс. коров (стоимость проекта — 1 миллиард 982 миллиона рублей). ООО «Тамбов-молоко» планирует запустить в Сампурском районе вторую очередь молочного комплекса (8 молочных ферм по 150 коров, капитализация — 1 миллиард 176 миллионов рублей). Кроме того, в будущем году продолжится возведение рассчитанного на 1200 коров молочного комплекса в Сампурском районе стоимостью 490 миллионов рублей (проект реализует ООО «Жупиков»).

Продолжится и реализация проектов в сфере растениеводства. Строительство завода по переработке семян зерновых культур в Мучапском районе осуществляет ЮВАГ. Общая стоимость проекта — 400 миллионов рублей.

Что касается вновь начинаемых проектов в сфере переработки сельскохозяйственной продукции, то их суммарная капитализация достигает 29 миллиардов 831 миллиона рублей. Наиболее масштабным из них является строительство пяти свиноводческих комплексов в Мучапском районе и убойного цеха в Уваровском районе, которое намерено осуществить в 2012-2013 году ЗАО «Приосколье». Капитализация этого проекта достигает 6,4 миллиарда рублей, его производственные мощности составят 33 тыс. тонн



свинины в год. На втором месте по анонсируемому объему инвестиций (5,5 миллиарда рублей) — строительство ООО «Зеленая долина» тепличного комплекса в Мичуринском районе на площади 40 га для выращивания овощной продукции. Этот проект будет завершен к 2015 году. 4 миллиарда рублей планирует вложить в 2012-2014 годах в создание индюшиной фермы в Первомайском и Староурьевском районах ОАО «Группа Черкизово».

В 2012-2013 годах на территории региона предполагается к реализации 10 переходящих и 14 вновь начинаемых проектов в сфере производства сельскохозяйственной продукции с общим объемом инвестиций в 53 миллиарда 262 миллиона рублей.

ОАО Птицефабрика «Иловая» намерена в будущем году начать и к 2017 году завершить строительство бройлерной птицефабрики в Первомайском районе мощностью 50 тыс. тонн мяса птицы в год (объем инвестиций составляет 3 миллиарда 541 миллион рублей).

Объем инвестиций в переработку сельскохозяйственной продукции — 58,8 миллиарда рублей

По данным управления экономической политики, общий объем инвестиций в переработку сельскохозяйственной продукции составляет 58 миллиардов 843 миллиона рублей, в том числе переходящих проектов, реализуемых в 2012-2013 годах — 29 миллиардов 443 миллиона рублей, вновь начинаемых проектов — 29 миллиардов 400 миллионов рублей.

Крупнейшим из переходящих проектов в данной группе является проект по строительству сахарного завода в р.п. Мордо-

во Тамбовской области, который был начат в 2009 году. Объем инвестиций в создание сахарного завода составляет 7,7 миллиарда рублей. Кроме того, в будущем году продолжится строительство ООО «Ресурс» элеваторного комплекса в селе Ковылка Кирсановского района объемом единовременного хранения до 300,0 тыс. тонн, включающего комбикормовое производство.

В 2012 году продолжится осуществление проекта по строительству емкостей хранения зер-

на на Сабуровском комбинате хлебопродуктов в Никифоровском районе (объем инвестиций — 500 миллионов рублей), в результате будет создан элеватор на 50 тыс. тонн единиц хранения. 380 миллионов рублей составляют инвестиции в

строительство в Первомайском районе ООО «Агрофермент» предприятия по производству ферментов для спиртовой промышленности и кормопроизводства в качестве добавки, повышающей усвояемость кормов для домашних животных и птицы.

920 миллионов рублей составляют инвестиции в строительство элеватора и комбикормового завода в Жердевском районе. В результате реализации этого проекта будет построен элеватор на 100 тыс. тонн единовременного хранения, комбикормовый завод на 290 тыс. тонн в год.

Компания «Викон» намерена в будущем году начать и к 2014 году завершить строительство комплекса по приемке, очистке, сушке, хранению и переработке зерновых и масличных культур объемом 250 тыс. тонн в год в Уваровском районе. Инвестиции в проект составляют 2,2 миллиарда рублей.

Среди вновь начинаемых инвестиционных проектов наибольший объем средств (9 миллиардов рублей) будет вложен в строительство в поселке Бокино Тамбовской области сахарного

завода мощностью 12 тыс. тонн переработки свеклы в сутки. 6 миллиардов рублей составят инвестиции в создание комплекса глубокой переработки зерна на крахмал, пшеничную клейковину, глюкозно-фруктозные сиропы, лизин, белково-витаминные добавки, которое реализует ЗАО «Биотехнологии». В результате в 2015 году будет организовано производство обозначенных видов продукции мощностью 200,0 тыс. тонн в год. Еще один подобный проект, но со значительно меньшим объемом инвестиций (3,5 миллиарда рублей в год) будет реализован в том же году ЗАО «Управляющая компания «Белстар-Агро» на базе ОАО «Токаревский КХП» в Токаревском районе. Созданное предприятие будет производить глюкозно-фруктозные сиропы, крахмал и глютен из зерна объемом 210,5 тыс. тонн в год.

К 2016 году планируется за 2 миллиарда рублей возвести пункт приема и переработки сельхозпродукции мощностью 150 тыс. тонн переработки сельскохозяйственной продукции в год и логистический инновационный распределительный центр в Тамбовском районе. ООО «Мичуринская мукомольная компания» к 2014 году за 1,5 миллиарда рублей завершит в Никифоровском районе строительство современного масло-экстракционного производства на базе ОАО «Сабуровский комбинат хлебопродуктов» мощностью 500 тонн в сутки. 1,2 миллиарда рублей составят инвестиции в создание в 2012-2013 годах ООО «АМС-Агро-Тамбов» элеватора на 100,0 тыс. тонн единовременного хранения и комбикормового завода в поселке Ржакса. Такой же объем средств ООО «Рус-агротранс» направит на строительство аналогичного элеваторного комплекса в Мичуринском районе. Наконец, ОАО «Объединенная зерновая компания» построит за 1 миллиард рублей еще один элеваторный комплекс — в Сосновском и Рассказовском районах.

региона – ставка на АПК

В Тамбовской области стартуют 5 новых проектов в сфере услуг и промышленности

Что касается развития промышленности и предпринимательства, то в 2012 году в данной сфере будет продолжена реализация 11 проектов на общую сумму 7 миллиардов 817 миллионов рублей и 5 новых проектов с общим объемом инвестиций в 550 миллионов рублей.

Среди переходящих проектов наиболее значимыми представляются инвестпроекты по созданию новых торговых центров. Самый крупный из подобных проектов предполагает создание многофункционального торгового-развлекательного комплекса «РИО» в городе Тамбове по адресу ул. Советская, 99а. Проект реализует калужская компания ООО «Меркадо». Площадь торгового комплекса составит 24,3 тыс. кв. м, объем инвестиций на его создание – 2,7 миллиарда рублей. Московская компания ООО «РМБ – Инвест» намерена за 1 миллиард 120 миллионов рублей построить на Студенческой набережной Торговый центр «Студенец» площадью 27 тыс. кв. м. 450 миллионов рублей составляют инвестиции липецкой фирмы ЗАО «ЭкоЛипецк» в создание Торгового центра «Карусель» на ул. Чичерина/Мичуринской, 27/21 (площадь центра – 16,7 тыс. кв. м).

Из собственно промышлен-

ных проектов наиболее значительными являются 2 проекта по техническому перевооружению и реконструкции, реализуемые ОАО «Тамбовский завод «Революционный труд» (объем инвестиций на осуществление этих начинаний составляет 987,7 миллиона рублей). ООО «Топливосбытовая компания» за 600 миллионов рублей намерено к 2014 году завершить строительство завода по производству окисленных дорожных битумов из гудрона на территории Рассказовского района Тамбовской области. 360 миллионов рублей составят инвестиции ОАО «Прогресс» в техперевооружение с целью повышения эффективности механообработки производств. ФГУП «Тамбоваппарат» в рамках реализации ФЦП «Развитие ОПК РФ на 2007-2010 годы и на период до 2015 года» по теме «техническое перевооружение и реконструкция» реализует инвестпроект капитализацией 348,5 миллиона рублей. В этой программе участвует и ОАО «Тамбовский завод «Октябрь» с проектом на сумму 293,7 миллиона рублей.

Тамбовский завод «Комсомолец» им. Н.С. Артемова за 300 миллионов рублей построит к 2014 году административно-производственный комплекс по адресу: г. Тамбов, Пограничный проезд, 5а. Завершает перечень крупнейших промышленных проектов инвестпроект ООО «Картон-тара» «Модернизация производства упаковочных материалов из гофрокартона на

Губернатор Олег БЕТИН:



– Наше внимание, интерес инвесторов к агропромышленному сектору вполне закономерны. Обратите внимание: рынок продовольствия в условиях кризиса повел себя устойчиво, прогнозируемо, не упал, как другие отрасли, даже показал тенденцию к росту. Свою роль сыграло импортозамещение. Наш рынок был насыщен ввозимыми из-за рубежа продуктами питания, но активная поддержка отечественного сельского хозяйства позволяет увеличивать объемы выпуска собственных – более доступных и качественных. Востребованность продукции, определенные государственные гарантии и лояльно настроенные банки – все это и составляет привлекательность сельского хозяйства для инвесторов. Сами по себе инвестиции не приходят. Мы выстраиваем с инвесторами деловые отношения. Создаем благоприятные условия, помогаем при оформлении проектной документации, разрешений, предоставляем определенные преференции. Трудно заинтересовать инвестора площадкой в чистом поле. Поэтому, используя механизмы государственно-частного партнерства, мы создаем необходимую инфраструктуру.

базе технологической комплексной линии SV-15000» за 82,3 миллиона рублей.

Не следует недооценивать и проект ОАО «Тамбовская газоперерабатывающая компания» – строительство в селе Староюреево завода по сжижению газа мощностью 34 тыс. тонн природного газа в год. Для реализации проекта создания производства сжиженного природного газа (СПГ) планируется монтаж комплекса по сжижению природного газа, создание парка хранения СПГ на месте производства и обеспечения пятисуточного запаса непрерывной работы производства, а также создание терминала отгрузки произведенного СПГ и транспортной доставки его на объекты потребления. Продукция производства будет поставляться потреби-

лям Центрального федерального округа, а также в страны ближнего и дальнего зарубежья.

360 миллионов рублей будет направлено ООО «Компания Эколит» на создание на базе ОАО «Первомайскиммаш» высокотехнологичного литейного производства мощностью 4500 тонн в год.

Два важных проекта намерен реализовать Котовский Завод Нетканых Материалов (ЗАО «КЗНМ»). Это предприятие является одним из крупнейших производителей нетканого материала синтепон в России. Предприятие динамично развивается и ставит перед собой цель стать лидером в обеспечении потребностей российского рынка в утеплительных и прокладочных материалах для швейной, мебельной и других видов промышленности. К 2013 году ЗАО «КЗНМ» за 80 миллионов рублей осуществит установку оборудования для производства полипропиленовой ткани мощностью 3 500 тонн в год и за 110 миллионов рублей к 2014 году установит оборудование для производства вспененного полиэтилена мощностью 1200 тонн в год.

В регионе сформированы три инвестиционные площадки

Распоряжением администрации Тамбовской области еще в сентябре 2009 года был утвержден реестр инвестиционных площадок региона, включающий в себя инвестиционную площадку в сфере высоких биотехнологий «Агротехнопарк Мичуринский», инвестиционную площадку производственного типа «Салют-Инвест», а также индустриальный парк «Тамбов». Последний расположен в черте города на территории ОАО «Пигмент», в 2,3

км от Рассказовского и в 2,5 км от Моршанского шоссе. Площадь индустриального парка – 40,39 га, к нему подведены водоснабжение, электроэнергия, газ, очистные сооружения, железнодорожные пути необщего пользования и все другие необходимые коммуникации. Для работы на предприятиях индустриального парка задействованы трудовые ресурсы областного центра.

Собственником инвестиционной площадки «Тамбов» является ОАО «Пигмент». Это одно из ведущих предприятий химического комплекса России, оснащенное современным оборудованием и автоматизированными системами управления. Предприятие входит в число ста крупнейших и 10 наиболее динамично развивающихся отечественных химических компаний. Новые технологии, используемые в производственных процессах, обеспечивают выпуск высококачественной химической продукции, ассортимент которой включает более 350 наименований. В их числе – органические и неорганические пигменты, добавки к бензинам, добавки к бетонам, смолы, акриловые продукты, оптические отбеливатели, сульфаминовая кислота, лакокрасочные материалы. Стоит отметить, что ОАО «Пигмент» является единственным производителем органических пигментов, красителей и оптических отбеливателей на территории бывшего СССР. В собственности предприятия находятся 144 га земли, а также свыше 400 объектов производственного, складского и офисного назначения. ОАО «Пигмент» реализует такие среднесрочные инвестиционные проекты, как организация производства аналитина, производство формалина, фталоцианиновых пигментов, увеличение производства добавок к бетонам.

В заключение нельзя не упомянуть о такой важной форме поддержки инвестпроектов со стороны администрации области, как налоговые льготы. Законом Тамбовской области от 22 июля 2011 г. № 38-З утвержден перечень приоритетных инвестиционных проектов, реализуемых с предоставлением государственных преференций в виде налоговых льгот в 2011-2013 годах. Этот перечень включает в себя 19 проектов, которым в 2011-2013 годах будут предоставлены государственные преференции в размере свыше 2 миллиардов 426,7 миллиона рублей, в том числе 224 миллиона рублей – в 2011 году.

Андрей ГОНЧАРУК,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»



Ассоциация промышленников и предпринимателей высоко оценила усилия администрации Тамбовской области по содействию развитию промышленности в регионе

На днях в Котовске на базе предприятия «Тамбовский пороховой завод» состоялось собрание областной Ассоциации промышленников и предпринимателей, участники которого выразили свое видение сегодняшнего положения дел в тамбовской промышленности.

Речь шла о модернизации промышленных предприятий, создании благоприятных экономических условий, об обеспечении потребности в квалифицированных рабочих кадрах. Стоит отметить, что объем промышленного производства в Тамбовской области с начала

текущего года возрос на 16% к соответствующему периоду 2010 года. Обеспечен существенный рост инвестиций на развитие производства. Это свидетельствует о том, что отрасль развивается поступательно. Сохраняются рабочие места, вовремя выплачивается зарплата. Вместе с тем условия, в которых приходится работать местной промышленности, легкими не назовешь: возрастает стоимость электроэнергии и газа, увеличиваются ставки страховых взносов, налога на землю, остаются высокими банковские ставки по «длинным кредитам», что сдерживает про-

цесс модернизации.

Существенную помощь местной промышленности, как подчеркивает председатель Ассоциации, генеральный директор ОАО «Тамбовский завод «Ревтруд» Леонид Гребенюк, оказывает администрация области и лично губернатор Олег Бетин.

Благодаря действиям региональных властей появились перспективы у Котовского лакокрасочного завода. Этому вопросу на собрании Ассоциации было уделено особое внимание. Инвестор ООО «ВЭБ-Инвест», подписавший стратегическое соглашение с администрацией об-

ласти о сотрудничестве в возобновлении производства на заводе и определении перспектив его дальнейшего развития, уже начал финансирование КЛКЗ в текущем режиме. Как рассказал журналистам вице-губернатор Александр Алабичев, на предприятии уже дали тепло. Работники лакокрасочного завода с энтузиазмом воспринимают происходящие перемены, людям выплачена заработная плата. Активно действует рабочая группа, которая занимается разработкой планов по выходу предприятия из кризиса.

КСТАТИ

«Агентство по инновациям и развитию» расширяет пакет услуг для авторов перспективных проектов

Уполномоченная организация по обеспечению деятельности областных бизнес-инкубаторов разрабатывает план развития инфраструктурной сети

Успешное экономическое и социальное развитие региона сложно представить себе без современного высокотехнологического промышленного производства, которое, в свою очередь, невозможно без генерирования и применения инноваций. Однако формирование эффективных новшеств в промышленности и их внедрение в практику требуют значительных затрат. Зачастую начинающие бизнесмены-инноваторы нуждаются в серьезной государственной поддержке, причем часто не только финансовой, но и информационной, консультационной. Словом, для развития инновационной деятельности в регионе необходима серьезная инфраструктура. И первые шаги к ее формированию в Воронежской области уже сделаны. Решение соответствующих задач возложено на созданное в регионе «Агентство по инновациям и развитию». Каковы же результаты его работы? Какую помощь может оказать эта структура новой генерации бизнесменов-инноваторов? Ответы на эти вопросы — в аналитическом материале регионального делового издания.

Стратегическая цель — формирование современной инновационной системы

Основополагающими документами, обозначающими ключевые принципы работы в инновационной сфере, являются в Воронежской области Концепция областной инновационной политики на 2010-2015 годы и долгосрочная областная целевая программа «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2011-2015 годы». Их реализации способствует «Агентство по инновациям и развитию» — специализированная организация в сфере инноваций, которая осуществляет оценку, сопровождение и внедрение инновационных проектов в Воронежской области. Совместно с органами государственной власти и субъектами инновационной инфраструктуры это государственное учреждение обеспечивает создание благоприятных условий для развития конкурентной среды в инновационной сфере и поддержки малого и среднего предпринимательства. Главной целью работы агентства является содействие формированию современной национальной инновационной системы.

Сегодня перед Воронежской областью стоит задача совершенствования региональной инфраструктуры для развития инновационной деятельности. Решение этой задачи предполагает работу по двум основным направлениям: внедрение в области наиболее удачных решений в сфере управления инновационной инфраструктурой, основанных на изучении российского и зарубежного опыта целевой государственной поддержки бизнес-инкубаторов, а также непосредственная поддержка инновационных компаний-резидентов, которые размещаются в бизнес-инкубаторах.

Для поддержки малых инновационных предприятий в Воронежской области созданы бизнес-инкубаторы, оказывающие всестороннее содействие авторам инновационных проектов. Реализация мероприятий упомянутой долгосрочной областной целевой программы развития инновационной деятельно-

сти предполагает оказание содействия инновационной деятельности на всех стадиях инновационного цикла. Так, на посевной стадии агентство оказывает поддержку через венчурных партнеров посевных фондов, содействие при получении грантов, консультационную поддержку малых инновационных предприятий при вузах и НИИ, выделяет гранты на создание таких предприятий. На стадии пилотного производства работа агентства включает развитие и поддержку инфраструктуры, организацию малых инновационных предприятий при поддержке венчурного фонда, развитие наноиндустрии, организацию инновационных закрытых ПИФов и бирж, поддержку действующих инновационных предприятий, создание венчурного фонда малобюджетных проектов, финансирование инновационных проектов совместно с Фондом Бортника. На стадии инновационного производства агентство способствует организации государственных закупок инновационных товаров и услуг, формирует Фонд прямых инвестиций, оказывает содействие реализации системообразующих проектов.

Таким образом, линейка оказываемых агентством услуг уже сегодня достаточно широка и рассчитана на разные катего-



рии клиентов. К примеру, если вы автор инновационного проекта, то вы можете обратиться в «Агентство по инновациям и развитию» за поддержкой и получить консультацию по оформлению заявок на гранты и субсидии, провести оценку инновационного проекта для полу-

жет выбрать инновационный проект для финансирования, найти партнеров-соинвесторов и производственные площадки для реализации масштабных инновационных проектов. Наконец, бизнесменам, уже реализующим инновационные проекты, агентство может

оказать содействие в поиске инвестора для финансирования программы развития проекта, включении проекта в программу поддержки системообразующих проектов Воронежской области.

На базе бизнес-инкубаторов, НИИ, вузов в рамках областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2011-2015 годы» в Воронежской области будет создано не менее 60 инновационных предприятий, а их суммарная капитализация достигнет порядка 420 млн рублей.

чения финансирования на его экспертизу. Сотрудники агентства помогут вам найти частного инвестора и производственную площадку для реализации инновационного проекта, оформить договор аренды офисных и производственных площадей в бизнес-инкубаторах «Авиационный», «Калининский», «Восток» на льготных условиях. Для тех, кто хочет вложить средства в перспективные виды бизнеса, «Агентство по инновациям и развитию» помо-

Основная форма поддержки — продвижение перспективных проектов

Ключевым сегментом непосредственной поддержки инновационных компаний является продвижение наиболее перспективных проектов резидентов бизнес-инкубаторов.

В регионе создано 5 бизнес-

инкубаторов: «Авиационный», «Восток», «Калининский», «ВГА-СУ», «ВГА». В настоящее время продолжается реализация проекта по развитию четырех технопарков: «Содружество», «Митем», «Калининский», «Космос-Нефть-Газ». В Воронежском государственном университете сформированы центр трансфера технологий, технопарк «Дубовка». В семи крупных высших учебных заведениях области работают офисы коммерциализации. С их помощью вузами были реализованы более 25 инновационных проектов.

На базе бизнес-инкубаторов, НИИ, вузов в рамках областной целевой программы «Развитие инновационной деятельности в Воронежской области на 2011-2015 годы» при содействии уполномоченной организации, центров трансфертов технологий, венчурных партнеров ОАО «Российская венчурная компания», Фонда содействия развитию венчурных инвестиций в малые предприятия в научно-технической сфере Воронежской области будет создано не менее 60 инновационных предприятий, а их суммарная капитализация достигнет порядка 420 млн рублей.

В рамках реализации поддержки инновационной деятельности на стадии создания объектов интеллектуальной собственности и организации их использования (так называемая посевная стадия) планируется сохранить более 180 рабочих мест и создать более 570 новых. Поступления в бюджеты всех уровней составят более 630 млн рублей, планируемый социальный эффект — свыше 820 млн рублей. Таким образом, сегодня можно с уверенностью говорить о том, что если эти проекты будут успешно воплощены в жизнь, Воронежская область получит значительный импульс в своем экономическом и социальном развитии.

Андрей ГОНЧАРУК,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

Задача бизнес-инкубаторов — создание условий для эффективной коммерциализации инновационных проектов

Для поддержки малых инновационных предприятий в Воронежской области созданы бизнес-инкубаторы. Эти структуры предоставляют бизнесменам-инноваторам помещения в аренду на льготных условиях, а также оказывают предпринимателям информационные, консультационные и другие необходимые услуги.

Ключевой задачей бизнес-инкубаторов является создание условий для эффективной коммерциализации инновационных проектов. С этой целью проводится обучение персонала малых инновационных предприятий ведению бизнеса на

этапе становления, продвижение перспективных проектов в целях привлечения частных инвестиций для дальнейшей реализации, представление проектов на выставках, форумах, профильных семинарах. Сотрудники бизнес-инкубаторов оказывают авторам инновационных проектов содействие в разработке бизнес-планов, защите интеллектуальной собственности, составлении бухгалтерской отчетности, подготовке документов для участия в конкурсах инновационных проектов.

Размещение субъектов малого предпринимательства в бизнес-инкубаторе осуществляется

по итогам конкурса, проводимого ОГУ «Агентство по инновациям и развитию», и на основании договора аренды, заключаемого с победителями конкурса. Малым инновационным предприятиям, размещенным в бизнес-инкубаторах, предоставляются льготы по арендной плате: в первый год аренды оплачивается только 40% от полной стоимости арендной ставки, во второй год аренды — 60%.

Собственником бизнес-инкубаторов является правительство Воронежской области, а оперативное управление ими осуществляет «Агентство по инновациям и развитию».

КСТАТИ

Ученый, эксперт Владимир БРЕНДЕЛЕВ знакомит региональную деловую и политическую элиту со своим исследованием деиндустриализации Воронежской области

Как В. Кулаков и его «семья» уничтожали промышленный потенциал Воронежской области

Бедный, бедный, разобитый Владимир Григорьевич! Пробовал ли кто-нибудь из вас почитать те интервью, которые наш бывший генерал-губернатор давал после своей отнюдь не добровольной отставки? Если нет, то лучше и не пытайтесь. Впечатление остается исключительно тягостное – слезы сами так на глаза и наворачиваются. Сколько времени уже прошло, а Кулаков, похоже, до сих пор так и не смог поверить, что с ним это случилось. За что, за какие прегрешения попал он в «общую кучу» – вместе с губернаторами, которых «точно убрали за нарушения»? – недоумевает Кулаков. Что он «вообще не так делал», если его не включили даже в список из трех кандидатур, представленных президенту?

Кто сделал промышленные предприятия Воронежской области кандидатами в покойники?

Очень много, как выясняется, «неправильного» произошло в жизни нашего героя после того, как он оставил свой губернаторский пост. «Вот, например, Владимир Иванович Ключников, – не может сдержать своего возмущения генерал. – Я читаю его выступления, интервью, он говорит: ну, слава Богу, пришел новый губернатор, который поправит всю эту разруху, и все у нас будет хорошо». Ну, елки-моталки, Ключников ни разу не говорил мне: что-то мы делаем не так, давай обсудим. Вопросов не было никогда. А стоило мне уйти – оказалось, кругом разруха...»

А как же иначе, если «элита» разбежалась, а ближайшие сподвижники – предали. А потом так, во множественном числе, и заявляет о сотворенных им подвигах в своих интервью наш доблестный экс-губернатор: «Мы все делали правильно». «Мы все делали правильно» – именно так, кстати, и озаглавил свое интервью с Кулаковым в «Inside» Герман Полтаев, журналист, который вместе со своим редактором Д. Дьяковым и самим Кулаковым сделал государственную газету «Воронежский курьер» самым антироссийским изданием в стране.

Ну, а если так, то вполне естественно задать вопрос: каковы же они, конкретные результаты той безусловно правильной политики, которую на протяжении стольких лет проводил в нашей области экс-генерал-губернатор? Не будем, так и быть, приводить хорошо известные цифры и сравнивать «успехи» воронежцев с достижениями тех же липчан или белгородцев. Не будем ссылаться на авторитеты – даже на те, которые признает сам же Кулаков, процитировавший слова своего ближайшего соратника о наступившей в области разрухе. Приведем всего лишь одну экспертную оценку той ситуации, которая сложилась в Воронежской области после шести лет правления Кулакова.

«Мы оказались в положении, – отметил эксперт, – когда наша промышленность, основной источник наших доходов, честно говоря, никакому восстановлению и реконструкции не подлежит. Почти все предприятия – кандидаты в покойники!»

А теперь – вопрос на засыпку: кем, по вашему мнению, был эксперт, жесткое заключение которого мы процитировали? Безбашенным оппозиционером? Представителем той достаточно значительной прослойки воронежского истеблишмента, которую «съел» за годы своего правления Кулаков? Специалистом, ангажированным многочисленными врагами действующего

тогда генерал-губернатора? Оказывается – нет. Ничего подобного. Автором данного экспертного заключения являлся не кто иной, как сам же... Кулаков, глава администрации Воронежской области.

Деиндустриализация началась с битвы за банк «Воронеж»

Должен признаться: подозреваю, что Кулаков может оказаться «подарком» почище Шабанова, появилось у меня еще до того, как он занял губернаторское кресло. Летом и осенью 2000 года – после того, как воронежская «элита» (которую Кулаков после своей отставки пренебрежительно обозвал «партизантами») определилась со своим выбором следующего губернатора – я несколько раз встречался с Владимиром Григорьевичем в его кабинете на Володарского.

Кулаков, похоже, до сих пор так и не смог поверить, что с ним это случилось. За что, за какие прегрешения попал он в «общую кучу» – вместе с губернаторами, которых «точно убрали за нарушения»? – недоумевает Кулаков. Что он «вообще не так делал», если его не включили даже в список из трех кандидатур, представленных президенту?

Речь на этих встречах шла главным образом о судьбе банка «Воронеж». Именно с уничтожения АБ «Воронеж», вообще-то, и начала наша область скатываться к тому «положению», при котором большинство промышленных предприятий стало «кандидатами в покойники».

Перед финансовым кризисом 1998 года акционерный банк «Воронеж» находился на 47-м (!) месте в рейтинге «самых розничных» банков России (то есть банков, умеющих лучше всех работать с вкладами населения) – по соседству с такими «монстрами», как «МАПО-банк» (44-е место), Сургутнефтебанк (38-е), Уралвнешторгбанк (37-е) и т.д. При этом, несмотря на давление, оказываемое Центробан-

ком, «Воронеж» не играл в ГКО – доля этих облигаций составляла в кредитном портфеле банка менее 1%. Учредителями АБ «Воронеж» являлись крупные промышленные предприятия Воронежской области, и банк занимался своим прямым делом – кредитовал воронежскую промышленность. Именно это обстоятельство и сыграло в его судьбе роковую роль.

Для лучшего понимания той ситуации, в которой оказался «Воронеж», имеет смысл процитировать достаточно откровенное высказывание бывшего кандидата в президенты РФ, а ныне – депутата Госдумы Мартина Шаккума, выданное им по случаю дефолта 1998 года.

«На протяжении последних лет власти строили паразитическую экономику, – констатировал в сентябре 1998 года Шаккум. – Сложился четкий механизм перекачки национального богатства за рубеж. И у этого механизма есть свой «обслуживающий персонал». Есть тысячи «специалистов», которые знают, как перевести бюджетные деньги в собственность коммерческих банков. Есть тысячи «специалистов», которые знают, как строить финансовые пирамиды.

Все, что умеют эти люди, – превращать государственные финансы в частные. Работать, созидать они уже не научатся никогда. И это, пожалуй, самый трагический итог российских «реформ» – формирование «класса» людей, паразитирующих на национальном богатстве. Эти люди уже проели и наше прошлое, и даже наше будущее».

Ну как, оценили тот расклад «политических сил», который сложился в России к осени 1998 года? Представили себе реально тот класс паразитов, который вызрел в России за 8 лет проводимых над ней «реформ»?

После четырехкратной де-

вальвации рубля, имевшей место в результате августовского дефолта, люди, ясное дело, бросились в банки спасать свои вклады. Всего из Воронежской области в ГКО было выведено не много ни мало 400 миллионов долларов. В отличие от денег, вложенных в преступную пирамиду, средства вкладчиков АБ «Воронеж» не растворились в офшорных зонах – они продолжали работать в экономике области. Но любой банк в ситуации паники даже чисто физически не может сразу же вернуть деньги всем желающим забрать свои вклады, ибо эти деньги сначала надо забрать у тех предприятий, которым банк выдал кредиты, а на это требуется время. У АБ «Воронеж», вполне естественно, возник так называемый «кассовый разрыв». И в этом не было бы ничего страшного, если бы не позиция воронежской власти, как банковской, так и исполнительной.

В других областях (в той же Курской, к примеру) местные власти все сделали для того, чтобы вытянуть из петли «свои» банки, работающие на промышленность. Силовыми методами проводили взаимозачеты, добывались возвращения резервов из ЦБ, выбивали стабилизационные кредиты, успокаивали, как могли, население. В нашей области ничего подобного сделано не было. Счета банка «Воронеж» были заблокированы.

Почему подобное произошло? Первая причина – это, конечно же, вопиющая некомпетентность администрации И. Шабанова. А причина номер два – это аппетиты того сословия паразитов, которое очень точно описал Шаккум.

тановить. И это было огромным делом.

Если бы группировка, работающая против «Воронежа», смогла обанкротить банк в 1999 году, то своих вкладов население так бы и не увидело, промышленные предприятия области получили бы статус «кандидатов в покойники» не в 2007 году, а несколько ранее этого срока, не говоря уже о таких «мелочах», как репутация генерального директора АБ «Воронеж» Галины Шестаковой, которая боролась за созданный ею банк до последнего. «Государственники», пришедшие «спасать» «Воронеж», так и визжали бы до сих пор о тех благодеяниях, которыми они осыпали население, вернув вкладчикам «хотя бы что-нибудь».

Продолжение на 10 стр.

СПРАВКА

Бренделев Владимир Николаевич

Выпускник мехмата МГУ, кандидат физико-математических наук. В 1991-1993 гг. – депутат Воронежского горсовета, член малого Совета г. Воронежа, советник по экономике главы администрации Воронежской области. В 1996-2007 гг. – заместитель председателя научно-технического совета при председателе Воронежской областной Думы, мэра г. Воронежа. Главный редактор общественно-политической газеты «Эхо месяца – Воронеж».

Воронежская область стала полигоном для разворовывания национальных богатств

Первоначальный замысел операции, спланированной против «Воронежа», заключался в том, чтобы просто «кинуть» всех его вкладчиков. В воронежских СМИ была развернута беспрецедентная по своей подлости кампания против банка. Прикормленные журналисты, ничего не смыслящие в экономике, старательно, изо дня в день, убеждали население в том, что «Воронежу» конец, банк фактически разграблен, и будет еще хорошо, если люди в конце концов получат хотя бы десятую часть от тех сумм, которые лежали на их вкладах. Паразитам, планировавшим кидалово, было, конечно же, прекрасно известно, что деньги вкладчиков АБ «Воронеж» работают исключительно в воронежской промышленно-

сти. Ну, а дальше – понятно: на предприятия была бы направлена свора судебных приставов со всеми вытекающими отсюда последствиями. Итоговая прибыль организаторов от проведения только этой части операции составила бы около 400 миллионов рублей. Огромные, по тем временам, деньги.

Тогда, в 1998-1999 гг., реализовать данный замысел в полной мере все-таки не удалось. Воронежские СМИ были еще достаточно независимыми, воронежская власть не была еще такой «единой», да и население области еще не было опущено до состояния все одобряющего и ни на что не реагирующего стада. Большую роль в том, что удар по воронежской промышленности удалось отсрочить, сыграл в то время председатель Воронежс-

кой областной Думы Анатолий Голиусов.

Первая статья, посвященная «Битве за «Воронеж», вышла в «Коммуне» – которая была тогда весьма приличной газетой – за одной моей подписью. Вторую статью мы уже написали вместе с А.Я. Ковалевым, бывшим губернатором, а в то время – торговым представителем РФ на Украине. Голиусов же подписал официальное распоряжение, в котором поручил научно-техническому совету при председателе облдумы (в котором я был заместителем председателя) дать заключение о начавшейся в области «реструктуризации банковской системы». Третью статью, продолжающую тему «битвы за «Воронеж», подписали уже Владимир Рачук, генеральный директор – генеральный конструктор КБХА, Василий

Борисов, генеральный директор ВНИИС, Вячеслав Саликов, генеральный директор ВАКО, Вячеслав Викин, директор Нововоронежской АЭС, Анатолий Наумов, генеральный директор ВЗСАК, депутат облдумы, Георгий Костин, депутат Государственной Думы, Борис Скрынников, депутат облдумы, Владимир Шевченко, ректор ВГАУ им. Глинки – всего более 20 человек. Говорить после этого о шансах И. Шабанова на второй губернаторский срок было уже как-то несерьезно. И Иван Михайлович, надо отметить, отреагировал на случившееся в высшей степени эмоционально.

Тогда, в 1999-2000 гг., выступление общественности получило определенный резонанс – процесс уничтожения «Воронежа» удалось по крайней мере приос-

Продолжение.
Начало на 9 стр.

Паразитарный планктон выбрал не санацию, а банкротство

Приговор, вынесенный банку, не был, однако, «вовремя», как планировалось, приведен в исполнение. А потому достоянием общественности стали факты совершенно убийственные, позволяющие в полной мере оценить масштаб той подлости, которая начала твориться на нашей, воронежской земле.

Уже за период с 1 августа 1998 года по 1 февраля 2000 года АБ «Воронеж» выплатил вкладчикам (с учетом начисленных процентов) 141,3 млн рублей и 5,236 млн долларов. Осталось выплатить 92,8 млн рублей и 326 тыс. долларов. При этом банку были возвращены кредиты на сумму 123,6 млн рублей и 1,137 млн долларов. Доходы банка в виде процентов по кредитам составили 45,3 млн рублей.

Человеку, хотя бы немного разбирающемуся в финансовых вопросах, эти цифры должны представляться фантастикой.

Итак, не проводя активных операций, то есть, по сути дела, не работая, банк не только расплатился с большей частью вкладчиков, но и выплатил им проценты (которые составили более 50 процентов от выплаченной по вкладам суммы). Банк, помимо этого, практически полностью расплатился по валютным вкладам — при четырехкратном росте курса доллара по отношению к рублю. И при этом банк не только вернул большую часть выданных им кредитов, но и сумел получить значительный доход в виде выплаченных по ним процентов.

В процессе работы комиссии, назначенной распоряжением Голиусова, удалось получить официальное экспертное заключение, подготовленное ЗАО «ЮНИКОН» по контракту с госкорпорацией «Агентство по реструктуризации кредитных организаций» (АРКО). Задача официальной экспертизы состояла в том, чтобы дать ответ на вопрос, какой из двух вариантов реструктуризации АБ «Воронеж» является экономически обоснованным: санация (то есть сохранение действующего банка) или банкротство (то есть его ликвидация). И официальный эксперт, несмотря на оказанное на него давление, дал на этот вопрос совершенно однозначный ответ: экономически обоснованным является сохранение АБ «Воронеж». Приведем лишь некоторые цифры, характеризующие два варианта реструктуризации.

1. Процедура банкротства. Стоимость активов — 146 742 тыс. руб.; обязательств — 299 770 тыс. руб.; стоимость чистых активов — 1 руб.; ликвидационная стоимость баланса — «минус» 153 026 тыс. руб.

2. При санации (оздоровлении) банка: стоимость активов — 258 536 тыс. руб.; обязательств — 230 602 тыс. руб.; стоимость чистых активов — 27 934 тыс. руб.

Одного лишь взгляда на эти цифры («плюс» 30 миллионов и «минус» 153 миллиона) было достаточно для того, чтобы понять, сколь разительно вариант

Как В. Кулаков и его «семья» промышленный потенциал

санации отличается от варианта банкротства. Группировка паразитов, атакующая «Воронеж», предложила, однако, свой вариант «мирового соглашения», предусматривающий уничтожение банка. Согласно данному «соглашению», вкладчиком «Воронежа» предлагалось получать вклады, сумма которых превышает 5 тысяч рублей в течение полутора лет без всяких процентов (после того, как в банке была введена временная администрация, все выплаты были заморожены). Вклады до 5 тысяч планировалось выплатить только после продажи имущества банка.

Кредиторам — юридическим лицам предлагалось получить 4 процента (!) от причитающихся им сумм. Шесть процентов (!) предлагалось получить бюджету

и разворовывания российских богатств прямо и непосредственно при помощи специально для этого созданных «государственных» структур. Но об этом, впрочем, разговор особый. Нас же в данном случае более интересует роль в этой истории В.Г. Кулакова, тогда еще начальника Управления ФСБ по Воронежской области.

Двадцать тысяч долларов для генерала ФСБ

Летом и осенью 2000 года в наших отношениях с Владимиром Григорьевичем царило полное взаимопонимание. Оно и не удивительно, ведь я объективно как раз и работал на то, чтобы у И. Шабанова не осталось ни одного шанса на второй

губернаторский срок. Помимо этого, Кулаков, в силу своих служебных обязанностей, наверняка, должен был быть обеспокоен тем, как ликвидация АБ «Воронеж» скажется на экономической ситуации вверенной его спецслужбе области. В то время, должен признаться, я еще не был в полной мере информирован о том, какие проблемы на самом деле волновали Владимира Григорьевича.

Жизнь — штука зачастую весьма забавная. Иногда случается и такое, что ирония происходящего доходит до тебя не сразу — и притом совсем не обязательно по причине твоей природной тупости. Вспоминается забавный эпизод, имевший место во время одной из встреч с Кулаковым в его кабинете на Володарского.

Я, помнится, рассказал Владимиру Григорьевичу о тех делишках, которые творил один молодой банкир, чем-то приглянувшийся руководителю

Главного управления Центробанка по Воронежской области г-ну Соколову. Чем именно этот молодой, но прыткий господин покорил сердце главного банкира Воронежской области — Бог его ведает, но г-н Соколов почему-то усиленно проталкивал юношу на разного рода руководящие банковские должности. Филиал московского банка, которым руководило юное дарование, каких-либо заметных следов на воронежской земле не оставил, но о себе, любимых, руководители банка позаботились очень даже неслабо.

Банковский бизнес, устроенный нашим юнцом на воронежской почве, был, в общем-то, прост, как мычание коровы. Руководители банка выдавали самим себе беспроцентные ссуды, которые в тот самый день возвращали обратно, но уже в виде вкладов, по которым начислялись проценты. Деньги таким нехитрым путем зарабатывались очень даже немалые. К примеру, только в течение трех месяцев по описанной схеме от работников данного банка им самим же были приняты

вклады на суммы:

459 млн рублей под 160% годовых;

292 млн рублей под 260% годовых;

162 млн рублей под 470% годовых...

Интересная ситуация получается, говорил я Владимиру Григорьевичу. Воронежский Центробанк подобных «банкиров» почему-то поддерживает, а вот «Воронеж», который работает с реальным сектором, почему-то стоит г-ну Соколову поперек горла. Бу-бу-бу, безобразие какое, соглашался со мной Кулаков...

И вот она, ирония судьбы: три года спустя в мои руки попадают документы (впервые опубликованные в «Эхо месяца» в январе 2003 года), из которых следовало, что в точности тем же самым «банковским» бизнесом занимался и сам... начальник УФСБ по Воронежской области. И главное, когда — еще в 1996 году, когда человечество-то и понятия не имело о тех масштабах коррупции, которыми оскластивили мир российские силовики за свои жлобские нулевые!

Из банковского извещения № 1711671 от 8 апреля 1996 года, заполненного на имя Кулакова Владимира Григорьевича, 1944 г. р., проживающего в г. Воронеже по адресу: ул. Кирова..., однозначно следовало, что с условиями вклада т. Кулаков был ознакомлен, что подтверждалось его личной подписью. Сверху номера счета было написано: 240% годовых. Приходный ордер фиксировал вклад 50 миллионов рублей (цифрой и прописью). Имелся и счет, из записей в котором было видно, как росла сумма на вкладе, увеличиваясь на 8, 12, 13, 18 и т.д. миллионов ежемесячно. Идентичные документы имелись и на имя Кулаковой Л.Ф., проживающей по тому же самому адресу, что и Кулаков В.Г. На счет также было положено 50 миллионов, но уже под 264% годовых. За четыре месяца, как

мы видим, \$ 20 000 — в точности ту же сумму получила и чета Кулаковых. В воронежском УФСБ дело, правда, обошлось без написания каких-то там книг. Владимир Григорьевич, как рассказывают его сослуживцы, очень любил в то время читать своим подчиненным морали на тему, какими чистыми от всяких там коммерческих доходов должны быть руки российского чекиста...

Осенью 2000 года, как я уже говорил, у меня не было достаточной информации о том, кем в реальности является начальник УФСБ по Воронежской области. Определенные выводы из своего общения с Владимиром Григорьевичем я, однако, сделал уже в то время.

Отловить генерала за месяц до дня выборов было, ясное дело, непросто: Владимир Григорьевич пребывал в постоянных разъездах по области, рассказывая населению о том, как он железной рукой поборет всю воронежскую коррупцию и наведет в нашей области полный порядок. А потому я коварно воспользовался тем любезным разрешением, которое дал мне Кулаков — звонить ему домой в любое время, хоть до 12, хоть до часу ночи. И вот я где-то после 11, звоню ничего не подозревающему Владимиру Григорьевичу и приглашаю его принять участие в заседании научно-технического совета. Да, да, членам совета очень хотелось бы встретиться с будущим губернатором... Все очень уважаемые, известные в Воронеже люди... Очень хороший информационный повод, кстати... Конечно, конечно, о встрече и ее итогах обязательно будет информация в прессе...

Провести заседание было решено у Владимира Сергеевича Рачука, в КБ химвамотатики. Я подъехал к проходной, помнится, минут за 10 до назначенного срока, однако многие члены совета были уже на месте. Ну что, ждем главного героя? А вот же он, оказывается — стоит в темноте, на улице, папироску покуривает, если бы не я, его бы так и не заметили. Скромница! Но вот мы уже на территории режимного предприятия, и подошедший автобус везет нас на место встречи.

Само заседание совета закончилось достаточно быстро, минут за сорок. Затем, ясное дело, состоялся банкет, в процессе которого за успех Владимира Григорьевича на выборах было поднято бесчисленное количество тостов. Рабочий день будущего губернатора закончился уже где-то ближе к двенадцати. Коварный план, задуманный мною, был, таким образом, реализован целиком и полностью. Потому что темой доклада, с которым я выступил на НТС, как раз и была реструктуризация банковской системы Воронежской области. И о тех последствиях, которые будут иметь для экономики области ликвидация АБ «Воронеж», я рассказал генералу на этот раз не один на один, в тиши его кабинета, а в присутствии многих, действительно уважаемых в Воронеже людей.

Тема уничтожения банка «Воронеж» заслуживает, конечно же, отдельного рассмотрения. Более того, АБ «Воронеж» имеет хорошие шансы быть, как минимум, упомянутым как в будущих учебниках по экономике, так и в учебниках по истории России. Именно нашей Воронежской области, таким образом, была предоставлена эта сомнительная честь — стать первым полигоном для обработки технологии разворовывания российских богатств прямо и непосредственно при помощи специально для этого созданных «государственных» структур.

уничтожали Воронежской области

**Уводили банк
«Воронеж» из родной
области не без
ведома губернатора**

Затем была триумфальная победа Кулакова на губернаторских выборах. А потом, где-то на год, наступил для нашего героя медовый месяц, наполненный бесконечными славословиями в адрес генерала-победителя и нескончаемыми отчетами о тех уму не постижимых успехах, которых добились руководимая и направляемая генерал-губернатором Воронежская область. Заниматься проблемой реструктуризации банковской системы области Кулаков, как я и предвидел, почему-то не захотел. Хотя напоминания о том, что такая проблема существует, получал регулярно.

Вскоре после инаугурации мы с председателем облдумы Анатолием Голиусовым нанесли визит генералу с целью обсуждения того же хорошо известного ему вопроса. Глаза новоизбранного губернатора прямо-таки сияли своей первозданной пустотой. Заняться проблемой банка, сказал Кулаков, он поручит своему первому заму Сергею Наумову... В феврале 2001 года А. Голиусов и глава Воронежа А. Ковалев обратились к Кулакову с письмом, в котором призывали губернатора к тому, чтобы на базе бывшего «Воронежа» был создан областной опорный банк, работающий в интересах реального сектора экономики области. Обращение осталось без ответа...

Попытки спасти областной банк предпринимались и после этого. Не будем, за давностью лет, останавливаться на деталях – скажем только о том, что новый председатель облдумы Алексей Наквасил прекрасно понимал значение банка для области и всегда оказывал необходимое содействие. АБ «Воронеж» тем временем был «присоединен» к небольшому муниципальному «Петру» (который был в 10 раз меньше его по размерам – то же самое, как если бы ВАСО «присоединить» к какой-нибудь кроватной мастерской), и стал называться «Петр I». Осевший в Москве воронежский выходец делал, однако, все для того, чтобы заполучить банк в свои руки. При той позиции, которую занял Кулаков, противостоять этому натиску возможности уже не было...

В июне 2001 года на состоявшихся в Москве «открытых торгах» банк был продан. Новым владельцем «Петра-Воронежа» стал частный московский банчок – некая ООО-шка. Контрольный пакет (96%) акций банка был продан за смешную сумму 96,6 млн рублей – при том, что сумма активов банка, по официальному заявлению его гендиректора Л. Селитренникова, составляла 596 миллионов. Банк, таким образом, был продан фактически по цене своего уставного капитала, равного 96 миллионам.

Для людей от банковских дел далеких поясним: уставной капитал – это собственные деньги банка. Комментируя прошедшие «торги», «Новая газета» писала: «Это примерно то же самое, как если бы вы, уважаемый читатель, купили квартиру, а в

придачу получили итальянскую мебель, гараж, 600-й «мерс» и дачу-коттедж. Но это не все: в одной из тумбочек в квартире вас еще ждали бы деньги общей суммой не менее той, что была заплачена за квартиру».

Для человека от экономики далекого весь смысл этой «битвы за «Воронеж» может оказаться совершенно непонятным. И в самом деле: вон их сколько у нас развелось, этих самых банков. Заходи в любой и бери тот кредит, который тебе нужен – в чем может быть проблема? В реальности, однако, все оказывается куда сложнее.



Оценки журналистов газеты «Коммерсантъ-Черноземье» в статье «Сработал в ноль» о деятельности администрации В. Кулакова в мае 2008 года как минимум были оптимистичными, даже несмотря на то, что ушел в небытие ряд стратегических предприятий Воронежской области, включая концерн «Энергия», где теперь находится универсам «Перекресток»

Даже на чисто бытовом уровне: есть, наверное, определенная разница, зайдешь ли ты за кредитом в абстрактный, незнакомый тебе банк или в банк, в котором ты являешься учредителем. А вот иллюстрация, совсем свежая, к разнице между «своими» и «чужими» банками уже на уровне общей экономической ситуации в России.

«ЦБ разрывает родственные связи» – гласил заголовок передовой статьи, опубликованной в «Коммерсанте» 25 ноября 2011 года. «Регулятор требует от иностранных «дочек» ограничить поддержку материнских банков», – вносил уточнение подзаголовок. «Банк России не намерен жертвовать устойчивостью российской банковской системы ради поддержания европейской, – констатировал «Ъ». – Работавшие в России крупнейшие «дочки» банковских нерезидентов получили от ЦБ недвусмысленное предложение ограничить финансирование материнских компаний».

Ну как, поняли, какая появляется проблема, когда экономика финансируется не своей собственной, а чужой банковской системой? Когда «голова» дочернего банка, работающего в Москве, находится в Европе, то ее, эту «голову», на самом деле очень мало интересует то, какая экономическая ситуация складывается в какой-то там столице чьей-то там Родины. «Попытка под давлением головного банка содействовать улучшению ликвидности там [на Западе] может плохо повлиять на ликвидность здесь», – признался «Коммерсанту» один из руководителей дочернего филиала. Банки-нерезиденты «дополнительно разогревают ликвидность, когда ее и так много, и су-

шат ее именно в тот момент, когда ликвидность нужна здесь», – прокомментировал демарш ЦБ один из экспертов на заседании комитета РСПП по банкам и банковской деятельности. Если же говорить о Воронеже, то для него «Западом» или «Европой», соответственно, являются филиалы работающих здесь московских банков.

Готовы ли эти филиалы давать кредиты воронежским предприятиям? Ясный пень, что готовы – всегда готовы! Я, должен признаться, еще не встречал банкира, который сказал бы, что в его банке будут какие-либо проблемы с получением кредита на нужды производства. Но вот приходишь ты к руководителю филиала (с которым у тебя хорошие личные отношения), знакомишь его с



вого года губернаторства Кулакова. В 2001 году рентабельность работающего на территории области банковского сектора выросла с 9,3 до 20,8%, а финансовый результат, или, иными словами, прибыль – более чем втрое, с 355 до 1135 миллионов рублей (!!!). В бешеном росте прибылей работающих на территории области филиалов столичных банков не было бы, естественно, ничего плохого, если бы при этом столь же бешеными темпами росла и экономика области. Но вот с экономикой, увы, дела у Кулакова определенно не сложились. Она, вообще-то, тоже начала «расти» – но только в направлении диаметрально противоположном.

Уже в первый год губернаторства Кулакова темпы роста в воронежской промышленности снизились ни много ни мало в 142 (!!!) раза. И это, заметим, в невероятно благоприятных экономических условиях, когда в России росло абсолютно все. На второй год в нашей области началось уже абсолютное падение промышленного производства. А после пяти лет невероятно успешного правления генерал-гу-

бернатора Воронежская область по индексу физического объема промышленного производства оторвалась от Центрального федерального округа, в котором она находится, уже на 40 процентов. Правда, не в плюс, а в минус.

Тот факт, что Воронежская область после ликвидации собственной банковской системы оказалась в самой настоящей финансовой ловушке, стали признавать даже чиновники самой же обладминистрации. Так, уже в феврале 2002 года на совещании по вопросам банковской системы Семен Харитон, в то время – начальник главного управления программ регионального развития, так прямо и заявил о том, что обладминистрация крайне тяжело координировать свои действия с банковским сектором, поскольку абсолютное большинство кредитных организаций имеют инорегиональную «прописку». В области практически нет самостоятельных местных банков, вследствие чего у администрации полностью отсутствуют рычаги регулирования банковской деятельности, отметил чиновник.

«Медовый месяц», продлившийся около года после прихода Кулакова на пл. Ленина, 1, на этом, можно считать, и закончился. Воронежская общественность тогда получила исчерпывающую информацию как о реальных экономических успехах генерал-губернатора, так и о той роли, которую при этом сыграл лично Кулаков. Ну, а я, ясное дело, стал тогда для Владимира Григорьевича врагом номер один. Дело даже дошло до того, что губернатор однажды самолично (!) вылез на трибуну облдумы и потребовал, чтобы меня убрали из какой-то комиссии.

Самое забавное при этом заключалось в том, что мне эта комиссия была не нужна 100 лет, а пригласил меня в нее – официально письмом – зампред облдумы Ю. Титов, ближайший сподвижник самого же Владимира Григорьевича. Облдума в то время, хотя и стала кулаковской, но все же не была еще полностью «единой». А потому предложение губернатора с первого голосования не прошло. Кулаков, вкосторгу присутствующих журналистов (которых тогда пускали на заседания – во времена были!), залез на трибуну во второй раз (!!!) и стал настаивать на немедленном решении этого стратегического для нашей области вопроса...

Но какими же причинами можно было объяснить подобные действия генерал-губернатора, явно направленные на развал промышленного потенциала области? Вопиющей некомпетентностью? С одной стороны – да, безусловно. Та же администрация Шабанова, конечно, тоже не поражала мир своим интеллектом, однако на фоне того, что пришло во власть с Кулаковым, даже недоумки 90-х стали представляться уже титанами мысли. А что уж при этом говорить о таких совершенно фантастических экземплярах, как С.М. Наумов, «лучший антикризисный менеджер всех времен и всех народов» или «профессор» Марк Берколайко...

**Именно при Кулакове
был запущен
механизм
деиндустриализации**

Некомпетентность власти в жлобские нулевые действительно стала какой-то откровенно демонстративной. И все же объяснить то, что происходило в нашей области, одной лишь некомпетентностью было бы не совсем правильно. И сам Кулаков, и его ближайшие сообщники в действительности вовсе не скрывали того, для решения каких первоочередных задач они рвались к власти. И степень их откровенности при этом была подчас прямо-таки поразительной.

«Чтобы ликвидировать огромную задолженность промышленной системы предприятий, – отмечалось в подготовленном журналом «Власть» рекламном обзоре о Воронежской области, опубликованном в апреле 2001 года, – администрация сегодня выступает за привлечение новых собственников, которые будут способны расчистить этот завал. Правда, лишь 7% нынешних владельцев предприятий готовы продать свои акции. Для борьбы с неэффективными собственниками губернатор собирается провести серии банкротств».

Обратим внимание на время подготовки и публикации обзора – всего лишь через пару-тройку месяцев после того, как Кулаков переместил свои телеса в губернаторское кресло. Все правильно: угрозы в адрес воронежских промышленных предприятий были впервые озвучены едва ли не на второй день после прихода генерала на пл. Ленина, 1. А потом – и понеслось, и поехало. Областные чиновники принялись, как заведенные, повторять изо дня в день эту магическую цифру: 90 процентов, 90 процентов, 90 процентов. Именно на 90 процентах предприятий, согласно их просвещенному мнению, и должны были смениться в Воронеже собственники. После чего, надо думать, и наступило бы в нашей области совсем уж полное и окончательное счастье.

Окончание на 12 стр.

Бывший курский чиновник приговорен к пяти годам лишения свободы

Курский облсуд вынес обвинительный приговор бывшему начальнику управления по распоряжению земельными участками областного центра (при региональном комитете по управлению имуществом) Владимиру Алексеенко, получившему взятку в 1 млн рублей, сообщили в Генпрокуратуре РФ.

Суд установил, что в апреле 2008 года житель Курска Петр Пеньков и учредитель ООО «Ермак-Строй» (Москва) Александр Ряховский решили построить в Курске завод по производству пенобетонных блоков. Инвестором, как предполагалось, должен был выступить господин Ряховский. В обязанности Петра Пенькова входило оформление в аренду земельного участка через комитет по управлению имуществом Курской области.

Петру Пенькову было известно, что его знакомый Сергей Домашев имеет связи в комитете, и он обратился к господину Домашеву с просьбой за вознаграждение оказать помощь в получении участка в аренду.

По данным суда, Сергей Домашев обратился к Владимиру Алексеенко и предложил оказать содействие в решении вопроса. Он пообещал чиновнику 1 млн рублей. Затем Домашев обратился к 31-летнему Андрею Алексеенко — сыну Владимира Алексеенко — и предложил передать взятку отцу. Владимир Алексеенко за взятку организовал рассмотрение и оформление документов о предоставлении гендиректору ООО «Ермак-Строй» в аренду земельного участка в Кур-

ске по ул. Магистральной.

В феврале 2011 года Андрей Алексеенко передал своему отцу часть оговоренной суммы взятки — 150 тыс. рублей. В марте 2011 года после получения от Сергея Домашева оставшейся части взятки Владимир Алексеенко был задержан в служебном кабинете сотрудниками правоохранительных органов.

Уголовное дело в отношении чиновника было возбуждено по п. «г» ч. 4 ст. 290 УК РФ. Сергею Домашеву и Андрею Алексеенко обвинение предъявлено по ч. 5 ст. 33 и ч. 4 ст. 290 УК РФ.

Суд признал Владимира Алексеенко виновным и приговорил его к пяти годам лишения свободы и штрафу в 300 тыс. рублей. Кроме того, бывший чиновник лишен права в течение двух лет занимать должности на госслужбе и в органах местного самоуправления. Сергей Домашев осужден на три года и выплатит штраф в 100 тыс. рублей. Оба осужденных будут отбывать наказание в колонии строгого режима. Андрея Алексеенко суд приговорил к трем годам условно и штрафу в 150 тыс. рублей.

Артем СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»



КСТАТИ

Орловская область активно пытается бороться с коррупцией

Усилия по борьбе с коррупцией прилагаются и в Орловской области. По итогам 9 месяцев 2011 года в Орловской области 103 дела коррупционной направленности переданы в суды.

Как рассказали в облпрокуратуре, за этот период в правоохранительные органы поступило 651 сообщение о преступлениях. По результатам их рассмотрения возбуждено 522 уголовных дела в отношении 228 лиц. 103 уголовных дела в отношении 113 лиц были направлены суд. В отношении 53 должностных лиц вынесены обвинительные приговоры.

Напомним, что в этот период было возбуждено дело в отношении депутата облсовета Александра Загайнова по подозрению в растрате бюджетных средств. Кроме того, президиум орловского облсуда оставил без изменения приговор Заводского райсуда Орла в отношении предпринимателя Олега Каменского и бывшего регистратора Виктора Беляева. Они были осуждены за пособничество в попытке хищения 58% акций ОАО «Орелоблэнерго», организатором которого следователи считают бывшего первого вице-губернатора Игоря Сошников.

Как В. Кулаков и его «семья» уничтожали промышленный потенциал Воронежской области

*Окончание.
Начало на 9-11 стр.*

Справедливости ради следует отметить, что этот замысел — сменить собственника ни много ни мало на 90 процентах предприятий! — администрация Кулакова вынашивала не только в отношении воронежской промышленности. А воронежское село — оно разве чем-то хуже? На селе, что ли, совсем нечем пожить-ся?

«Дело обстоит так, что из 700 сельхозпредприятий области пока расплатиться с долгами и чувствовать себя спокойно могут только 70, остальные — кандидаты в банкроты, — сообщила в октябре 2001 года «Коммуна» в своем отчете о пресс-конференции, проведенной первым заместителем главы администрации области Сергеем Наумовым. — Звучит, может быть, пугающе, но не надо забывать, что обратная сторона этого процесса — финансовое оздоровление предприятий».

«Оздоровлять» воронежские предприятия предполагалось при этом при помощи «Закона о банкротстве». Этот закон на заре жлобских нулевых был, безусловно, самым обсуждаемым законом России. На проходившей в декабре 2001 года конференции «Бизнес и банкротство» бывший глава Федеральной службы финансового оздоровления

(ФСФО) Г. Таль буквально шокировал присутствующих своим рассказом о том, какие цели преследовали разработчики данного «закона». Таль выдал всю подноготную — начиная с того техзадания, которое выдали на требующийся им «закон» криминальные структуры и заканчивая той «ситуацией», которую они сформировали для прохождения его в Госдуме.

«За четыре года действия закона нагло ограблены десятки тысяч собственников, произошло обвальное коррумпирование судов, предпринимательский климат стал запоярным, надежды на рост капитализации — несбыточными», — отмечали специалисты. «Бизнес на банкротствах заматерел и склublлся в прочные преступные сообщества по всей России», — констатировал в сентябре 2002 года «Эксперт». Найти в России людей, открыто заявляющих о своей приверженности политике банкротств, было в то время сложно. Едва ли не единственным исключением из этого правила стали чиновники воронежской администрации, возглавляемой бывшим начальником регионального управления ФСБ.

«Перед этими людьми надо снять шапку, поклониться и золотыми буквами потом высечь на каком-нибудь мемориале: эти

люди подняли экономику Воронежской области, они «отруливали» загубленные предприятия», — к кому, на ваш взгляд, могли относиться эти возвышенные слова, произнесенные первым замом Кулакова Сергеем Наумовым? То, что не к директорскому корпусу — понятно, но к кому же, в таком случае? Вы, пожалуйста, не смейтесь, но Наумов выдал это, обращаясь к сотням прошедших 3-недельные курсы «управляющих», подготовленных в соответствии с пресловутым «Законом о банкротстве». И уже готовых, следовательно, к тому, чтобы в свое удовольствие «поругать» на готовящихся к банкротству предприятиях области.

Смелость Кулакова, готового — при его-то уровне компетентности! — разбираться с кем и чем угодно, в прямом смысле слова поражала воображение. В своем комментарии о прошедшем в 2002 году в Воронежской области по проблемам оборонного комплекса «Коммерсантъ» отметил: «Главную тему встречи задал губернатор Воронежской области Владимир Кулаков — уже во вступительном слове он потребовал от федеральных чиновников ответа на конкретные вопросы: какие оборонные предприятия нужны государству, а какие проще обанкротить». «В Белгородской области прецедентов, подобных

воронежской инициативе, пока не было, — констатировали тогда «Известия». — В Липецке местные власти также не выступали с предложениями о банкротстве крупных градообразующих предприятий, деятельность которых серьезно влияет на жизнь региона, на наполняемость бюджета...»

А сейчас — самое время вспомнить еще раз о том признании, которое пять лет спустя сделал наш доблестный экс-губернатор. Вот оно:

«Мы оказались в положении, когда наша промышленность, основной источник наших доходов, никак не восстанавливается и реконструкции не поддается. Почти все наши предприятия — это кандидаты в покойники!»

И теперь — совсем простой вопрос, ответ на который вовсе не предполагает наличия каких-либо особых способностей к аналитическому мышлению: можно ли было тогда, в 2002 году, предвидеть то малоприятное «положение», в котором оказалась 5 лет спустя Воронежская область? «Наверное, можно», — скажет любой способный к обучению ученик 5-го класса средней воронежской школы. И будет совершенно прав.

Но и того же Владимира Григорьевича Кулакова, надо заметить, было бы не вполне правильно считать совсем уж полным не-

доумком. А потому и можно предложить, наверное, что политика уничтожения промышленного потенциала Воронежской области проводилась нашим героем совершенно осознанно. И основы этой самой политики были совершенно откровенно сформированы еще в период 2000-2001 гг. Именно тогда многие воронежские предприятия и получили свою «черную метку», на которой было прямо указано, что они обязаны стать «кандидатами в покойники».

Так что вовсе не случайно, надо думать, в период 2002-2007 гг. число банкротств в Воронежской области выросло в 7,5 раз, и наша область по числу банкротств вышла на 2-е место (!) в России, опередив даже «бандитский Петербург». Уничтожение собственной банковской системы в Воронежской области явилось, конечно же, логичным, но всего лишь первым шагом в уничтожении нашего промышленного потенциала. И за ним последовали многие другие шаги — в том же самом направлении. В области в результате был создан и заработал мощный механизм деиндустриализации — со своим обслуживающим персоналом и своим силовым прикрытием.

Об этом — в продолжении нашей статьи.

В ТЕМУ

Глава ФСИН остался недоволен белгородскими исправительными учреждениями

Глава Федеральной службы исполнения наказаний Александр Реймер пообещал отправить в отставку руководителя белгородского УФСИН Юрия Дмитракова, если последний не исправит ситуацию, сложившуюся в местных пенитенциарных учреждениях.

По словам Александра Реймера, в белгородских исправительных учреждениях сложилась «удручающая» ситуация. Так, в белгородских колониях отсутствует порядок, режим, не внедряются современные разработки. Единственное учреждение, которое удовлетворило начальника ФСИН, — новооскольская колония для девушек. «Все остальное достаточно мрачно», — заявил руководитель ведомства.

На исправление сложившейся ситуации начальнику белгородского управления Александр Реймер дал несколько месяцев. В следующем году в область прибудет группа центрального аппарата ФСИН, после чего будет приниматься решение, в том числе и о нахождении на посту руководителя местного управления Юрия Дмитракова.

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев,
доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

И. В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д. А. Ендовский, ректор
Воронежского государственного

университета, доктор
экономических наук, профессор,

Г. А. Иванова, главный редактор газеты
«Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко, начальник
департамента экономического развития
Белгородской области,
заместитель председателя правительства,

С. Н. Салогубов, заместитель главы
администрации Липецкой области,

А. М. Сысоев, кандидат экономических
наук, и.о. ректора Московского
государственного агроинженерного
университета им. В.П. Горячкина,

С. П. Юхачев,
начальник управления
экономической политики
администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным
знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(473) 273-11-87,
факс (473) 251-26-05.

Адрес редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143б.

E-mail:
ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(473) 273-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая
газета» (г. Москва) —
1 000 000 экз.

Отпечатано
в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077,
г. Воронеж, ул. Г. Лизикова, д. 2.
Заказ № 3237.

Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и массовой информации РФ
Per. №77-5209