

Динамика показателей социально-экономического развития областей ЦФО подчеркивает контраст региональных различий

Объем инвестиций в основной капитал в 2009 году		
	Млн рублей	В % к 2008 г.
Российская Федерация, млрд рублей	7930,3	83,8
Центральный федеральный округ	1870010,5	80,1
Белгородская область	78032,5	76,6
Брянская область	27240,3	104,2
Владимирская область	47888,4	102,8
Воронежская область	85650,8	90,2
Ивановская область	30004,7	111,2
Калужская область	58857,3	81,5
Костромская область	11113,8	65,4
Курская область	48930,8	100,9
Липецкая область	83632,5	91,9
Московская область	327009,7	63,0
Орловская область	19928,6	75,6
Рязанская область	38246,8	71,4
Смоленская область	35990,5	89,6
Тамбовская область	46976,9	103,3
Тверская область	67514,1	124,6
Тульская область	61813,9	104,9
Ярославская область	51922,9	100,5
г. Москва	749256,1	77,8

Денежные доходы и потребительские расходы в расчете на душу населения в 2009 году (рублей)						
	Октябрь		Ноябрь		Декабрь	
	денежные доходы	потребитель- ские расходы	денежные доходы	потребитель- ские расходы	денежные доходы	потребитель- ские расходы
Российская Федерация	17861,6	12158,1	17296,0	12042,0	24246,2	14199,3
Центральный федеральный округ	24493,2	15381,7	23101,6	15343,1	36095,6	17851,7
Белгородская область	15217,9	9561,8	14779,6	9644,0	19623,8	11008,4
Брянская область	11831,9	8171,9	10879,5	8199,5	16546,2	9851,9
Владимирская область	9775,9	6853,7	10196,6	6850,0	15882,2	7986,1
Воронежская область	12711,4	8387,2	11413,3	8034,7	17361,5	8903,1
Ивановская область	8620,6	6541,7	10065,1	6464,6	14134,2	7530,5
Калужская область	13350,8	9442,6	13500,7	9377,1	19949,3	11080,5
Костромская область	9429,1	6136,2	10344,4	6077,7	16160,9	6968,3
Курская область	13273,3	8717,9	13487,0	8846,1	17537,3	10029,0
Липецкая область	15602,4	10141,8	14875,1	9816,8	21852,8	11334,8
Московская область	21621,2	14892,1	21169,4	14397,2	30136,9	16408,9
Орловская область	10706,6	7189,9	10044,7	7149,8	15736,4	8579,1
Рязанская область	11402,2	8307,9	10779,5	8243,4	17052,6	9624,8
Смоленская область	13090,3	9171,5	12430,6	9106,8	19508,6	10851,5
Тамбовская область	12579,6	9216,2	12337,1	9266,3	17064,9	10817,2
Тверская область	12379,6	9093,2	12040,3	8987,0	18408,7	9833,5
Тульская область	14070,1	9188,0	13809,6	9126,6	19348,6	10496,8
Ярославская область	13927,1	7936,2	12802,5	7801,6	18067,9	9073,1
г.Москва	48946,1	28799,6	44987,6	29131,1	74471,9	34275,6

Динамика реальных денежных доходов				Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата					
	2009 г. в % к 2008 г.	Декабрь 2009 г. в % к			2009 г. ¹⁾		Декабрь 2009 г.		
		декабрю 2008 г.	ноябрю 2009 г.		рублей	в % к 2008 г.	рублей	в % к	
							декабрю 2008 г.	ноябрю 2009 г.	
Российская Федерация	100,9	111,2	139,6	Российская Федерация	18795,1	108,5	24003,9	110,2	124,8
Центральный федеральный округ	106,3	131,4	155,5	Центральный федеральный округ	22526,9	110,0	29213,7	112,0	127,1
Белгородская область	98,7	99,6	132,2	Белгородская область	14159,9	104,7	17182,6	111,7	118,9
Брянская область	99,2	99,5	151,2	Брянская область	11055,3	107,3	13271,6	107,9	118,9
Владимирская область	94,9	109,6	155,5	Владимирская область	13118,0	108,8	15727,3	109,2	115,8
Воронежская область	98,3	107,7	151,3	Воронежская область	13314,3	109,8	17082,2	111,3	123,9
Ивановская область	97,4	109,9	140,0	Ивановская область	11505,2	111,4	14962,9	114,2	122,8
Калужская область	99,3	101,1	147,4	Калужская область	15289,8	107,4	19020,5	107,2	119,5
Костромская область	94,9	108,0	156,2	Костромская область	12559,5	108,4	14969,7	104,8	116,0
Курская область	95,6	106,0	129,2	Курская область	12532,6	108,6	15941,7	107,2	120,6
Липецкая область	102,2	118,0	145,6	Липецкая область	14041,2	103,8	17241,5	116,9	119,0
Московская область	94,3	102,1	141,9	Московская область	23986,3	114,4	29115,5	114,2	121,2
Орловская область	93,1	109,3	156,0	Орловская область	11956,1	106,9	15251,1	114,1	125,7
Рязанская область	91,4	104,2	157,8	Рязанская область	13565,1	108,3	16506,2	110,6	118,5
Смоленская область	97,1	107,1	156,2	Смоленская область	13061,9	108,3	16687,2	111,1	126,5
Тамбовская область	94,1	106,0	138,0	Тамбовская область	11603,7	113,1	14778,2	112,9	122,1
Тверская область	99,4	103,3	152,3	Тверская область	14106,6	107,9	17594,5	108,6	120,5
Тульская область	104,2	110,4	139,4	Тульская область	14305,2	110,5	16803,0	107,0	116,2
Ярославская область	90,2	91,7	140,5	Ярославская область	14455,4	104,7	18012,7	107,1	121,9
г.Москва	116,3	160,3	164,7	г. Москва	32953,6	108,6	44270,7	111,6	131,8

1) Данные предварительные.

Стоимость минимального набора продуктов питания в декабре 2009 года					Индексы производства продукции сельского хозяйства в хозяйствах всех категорий (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году)						
	Стоимость набора		Изменение стоимости набора, %			2009 г. (предварительные данные)			Справочно 2008 г.		
	рублей	в % к средне-российской стоимости	к предыдущему месяцу	к декабрю 2008 г.		сельское хозяйство	растение-водство	животно-водство	сельское хозяйство	растение-водство	животно-водство
Российская Федерация	2131,0	100	101,1	100,7	Российская Федерация	101,2	98,6	104,1	110,8	118,0	103,0
Центральный федеральный округ	2123,3	100	101,1	101,1	Центральный федеральный округ	103,7	101,5	106,3	114,2	121,7	105,3
Белгородская область	1831,1	86	100,9	98,6	Белгородская область	110,0	84,8	123,6	127,2	125,4	128,5
Брянская область	1894,0	89	101,6	102,9	Брянская область	104,0	109,8	99,4	108,4	114,8	103,9
Владимирская область	2074,4	97	100,9	99,6	Владимирская область	112,1	125,3	100,7	94,6	90,9	98,0
Воронежская область	2082,8	98	102,1	102,1	Воронежская область	100,3	92,7	116,2	126,4	140,4	101,9
Ивановская область	1811,5	85	100,3	94,2	Ивановская область	106,9	118,0	99,3	90,4	85,1	94,6
Калужская область	1883,2	88	100,6	96,3	Калужская область	104,9	105,5	104,3	102,1	100,8	103,5
Костромская область	1980,1	93	100,0	97,8	Костромская область	101,1	106,7	96,3	98,4	99,2	97,8
Курская область	1906,4	89	102,0	99,7	Курская область	98,8	97,3	102,1	121,0	130,8	100,4
Липецкая область	1804,4	85	101,4	96,8	Липецкая область	101,5	100,0	104,2	119,7	127,2	106,2
Московская область	2186,3	103	100,7	103,5	Московская область	105,7	117,6	94,3	99,2	101,4	96,8
Орловская область	1918,2	90	101,5	104,4	Орловская область	100,0	97,6	104,5	125,6	136,7	106,3
Рязанская область	1983,8	93	101,5	94,0	Рязанская область	108,4	110,3	105,6	116,7	129,5	100,9
Смоленская область	2144,2	101	101,3	100,2	Смоленская область	96,0	97,0	95,4	100,2	97,9	101,8
Тамбовская область	1764,7	83	100,9	96,8	Тамбовская область	100,2	99,3	102,3	124,2	136,0	97,3
Тверская область	2035,0	95	101,8	101,8	Тверская область	98,8	105,4	95,4	98,8	99,5	98,4
Тульская область	2114,8	99	101,1	100,0	Тульская область	103,8	106,8	99,6	112,7	125,3	97,5
Ярославская область	2008,7	94	101,8	97,8	Ярославская область	103,2	105,5	101,8	100,0	96,8	102,7
г. Москва	2400,6	113	100,9	102,6							

МКП «Воронежтеплосеть» получит кредит в 1,1 млрд рублей под гарантии областного правительства

Депутаты Воронежской городской Думы вместе с исполнительной властью иницируют строительство нового полигона для ТБО

Состоялось итоговое, 79-е заседание Воронежской городской Думы второго созыва. Повестка финальной сессии включала 26 вопросов, касавшихся систем водо- и электроснабжения, муниципальной собственности и переработки твердых бытовых отходов.

Расходная часть бюджета будет увеличена на 117 млн рублей

Были утверждены изменения в муниципальном бюджете на 2010 год. Заместитель главы администрации Воронежа по экономике, финансам и инвестициям Сергей Курило сообщил, что расходная часть бюджета будет увеличена на 117 млн рублей. С учетом изменений дефицит составит 415 млн при доходной части 11,07 млрд и расходной 11,49 млрд рублей. Новые расходы будут связаны с увеличением уставного капитала МУП МТК «Воронежпассажиртранс» – порядка 40 млн. Еще 25 млн пойдут на строительство ВПС-4 (водоподъемной станции), для создания которой в прошлом году городской бюджет выделил 19 млн рублей. Этот проект призван решить проблемы с питьевой водой в Воронеже.

На этом обсуждение проблем водоснабжения и электроснаб-



жения не закончилось. Депутаты согласились предоставить МУП «Воронежская горэлектросеть» муниципальную гарантию для реализации инвестиционного проекта по созданию единого городского электросетевого комплекса. В связи с передачей МУП «Воронежская горэлектросеть» функций сбыта электроэнергии в ОАО «Воронежская энергосбытовая компания» было заключено соглашение о порядке и условиях погашения задолженности МУПа. На основании этого соглашения ОАО «ВЭСК» обязуется беспроцентно реструктурировать задолженность «Горэлектросети» в размере 320 млн со сроком погашения до 1 января 2012 года. Именно под эту сумму дают гарантии городские власти.

Кредит для муниципального предприятия

Также парламентарии одобрили получение кредита для МКП «Воронежтеплосеть» в размере 1,1 млрд рублей для погашения кредиторской задолженности перед МУП «Водоканал Воронежа». Срок погашения кредита составит до трех лет при процентной ставке не более 12%. Кредит будет дан под гарантии областного правительства, эта мера позволит вывести из процедуры банкротства оба проблемных «водных» МУПа – «Водоканал Воронежа» и «Воронежводоканал». По информации агентства «Абирег», общая сумма задолженности «Воро-

нежтеплосети» перед «Водоканалом Воронежа» составляет около 900 млн рублей.

Одним из важнейших этапов сессии стало принятие решения о ликвидации МУП «Рынок «Придача». Согласно заключению Контрольно-счетной палаты г. Воронежа, в настоящее время доходы МУП «Рынок «Придача» складываются исключительно из арендных платежей, что не соответствует целям создания предприятия. Имущество МУПа будет передано в казну города, а затем сдано в аренду ООО «УК «Рынок «Придача», причем ООО уже разработало программу развития и модернизации имущества МУПа «Рынок «Придача»: эту территорию планирует сыграть благоустроить и возвести на ней крытый рынок.

Привлечь инвесторов для строительства полигона

Депутаты также обсудили насущную для воронежцев проблему утилизации твердых бытовых отходов. Так как основной полигон для мусора, который эксплуатирует МКП «Производственное объединение по обращению с отходами», практически заполнен, встал вопрос о строительстве мусороперерабатывающего завода. По предварительным подсчетам, затраты на создание такого объекта составят более 1,5 млрд рублей. Ни городской округ, ни МКП «ПООО» не справятся с такой задачей самостоятельно, поэтому было решено привлечь к строительству нового полигона для ТБО частных инвесторов. В качестве первого шага парламентарии одобрили создание ОАО «Экотехнологии», соучредителями которого должны стать МКП «ПООО» и инвесторы, которых определит муниципальный конкурс. МКП будет владеть контрольным пакетом акций, что позволит городским властям контролировать ценовую политику.

На заключительном заседании с докладом выступила Лариса Дорохина, председатель Контрольно-счетной палаты городского округа г. Воронеж. По итогам работы за 2009 год КСП провела 102 плановые проверки на 112 объектах. Лариса Михайловна поблагодарила текущий состав городской Думы за конструктивное сотрудничество и призвала усилить депутатский контроль за исполнением принятых решений.

Евгения АПАСОВА,
и.о. главного редактора
«ЭЖ-Черноземье»

Перинатальный центр повлияет на демографические показатели

В Белгородской области реализуется более 30 программ, связанных с репродуктивным здоровьем. Несмотря на эти меры, ключевые показатели (материнская, младенческая смертность) остаются нестабильными.

Об этом сказала заместитель начальника департамента здравоохранения и социальной защиты населения региона Наталья Зернаева, выступая на открытии всероссийской конференции по охране репродуктивного здоровья. По словам Натальи Павловны, из полутора миллионов жителей Белгородской области женщины составляют 54,2%, из них чуть меньше половины (49%) – женщины репродуктивного возраста. И этот показатель продолжает год от года снижаться. Количество детей в соотношении к общему числу жителей региона в 2009 году составило 17,1% – эта цифра также становится год от года меньше.

В то же время в области действует целая система, направленная на улучшение демогра-

фической ситуации, и в частности, на работу с женщинами и новорожденными. В регионе работают 27 женских консультаций, 17 детских поликлиник, 15 родильных отделений в составе центральных районных больниц, один городской роддом и три перинатальных центра.

В 2009 году на территории области зафиксированы два случая материнской смертности при родах, а показатель младенческой смертности составляет 5,1 на тысячу родившихся. По этим показателям область находится на уровне развитых стран. Но, как отметила Наталья Павловна, нужно стремиться к тому, чтобы свести оба этих коэффициента к минимуму.

Перинатальный центр, действующий при областной клинической больнице, в 2009 году

провел 357 процедур по экстракорпоральному оплодотворению. В этом году область получила 100 квот на ЭКО и 50 квот на выхаживание новорожденных в реанимации и учреждениях интенсивной терапии.

В планах по улучшению системы помощи матерям и детям – продолжение строительства городского перинатального центра, которое было приостановлено в связи с кризисом. Необходимо также построить и оснастить консультативно-диагностический центр детской областной больницы. Кроме того, в департаменте здравоохранения и соцзащиты намереваются заменить старый парк реанимобилей на новый, более современный.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

ЛИПЕЦК

Модернизация апробированных и полезных традиций

Перспективы развития движения студенческих трудовых отрядов обсудили сегодня в администрации Липецкой области участники круглого стола, организованного областным управлением внутренней политики, Общественной палатой и областным Центром реализации молодежных инициатив и проектов.

Свыше 70% из опрошенных организаторами мероприятия молодых людей выразили желание подработать в свободное от учебы время, причем рассчитывают на включение такой работы в официальный трудовой стаж. В области действуют несколько студенческих отрядов, члены которых работают летом проводниками в поездах, вожатыми в оздоровительных лагерях. Расширение сферы занятости студентов необходимо стимулировать, причем основную роль в этом должно сыграть государство. СТО могли бы оказать существенную помощь в сельском хозяйстве, строительстве небольших промышленных объектов. Как про-

звучало в ходе обсуждения, работодатели при условии частичной государственной поддержки в ряде случаев готовы предпочесть студентов гастарбайтерам. Для полноценного возрождения в области движения студенческих трудовых отрядов необходимо, прежде всего, создать областной штаб СТО, который и возьмет на себя реализацию комплекса организационных мер.

Итогом круглого стола стала резолюция, в которой сформулированы рекомендации заинтересованным сторонам. В частности, администрацию Липецкой области и областной Совет депутатов молодые люди призвали законодательно закрепить принципы господдержки СТО, привлекать их для выполнения государственных и муниципальных заказов. Студенческие трудовые отряды могут стать важным комплексным механизмом государственной молодежной политики.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»