

БЕЛГОРОД

Бренд «зеленой столицы Черноземья» может присвоить себе Белгород

Такой вывод можно сделать на основании информации об итогах и перспективах реализации стартовавшего прошлой зимой регионального проекта «Зеленая столица». В 2010 году было обустроено более 800 километров автомобильных дорог, 29 транспортных развязок, более 260 гектаров придорожного пространства, включая прилегающие к автодорогам лесополосы. В населенных пунктах области установлено более 700 малых архитектурных композиций. На протяжении года в области было заложено 82 новых парка, еще 89 парков реконструированы.

Одним из комплексных пилотных проектов «Зеленой столицы» стало ландшафтное обустройство Белгородской городской агломерации, которое включило в себя сооружение тротуаров и газонов, посадку деревьев и кустарников, устройство систем освещения и малых архитектурных форм. Всего в 2010 году на территории муниципальных образований области высадили 1,3 миллиона деревьев, 195 тысяч кустарников, 10,4 миллиона цветов, а также обустроили 200 гектаров газонов. Губернатор Евгений Савченко предложил также поработать над созданием именных парков, инициатива устройства которых принадлежала бы частным лицам.

Сергей ПАШКОВ



Руководство страны внимательно анализирует экономику субъектов РФ

Снижение инвестиций в Курскую область вызвало вопросы у премьер-министра

Состоялась рабочая встреча председателя Правительства РФ Владимира Путина с курским губернатором Александром Михайловым, в ходе которой премьер-министр попросил главу региона объяснить причины снижения инвестиций в основной капитал. Как выяснилось, сделать это для первого лица области оказалось непросто, и вместо ответа губернатор сначала попытался рассказать Владимиру Путину об объемах строительства и предоставлении жилья ветеранам войны.

Впрочем, в ответ на повторный вопрос премьера Александр Николаевич все же вынужден был признать, что рост объема инвестиций в основной капитал в текущем году составит всего 2-3% по сравнению с кризисным 2009 годом. Заверения губернатора в том, что в 2009 году в регионе не про-

изошло серьезного спада и что эта работа находится под постоянным контролем, кажется, не произвели на председателя правительства особого впечатления. «У меня другие данные, возразил Владимир Путин. — Давайте в них разберемся».

Помимо снижения темпов роста, премьер-министра интересовал также ряд других вопросов. В частности, проблемы, связанные с доведением выделяемых средств до сельхозпроизводителей, а также со строительством мостов и некоторых иных объектов. Одним из немногих достижений Курской области, о которых губернатор мог говорить без стеснения, стал запуск в конце декабря перинатального центра, возведенного точно в установленные сроки.

Артём СОРОКИН,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

КСТАТИ

Инвестор вложит в развитие теплосетей Курска 50 миллионов евро

На днях французская компания Далкиа Интернешнл определила сумму инвестиций, которые она намерена вложить в проект по развитию тепловых сетей в Курске. Инвестор решил выделить на это 50 миллионов евро. Компания будет арендовать около 120 км теплосетей в Курске. Само соглашение о создании совместного с ОАО «Квадра» предприятия по производству, транспортировке и распределению тепловой энергии в России Оливье де Барбару, президент компании Далкиа Интернешнл, и Михаил Прохоров, президент группы ОНЭКСИМ, которой принадлежат 49,9% акций ОАО «Квадра», подписали еще в ноябре прошлого года во время рабочего визита председателя Правительства РФ Владимира Путина во Францию.

В этом году в регионе уже создано совместное предприятие ООО «Курскэнергетика», а сама передача имущества инвестору и перевод персонала регионального теплосетевого подразделения из «Квадры» в ООО «Курскэнергетика» должны произойти в мае 2011 года. Пилотный проект планируется запустить в Курской области, а затем с учетом его результатов распространить на все регионы присутствия «Квадры».

Региональное деловое издание «Экономика и жизнь — Черноземье» публикует персонифицированный рейтинг представителей исполнительной власти 6 областей ЦЧР, курирующих направление по созданию условий для развития институтов гражданского общества

Первое место в рейтинге не занял ни один из участников. По мнению экспертов, оно принадлежит тому идеальному образцу региональной власти по взаимодействию с некоммерческими организациями (НКО), которого в регионах ЦЧР пока просто нет. Остальные позиции были распределены согласно анализу сразу нескольких ключевых сегментов: официальные статистические данные о численности НКО, мнения экспертов в каждом из регионов о рейтингуемых, сложившийся имидж регионального третьего сектора в зеркале СМИ, а также классификация рассматриваемых субъектов с точки зрения благоприятности предпосылок для развития гражданского общества. Так, достаточно отчетливый статистический портрет позволили составить официальные запросы в областные администрации ЦЧР о деятельности заместителей губернаторов.

Согласно этим данным, на 2010 год наибольшее количество некоммерческих организаций зарегистрировано в Воронежской области — 3429, среди которых достаточно большое число профсоюзов (889), общественных и религиозных организаций (850 и 367 соответственно). Несколько меньшее число некоммерческих организаций юридически зафиксировано в Белгородской области — 2358, с преобладанием общественных (1611) и религиозных (315). В Курской области ко-

Оптимального образца в поддержке сектора НКО в ЦЧР пока не существует

личественный показатель НКО составляет 2001, в состав которых входят 1277 общественных объединений и 682 профсоюза. В Липецкой области зарегистрированы и осуществляют уставную деятельность 1353 структуры гражданских инициатив, из которых 799 общественных объединений, 253 профсоюзных и 294 религиозных организации. В Тамбовской области зафиксировано 248 общественных объединений и 210 некоммерческих организаций. В Орловской области в реестр Минюста внесено 770 общественных объединений. Впрочем, материальный фактор поддержки НКО не всегда представляется самым важным. Не менее значимым в деятельности региональных властей является и моральная поддержка (и здесь в плане позитива стоит выделить Курскую область).

Областная законодательная база об общественных объединениях достаточно детально проработана в Воронежской области. В частности, третий сектор регулируют 9 законов, 3 указа губернатора и одно его постановление. Примечательно, что именно в Воронежской области самый мощный центр правозащитных

объединений, который, по мнению многих экспертов, развивается не благодаря, а вопреки работе соответствующего подразделения областной администрации. В Тамбовской области функционируют 4 федеральных закона и 2 закона Тамбовской области. Столько же региональных законов в Орловской области.

Согласно официальным данным, самая внушительная финансовая помощь оказывается некоммерческим объединениям Белгородской области. В 2009 году на их поддержку из областного бюджета было выделено 25 830 000 рублей, в 2010-м — 40 940 000 рублей. Вторым регионом по объему финансирования НКО стала Тамбовская область (10 143 000 рублей в 2009 году и 12 240 000 рублей — в 2010-м). Для сравнения: в Курской области на поддержку общественных объединений было выделено 1,5 млн рублей в 2009 году и 1,7 млн рублей в 2010 году.

Строго говоря, ключевая роль региональной исполнительной власти заключается в стимулировании социальной ответственности и гражданских инициатив. Конечно, в каждом регионе сложившаяся социаль-

Рейтинг кураторов взаимодействия с общественными организациями

- 1. Никому не присвоено**
- 2. Людмила ГРЕБЕНЬКОВА**, заместитель губернатора Курской области — председатель комитета государственной, муниципальной службы и общественных связей администрации Курской области
Сергей ЧЕБОТАРЕВ, заместитель главы администрации Тамбовской области
- 3. Олег ПОЛУХИН**, первый заместитель губернатора Белгородской области — руководитель администрации губернатора Белгородской области
- 4. Игорь ГАРМАШ**, заместитель губернатора и председателя правительства области — руководитель аппарата губернатора и правительства Орловской области
- 5. Александр НИКОНОВ**, заместитель главы администрации Липецкой области
- 6. Юрий АГИБАЛОВ**, заместитель губернатора Воронежской области — руководитель аппарата губернатора и правительства Воронежской области

но-экономическая ситуация диктует свою направленность этих инициатив, политика администраций в отношении взаимодействия с общественными организациями должна создавать все условия для конструирования горизонтальных общественных отношений. И в этом аспекте есть над чем работать,

ведь неслучайно российский исследователь гражданских инициатив Ирина Мерсиянова в рамках анализа субъектов РФ отнесла все 6 областей ЦЧР к группам с неблагоприятными предпосылками для развития гражданского общества.

Елена СЕЛИВАНОВА,
эксперт

Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук: «Джентльмены, пора начинать работать по-настоящему!»

Проблематичность губернаторского положения Алексея Гордеева состоит в том, что ни по одному из ключевых вопросов: ни по доставшемся ему от предшественника наследию, ни по разработке экономической стратегии, ни по формированию эффективной команды, ни по оптимизации стиля управления – позитивных шагов вперед пока не сделано

В прошлом номере мы предложили читателям первую часть аналитического материала о ситуации в Воронежской области. Она не просто сложна – она тревожна. И самое главное, что в регионе нарастает критическая масса недовольства среди населения, имеющего высокую протестную активность, и среди той части региональной деловой и политической элиты, которая не только не принимает нового губернатора Алексея Гордеева, но и испытывает определенную ностальгию по временам экс-губернатора Владимира Кулакова.

Прошло полтора года. Естественно возникают вопросы: что сделано, есть ли стратегия социально-экономического развития, есть ли оптимальная политика в социальной сфере, есть ли здоровая политическая конкуренция, которая способна обеспечить прогресс и перспективы в этой области, есть ли оптимальная кадровая политика? Эти вопросы представляются ключевыми. Разумеется, мы должны отдавать себе полный отчет в объективности и беспристрастности при анализе событий. В одном мнении мы категоричны: приход в Воронежскую область Алексея Гордеева с его опытом и потенциалом является безусловным благом. И, показывая в данной статье те ошибки и просчеты, которые допускает отчасти он и во многом его команда, мы отмечаем, что они могут привести не только к его личному поражению, но и к трагедии субъекта Федерации, который на протяжении последних 20 лет дает все больше оснований отнести его к категории регионов-неудачников.

Версии причины некритического отношения А. Гордеева к наследию В. Кулакова

Любой новый руководитель, который приходит, обязан оглянуться, посмотреть назад и на основе проведенного анализа имеющихся данных выстроить свою модель деятельности. И первый вопрос, который логически вытекает из этого, – что делать с предыдущим наследием? Вообще говоря, если поступать по справедливости, то, конечно же, нужно было бы ревизовать все наследие Кулакова за восемь с лишним лет, и не просто на уровне контрольного управления администрации, а на уровне следственных органов и уже по итогам этого анализа сделать соответствующие выводы. Я не исключаю, что эти выводы могли бы быть с применением некоторых положений Уголовного кодекса. Но в любом случае это позволило бы новому губернатору – а он в буквальном смысле слова новый, потому что он не местный, приезжий – начать все с чистого листа.

К сожалению, ничего этого сделано не было, и рабочих версий здесь представляется не несколько, причем они лежат на поверхности. Версия первая – Алек-

сей Гордеев приехал в Воронежскую область ненадолго, не революцию устраивать, не выводить регион в число передовых. Он приехал сюда, чтобы переждать некоторое время с тем расчетом, чтобы после выборов 2012 года вернуться либо в Москву, либо в какой-то другой столичный или, может быть, даже иностранный город, чтобы продолжить свою карьеру.

Версия вторая – извлечение ренты по примеру экс-губернатора. Полагаю, что эта версия также имеет право на существование, и она заключается в следующем: понятно, что предыдущий губернатор не был всерьез заинтересован в социально-экономическом развитии области. И, разумеется, из восьми лет его правления как минимум пять с половиной были направлены на то, чтобы решать свои проблемы, проблемы своей семьи и ближайшего окружения, рассматривая ресурсы области как определенную ренту, а должность губернатора – как ярлык на княжение. Главное, в чем сильно преуспел В. Кулаков, – это в сохранении режима личной власти и защиты так называемых «членов команды», людей, не всегда аскетичных и сторонящихся публичного сканирования и правовой ответственности. Очевидно, что если А. Гордеев приехал в Воронежский регион не по своей воле, если у него нет серьезных перспектив возврата в столицу в статусную дол-



Дмитрий Нечаев на V Всероссийском конгрессе политологов в Москве с докладом о специфике региональных политических режимов в ЦЧР

жность, тогда остается прагматический мотив, и есть вероятность, что новый губернатор не исключает возможности действовать по такому же принципу, что и В. Кулаков, создавая себе материальный плацдарм.

И третья версия – А. Гордеева принудили не инвентаризировать наследие В. Кулакова изначально. Вероятность этой версии весьма высока. Экс-руководитель Управления ФСБ по Воронежской области, затем губернатор, всегда был, хоть и маленьким, но все же элементом системы. Той системы, где своих, даже если они не слишком компетентны и делают много ошибок, не сдают. И если имело место согласие А. Гордеева на «сделку» (не трогать В. Кулакова в обмен на приход в Воронежскую область в качестве губернатора), то именно оно является теми кандалами, которые не дают ему свободы маневра. Поэтому, согласно этой версии, даже если бы Гордеев захотел разобраться со своим предшественником, вполне возможно, что из Москвы бы губернатора одернули, сказав, что Кулаков – это «наш человек», и не надо его так сильно забивать, «делайте свое дело, будучи губернатором».

Отсутствие ревизии наследия В. Кулакова – серьезная ошибка, и когда-нибудь последствия такого недальновидного шага бумерангом возвратятся к А. Гордееву. И это не только по-

литическая ошибка, но и ловушка, в которую он попал. Стоит добавить, что при таком поведении губернатора все проблемы его предшественника автоматически перекладываются на него. По прошествии полутора лет Алексей Гордеев уже начинает нести в глазах населения ответственность за имеющиеся проблемы, которые не он создал, но которые он вовремя не обозначил, не выявил их корни, генезис, а следовательно, они стали теперь его проблемами.

В чем еще недальновидность этого шага? В. Кулаков никуда не ушел, он остается сенатором в Совете Федерации, и, зная его методы работы, можно отметить, что он не высовывается, но работает, подает надежду на будущее, поэтому какая-то часть элиты, скорее всего, ностальгирует по времени его правления не просто где-то в полупьяном бреду на кухне, а на работе, в кругу единомышленников, в стенах какого-нибудь административного учреждения. Эти мечты, к сожалению, с каждым днем проступают все более явственно. И хотя перспектива возвращения сюда Кулакова практически нереальна, вполне возможен вариант, что следующим губернатором станет его креатура. Однако это зависит не только от местной специфики, условий и атмосферы, но и во многом от тех событий, которые произойдут в Москве в 2011-2012 годах.

В экономической повестке дня губернатора – не самые важные вопросы

Главное, что определяет вес региона, влияние его первого лица – это повестка дня социально-экономического развития. Повестка дня, в которой несущей конструкцией является экономическая стратегия. Сегодня у действующего губернатора, даже при наличии «писанных документов» на эту тему, такой стратегии нет, как не было ее и у В. Кулакова (при наличии Доктрины развития Воронежской области). Стратегии нет, потому что нет значимых направлений, ниш, где можно было бы осуществить успешные экономические прорывы. Область утратила свои шансы, упустила время, разбазарила свои конкурентные преимущества на радость более успешным соседям. И статистические данные подчеркивают это. К примеру, по итогам 10 месяцев индекс промышленного производства Воронежской области в сравнении с аналогичным периодом 2009 года составил всего 103,9% (в Белгородской области – 110%, в Липецкой – 110,8%, в Курской – 107,8%).

И еще одна достаточно болезненная констатация: сегодня в повестке дня губернатора – не самые важные вопросы. Все надежды А. Гордеева были связаны с помощью федерального центра, и действительно, в первые месяцы в регион зачастили министры, в Воронеже даже побывал действующий президент (такое вообще случилось в первый раз: обычно к нам приезжали только кандидаты), побывал и премьер-министр, то есть, какая-то финансовая помощь была бы возможна, но прошло время, поток министров иссяк, как и поток финансов, а что делать дальше – пока не видно. Зато регион стал рекордсменом по уровню кредиторской задолженности перед бюджетами всех уровней в ЦФО (после Москвы и Московской области).

Губернатор Гордеев начал свою работу в тот период, к началу которого за восемь лет в Воронежской области сложились фактически две экономики: одна – реальная, другая – теневая. Все, что было связано с реальным сектором экономики, подверглось процессу дораспада. Мы не можем не говорить о том, что на сегодняшний день в Воронежской области фактически произошла деиндустриализация региона. За редким исключением, в регионе не появилось практически никаких новых производств, а те производства, те региональные бренды, которые ранее делали ей имя, либо исчезли, либо потеряли свое значение.

Окончание на 10-11 стр.