

Доверие на уровне 50 процентов

Рейтинг доверия губернатору Орловской области

А. Козлову за три месяца снизился на 6,47%

Независимая исследовательская структура АНО «Агентство региональных социально-экономических проектов» обнародовала данные по итогам двух социологических исследований, проведенных в августе и ноябре этого года. Исследования были посвящены уровню доверия жителей Орловской области губернатору Александру Козлову и его окружению. Согласно данным проведенных опросов общественного мнения, рейтинг доверия губернатору Козлову среди орловчан за три месяца снизился на 6,47%, а уровень недоверия главе области возрос на 1,99%.

На ноябрь текущего года общий уровень доверия губернатору составляет 51,74%, среди которых респонденты в равной степени абсолютно доверяют губернатору и скорее ему доверяют. В августе такой показатель составлял 58,21%. Рейтинг недоверия главе области в предпоследнем месяце уходящего года составляет 18,41% (9,45% — абсолютное недоверие, 8,96% — относительное). Если в августе на вопрос об отношении к региональному лидеру затруднялся каждый четвертый респондент (25,37%), то в ноябре

вопрос заставил задуматься уже 29,85% опрошенных. Отдельные ответы респондентов в ноябрьском исследовании отчасти объясняют такие результаты. Так, 54-летний житель города Мценска называет губернатора «хамелеоном» в контексте его адаптивности к сложившимся новым политическим условиям. В некоторых районах области, например, в Ливнах, хотели бы увидеть губернатора воочию, не по телевизору. Позитивные оценки губернатора прослеживались в таких ответах, как «Он старается», «Стал строже спрашивать со своих», «Свой мужик».

Мнение орловчан о команде А. Козлова в социально-экономическом развитии Орловской области ухудшилось куда заметнее. Респонденты на 16,42% реже стали позитивно оценивать роль окружения губернатора в социально-экономическом развитии области. Негатив в отношении приближенных А. Козлова увеличился на 2,98%. Примечательно, что практически каждый второй житель Орловщины так и не смог ответить на вопрос. В комментариях к опросу многие респонденты отмечали два момента. Во-первых, некоторые из них говорили о том, что им совершенно неизвестно, кто составляет команду губер-

натора. Во-вторых, респонденты настаивали на том, что по-настоящему заботиться о регионе не станет команда москвичей в правительстве области, которых словоохотливая жительница поселка Глазуновка назвала «залетными птичками».

Одним из пунктов исследования был вопрос об изменении мнения о губернаторе А. Козлове за время его работы в регионе. При этом в августовском опросе рассматривался полуторогодишный период работы главы области, а в ноябре, соответственно — на три месяца больший. В результате мнение орловчан о губернаторе ухудшилось на 3,48%. По сравнению с последним месяцем лета орловчане стали на 11,45% реже позитивно оценивать работу Александра Козлова (в августе эта доля составляла 34,38%, а в ноябре — 23,88%). Осталось прежним мнение в августе — в 43,78% случаев, в ноябре — в 39,40%. Количество затруднившихся ответить на поставленный вопрос за три месяца возросло ровно в два раза (12,44% против 24,88%).

Перераспределение ответов респондентов на вопрос о том, стал ли губернатор для них своим (орловчанином), оказалось незначительно. Так, в августе А.

	Варианты ответа	Август 2010, %	Ноябрь 2010, %
Доверяете ли вы губернатору Орловской области Александру Козлову?	абсолютно доверяю	30,35	25,87
	скорее доверяю	27,86	25,87
	скорее не доверяю	10,45	9,45
	абсолютно не доверяю	5,97	8,96
	затрудняюсь ответить	25,37	29,85
Как вы считаете, какую роль играет окружение губернатора А. Козлова в социально-экономическом развитии Орловской области?	позитивную	49,75	33,33
	негативную	14,43	17,41
	затрудняюсь ответить	35,82	49,25
Как изменилось ваше мнение о губернаторе Орловской области Александре Козлове за время его работы в регионе?	ухудшилось	8,96	12,44
	улучшилось	34,83	23,38
	осталось прежним	43,78	39,30
	затрудняюсь ответить	12,44	24,88
Стал ли для вас губернатор А. Козлов своим (орловчанином) или нет?	стал своим	19,90	17,41
	нет, не стал	32,34	40,80
	затрудняюсь ответить	47,76	41,79

Козлова считали своим земляком 19,90%, в ноябре — 17,41%. Так и не признавших губернатора орловчанином стало больше на 8,46%. Количество затруднившихся ответить увеличилось на 5,97%.

Проведенное в ноябре исследование позволило отметить несколько важных для населения моментов. Сразу четверо респондентов (что, согласно репрезентативной выборке, говорит о действительно быту-

щем мнении) обращают внимание на проблему дорог: их начало было строить, но прекратили. Еще одна проблема, которую отметили несколько участников опроса, — постоянное повышение цен на продукты питания. Таким образом, опрос позволил выявить две насущные проблемы региона, о которых население в буквальном смысле слова не может молчать.

Елена СЕЛИВАНОВА,
эксперт

Из интервью газете «Орловский вестник» доктора политических наук Дмитрия НЕЧАЕВА

— Дмитрий Николаевич, как вы, на ваш взгляд, особенности предстоящей избирательной кампании 2011 года? Какие факторы могли бы повлиять на эскалацию или, наоборот, снижение интереса к этим выборам?

— Мы сейчас живем в достаточно интересное время, когда политическая и партийная системы подвержены периоду трансформаций. Я полагаю, что предстоящие весенние выборы — это, в какой-то степени, очередная ступень развития политической системы России. Безусловно, на них окажут влияние новые общенациональные тренды. Я бы очертил их вокруг треугольника с вершинами под названием: «идеология, технологии и коалиции».

— Существует мнение о том, что схватка между двумя ключевыми в областном центре игроками — КПРФ и «Единой Россией» — будет достаточно жесткой, поскольку местное отделение КПРФ желало бы дать отпор за «поруганную честь» на прошедших в феврале 2010 года досрочных выборах мэра Орла.

— Анализируя ситуацию с КПРФ, совершенно очевидно, что в Орловской области эта партия будет реализовывать стратегию политического реванша (не вкладывая в это негативный смысл).

— Предстоящие выборы — это выборы по мажоритарной

системе, т.е. по одномандатным округам. Партизация этих выборов, как вы заметили, это общероссийский тренд. Однако, если принять во внимание особенности электорального поведения жителей города Орла, становится очевидным, что партизация для «Единой России» здесь не всегда выигрышна.

— Я полагаю, что «Единая Россия» в Орле может частично снять свою задачу в тотальном доминировании, особенно в определенных проблемных округах. Кроме того, она может представлять своих выдвиженцев без излишнего партийного позиционирования. Но в любом случае эти кандидаты будут отстаивать интересы партии, будут работать в рамках партийных программ. Что касается КПРФ, то для нее, наоборот, будет крайне выгодна партизация.

На этих выборах, в том числе из некоего руководящего центра «Единой России», могут одновременно исходить два сообщения. С одной стороны, это сообщение, направленный на самый позитивный результат партии власти в регионах. С другой — сообщение о том, что если будет акцент на победу, то это должна быть «умная» победа без вульгарного использования административного ресурса, который иногда реализуется в режиме фальсификаций. Вполне понятно и то, что появятся некие

контрольные цифры — ориентир для победы «партии власти». Как губернатор, так и политсовет с исполкомом «Единой России» будут стремиться достигнуть этих показателей. Но, в отличие от прежних лет, это не будет определяющим фактором для оценки влияния доминирующей политической силы. Полагаю, что для «Единой России» любой результат свыше 50 процентов окажется позитивным. Вместе с тем мне представляется, что близкий к реализм результат и станет рейтингом доверия губернатору и мэру в конкретной территории.

— Как известно, недавно в устав города Орла были внесены изменения, которые позволили, начиная с 2015 года, избирать главу города городским парламентом. Накануне этих изменений местное отделение КПРФ заявляло о том, что проведет народный референдум, который не позволит принять поправки. Потом эту идею как-то замяли, несмотря на то, что КПРФ могла использовать тему референдума как предвыборную. Однако этого не произошло. С чем вы это связываете?

— Я бы разложил ваш вопрос на три части. Первое: вполне естественно, что различные политические силы используют свои партийные технологии. Попытку проведения народного референдума я рассматриваю как

пример креативной политической технологии. Второе: необходимо подчеркнуть тот факт, что отмена прямых выборов мэра в Орле, как и в других крупных городах, это серьезная политическая ошибка.

По социологическим опросам, что в Воронеже, что в Орле, люди заинтересованы в том, чтобы сохранить всенародные выборы градоначальника. Это их политическое право, и они не хотят от него отказываться. Кстати, в Воронеже уже был пример отказа в 1997 году от прямых выборов мэра, но потом к ним в 2000 из-за постоянного политического хаоса снова вернулись. Уверен, прямые выборы мэра в Воронеже как городе с демократическими традициями — это меньшее «политическое зло», противовес далеко не всегда позитивной монополии доминирующих акторов и хаосу внутри деструктивной региональной политической элиты.

Кроме того, это говорит о том, что и политические элиты, и население заинтересованы в реальной конкуренции как противоядии от застоя одних и тех же финансово-политических кланов. Что касается третьей части вопроса, на мой взгляд, на реализацию этой партийной технологии у коммунистов нет сейчас реальных возможностей. Они стояли перед дилеммой: либо они акцентируют внимание на этом референдуме и броса-

ют на это все свои силы, возможно безрезультатно, либо все-таки перегруппируются, подготовятся к выборам и уж тогда отыгрывают по полной программе. Мне представляется, что из этих двух перспектив в КПРФ выбрали полноценную подготовку к выборам.

— В ходе прошедшей в феврале этого года избирательной кампании некие политтехнологи, используя вымышленные основания — якобы связи бывшего экс-губернатора и местного отделения КПРФ, разыгрывали карту Егора Строева, ушедшего со своего поста в процессе системной смены старейшин губернаторского корпуса. Сейчас, по замерам, рейтинг экс-губернатора снова пошел вверх. Особенно сильны «простроевские» настроения в рядах элиты.

— Мы наблюдаем очень интересное развитие политических событий, происходящих в регионах. На мой взгляд, нынешней власти потребуются очень много лет напряженных усилий для того, чтобы создать какие-то позитивные социально-экономические проекты, хотя бы сопоставимые с теми, что реализовывал Строев. В то же самое время, фактор сравнения для политической элиты региона, для населения области, безусловно, не будет уходить на задний план. Он всегда будет актуальным.

Наталья БАЛАКИРЕВА

ЭКОНОМИКА И ЖИЗНЬ ЧЕРНОЗЕМЬЕ
Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:
Д. Н. Нечаев,
доктор политических наук (г. Воронеж),
Члены редакционного совета:
И. В. Деревянкин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),
Д. А. Ефимовский, проректор Воронежского государственного

университета, доктор экономических наук, профессор,
Т. А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),
А. А. Левченко, начальник департамента экономического развития Белгородской области, заместитель председателя правительства,
С. Н. Салогубов, заместитель главы администрации Липецкой области,

А. М. Сысоев, экономист, депутат Государственной Думы РФ (г. Воронеж),
Л. И. Федорова, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

Телефоны редакции:
(4732) 73-11-87,
факс (4732) 51-26-05.
Адрес редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 143б.
E-mail:
ekonomik@list.ru
Размещение рекламы:
(4732) 73-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая газета» (г. Москва) — 1 000 000 экз.
Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394077, г. Воронеж, ул. Г. Лизюкова, д. 2. Заказ № 3532.
Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ Рег. №77-5209

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.