

## ОРЕЛ

## Проверки образовательных учреждений региона выявили более 300 нарушений

Органы прокуратуры Орловской области приняли меры, направленные на устранение нарушений законодательства, направленного на обеспечение общедоступности, бесплатности и безопасности общего образования. Было установлено, что 16 образовательных учреждений региона работают без лицензий. В большинстве школ отсутствуют разрешения на медицинскую деятельность. В ряде школ Ливенского, Залегощенского, Свердловского и др. районов медицинские кабинеты не укомплектованы в полном объеме соответствующей техникой и приборами. Не исполняются установленные требования к наполняемости классов и приему детей в образовательные учреждения. В школах Малоархангельского, Покровского, Верховского районов выявлены случаи несоблюдения норм санитарно-эпидемиологических правил, определяющих требования к организации работы с компьютерами.

Всего в ходе проверки выявлено 331 нарушение, для устранения которых внесено 181 представление. По результатам их рассмотрения 85 лиц привлечены к дисциплинарной ответственности.

**Григорий ШАХОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

## БЕЛГОРОД

## «Молоко Белогорья» вызвало вопросы у КСП

Контрольно-счетная палата Белгородской области обнаружила нарушения в работе ОАО «Молоко Белогорья» (учреждено департаментом имущественных отношений области). В частности, компания, по заключению КСП, не производила утилизацию трупов животных, и договор со сторонней организацией на утилизацию не заключался, о чем сообщается в материалах обдумывания. По результатам проверки КСП направила представление председателю совета директоров компании — первому замначальника департамента АПК Белгородской области Алексею Севальневу об устранении нарушений. По данным КСП, компания получила за 2009 год чистую прибыль в сумме 786 тыс. рублей, за девять месяцев 2010 года — 23,186 млн рублей.

Напомним, что ОАО «Молоко Белогорья» создано в целях реализации инвестиционного проекта по строительству молочно-товарного комплекса на 6 тыс. голов в Старооскольском и Чернянском районах Белгородской области.

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

# 7,2 млрд рублей — на развитие энергосетевого комплекса

Как рассказал на недавнем совещании в правительстве региона заместитель председателя правительства области, руководитель блока инфраструктуры Денис Орлов, электросетевой комплекс региона включает в себя магистральные сети 220 киловольт филиала ОАО «ФСК ЕЭС», распределительные сети 0,4-110 киловольт филиала ОАО «МРСК Центра» — «Орелэнерго», а также сети 26 территориально-сетевых организаций.

Общая протяженность линий электропередачи напряжением 110-220 киловольт составляет около 2 тыс. километров, при этом в распределительных сетях значительным является износ основных производственных фондов.

В целях модернизации электросетевого комплекса и обеспечения надежного электроснабжения потребителей принята долгосрочная инвести-



онная программа филиала ОАО «МРСК Центра» — «Орелэнерго» на 2010-2014 годы. Она разработана с учетом перехода филиала на методику долгосрочного тарифного регулирования. Объем капитальных вложений в энергокомплекс Орловщины за указанный период составит более 7,2 млрд рублей. В рамках программы уже реконструирована подстанция «Западная» в областном центре.

Предусмотрена реконструкция подстанций «Восточная» и

«Южная» в Орле и ряда подстанций в районах области. В программу заложено строительство пяти системообразующих воздушных линий 110 киловольт.

Денис Орлов доложил также об итогах прошедшей в Ярославле коллегии «МРСК Центра» по вопросам развития сотрудничества электросетевой компании с органами власти.

С информацией выступили также руководители предприятий энергетики области.

Александр Козлов подчерк-

нул, что в ходе модернизации электросетевого хозяйства необходимо обеспечить соответствие указанной инфраструктуры требованиям времени, задачам по развитию экономики и социальной сферы региона. В этой связи губернатор поручил особое внимание уделять качественному исполнению соглашений, заключенных областью с ОАО «МРСК Центра».

**Григорий ШАХОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

## Стратегический партнер Воронежского госуниверситета «Новолипецкий металлургический комбинат» остановил свой выбор кандидатуры ректора на проректоре по экономическому развитию и инновациям

# Липецкий бизнес поддержал Дмитрия Ендовицкого

С 2008 года между ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат» и Воронежским государственным университетом успешно осуществляется стратегическое партнерство, инициатором которого и координатором от университета является проректор по экономическому развитию и инновациям, заведующий кафедрой экономического анализа и аудита, профессор Дмитрий Александрович Ендовицкий. Это стратегическое партнерство — пилотный проект взаимодействия федерального вуза и представителя крупного бизнеса — Группы компаний НЛМК, на предприятиях которой в различных регионах России трудятся более 70 тысяч человек.

За три года плодотворного взаимодействия с ВГУ на самом

высоком научно-методическом уровне были организованы стажировки специалистов и руководителей работников комбината, реализована программа «Студент НЛМК» по целевому обучению будущих специалистов компании, научная работа приобрела системный характер: сотрудники НЛМК на базе ВГУ осуществляют подготовку кандидатских и докторских диссертаций, реализуют ряд крупных исследовательских проектов. В школах-партнерах НЛМК успешно осуществляется профориентационная работа с прямым участием ВГУ.

В соответствии с решением Ученого совета ВГУ, в университете начата процедура выборов ректора. Более 50 кафедр, Ученых советов факультетов, структурных подразделений ВГУ выдвинули на этот высокий пост кандидатуру Дмитрия Ендовицкого.

ОАО «Новолипецкий металлургический комбинат», высоко оценивая результаты проделанной работы в рамках стратегического партнерства, приветствует желание коллектива университета видеть новым ректором авторитетного и динамично

развивающегося вуза России Дмитрия Ендовицкого. В НЛМК уверены, что под руководством профессора Ендовицкого, с его энергией и целеустремленностью, Воронежский государственный университет не только получит при поддержке бизнес-сообщества новый статус федерального или национального исследовательского университета, но и добьется новых значительных успехов в научно-образовательной деятельности.

**Роман ТРУБНИКОВ,**  
обозреватель «ЭЖ-Черноземье»

## Программа развития малого и среднего бизнеса позволит создать новые инвестпроекты

**На днях правительство Белгородской области приняло долгосрочную целевую программу «Развитие и государственная поддержка малого и среднего предпринимательства Белгородской области на 2011-2013 годы»**

Целью данного документа является создание в регионе наиболее благоприятных условий для ускорения темпов развития малого и среднего предпринимательства, а также совершенствование оказываемой ему государственной поддержки.

Департамент финансов и бюджетной политики при формировании областного бюджета ежегодно будет выделять денежные средства на осуществление программы. Кроме того, правительство региона рекомендовало принять участие в реализации мероприятий программы отраслевым департаментам области, территориаль-

ным органам исполнительной власти, общественным объединениям предпринимателей.

Основными направлениями принятой программы являются антикризисные мероприятия, направленные на повышение конкурентоспособности продукции и услуг малого и среднего бизнеса, внедрение инноваций, совершенствование правовой основы, привлечение кредитных ресурсов коммерческих банков в сферу малого предпринимательства.

Важное место в программе отводится решению вопроса занятости населения и созданию новых рабочих мест, которые будут появляться в результате ре-

ализации инвестиционных проектов субъектами малого и среднего предпринимательства. Для начинающих предпринимателей будет организовано обучение основам ведения бизнеса, также им будет оказываться правовая помощь.

Целью программных мероприятий является развитие конкурентоспособного малого и среднего предпринимательства в приоритетных сферах экономики региона, рост производственного потенциала, ликвидация административных барьеров.

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

## БЕЛГОРОД

## Украинская компания вложит в регион более 12 млн долларов

Индустриальная группа «УПЭК», одна из крупнейших на Украине частных компаний, специализирующихся в машиностроительном бизнесе, на днях завершила строительство первой очереди «Оскольского подшипникового завода ХАРП». Инвестиции в строительство первых двух пусковых комплексов проекта составили более 5 млн долларов.

Для завершения строительства в реализацию проекта будет вложено еще более 7 млн долларов. Общая сумма инвестиций в реализацию данного проекта — свыше 900 млн рублей, а проектная мощность завода должна составить 600 тыс. подшипников в год.

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»



# Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук: «Джентльмены, пора начинать работать по-настоящему!»

*Сможет ли решить ключевые проблемы Воронежской области губернатор-министр, если до него с 1992 года это не удалось сделать стоявшим во главе субъекта Федерации директору предприятия, партфункционеру и генералу ФСБ*

Недавно, возвращаясь из Белгородской области, где увидел реализацию уникального инвестиционного проекта в сфере АПК, я сделал вывод. Воронежская область отстала в своем развитии от двух более успешных соседей не на десять лет, как я ранее говорил об этом губернатору А. Гордееву. Полагаю, что она отстала навсегда. И лидеры Белгородского и Липецкого регионов ни за что не дадут возможности ни догнать себя, не уступят с трудом завоеванные ниши. Скажу так: за полтора года работы нового воронежского губернатора позитивных поводов для радости пока немного. Кроме того, пришло время для критического осмысления не только предшествующих периодов, но и времени полуторогодичного правления А. Гордеева. И реалистичные оценки нужны в первую очередь ему: людей, готовых говорить только приятное, у губернатора, очевидно, и так хватает. Нужны системные и объективные оценки.



Д. Нечаев на Всероссийской научно-практической конференции в Институте мировой экономики и международных отношений (ИМЭМО) в г. Москве с докладом по проблематике политической идентичности

номическая реальность еще сложнее. Не повторится ли с А. Гордеевым такая история?

По большому счету, каждый из этих губернаторов боялся видеть рядом с собой людей умнее себя. Они боялись аккумулировать в команде людей интеллектуальных, которые могут иметь свою – иную – точку зрения и готовы ее отстаивать. К примеру, у Ковалева в свое время работал Игорь Незнамов. Он активно выступал против запрета на вывоз сельхозпродукции, вводимого губернатором. Но глава так и не смог реально выслушать его и понять. И через некоторое время Незнамов ушел. У Шабанова толковым специалистом по АПК был Юрий Титов. И он тоже не смог ужиться с главой. Как не смог прижиться у Кулакова один из самых умных людей, которые были в администрации за последние годы – Шахов. То есть, все три губернатора так и не могли интегрировать в свою команду людей интеллектуального склада.

Характерно, что у каждого из трех первых лиц отсутствовали системные знания. Ведь в эконо-

нальных политических акторов привлечь внимание к существующим вызовам, конкретным предложениям по реагированию на них, почему-то воспринимались губернаторами как личный вызов. Соответственно, они старались придушить и оппонентов, и оппозицию. Но как только они считали, что оппозиция закончилась, она появлялась уже внутри их команды.

Еще один важный аспект – взаимоотношения с элитой, то есть правящим слоем. Каждый из губернаторов, находясь у власти на пике своего влияния, считал, что он смог не только задавить оппозицию, но и поставить на колени элиту. Но как только глава решал, что это действительно так, законы общественного развития начинали работать против него. По большому счету, когда губернаторы обретали уверенность, что правящий слой либо задоволен, либо поставлен на колени, он начинал работать против них. То есть, элита стратегически перехитрила их всех. Губернаторы становились в итоге не только заложниками правящего слоя, но и ответственными за его дела.

По большому счету, никто из губернаторов не стал аскетом. При этом их всех объединяет то, что они воспитывались в крайне тяжелых условиях. Все привыкли к борьбе и лишениям. Но когда они достигли высокого поста, никто из них не сумел удержаться от желания «жить по-человечески». Поэтому неаскетизм, зажиточность, перерастающая в транжирство, желание обеспечить финансовое существование своим детям – нередко через крайне не прозрачный бизнес – это тоже серьезная большая проблема, свойственная всем трем воронежским экс-губернаторам новейшей истории области.

*Продолжение следует.*

**Если взглянуть на трех последних воронежских губернаторов, то, несмотря на их кажущееся различие, во многом они очень схожи. Самое главное, что их объединяет: никто из них не смог в Воронежской области, при ее высоком интеллектуальном потенциале, обеспечить региону конкурентные преимущества.**

## Пока Алексей Гордеев не смог критически осмыслить наследие предшественников

Кстати, если взглянуть на трех последних воронежских губернаторов, то, несмотря на их кажущееся различие, во многом они очень схожи. Самое главное, что их объединяет: никто из них не смог в Воронежской области, при ее высоком интеллектуальном потенциале, обеспечить региону конкурентные преимущества. Никто не смог обеспечить стратегический прорыв экономического развития. Можно сказать, что по большому счету их всех объединяет одна большая неудача. Но и причины их неудач во многом имеют общие корни. Среди них можно выделить несколько аспектов.

Во-первых, идя во власть, никто из трех воронежских экс-губернаторов (ни Ковалев, ни Шабанов, ни Кулаков) не имел четкой программы развития области. У них не было стратегического понимания: как и за счет чего развивать регион. Соответственно, они не имели четкой программы действий. Это был с

их стороны достаточно рискованный шаг – прийти во власть. Они даже не представляли себе, что будут делать в первые дни, а что необходимо отложить «на потом». Владимир Кулаков, который выбирался еще и второй раз, вновь идя во власть, по-прежнему не имел никакой реальной программы. Конечно, для широкой публики были написаны какие-то многостраничные концепции, которые так и не нашли реального воплощения. Не идет ли по такому пути и А. Гордеев?

Во-вторых, дилетантизм и беспомощность в кадровой политике также свойственны всем трем бывшим руководителям. По большому счету, никто из них не разбирался ни в людях, ни в восстановке кадров. Никто не смог создать модель кадрового развития. Никто не создал школу управления, например, школу Шабанова или Ковалева. Никто из тех, кто работал с ними, не мог характеризовать себя словами «я работал с Кулаковым, я был его учеником». Получится ли у А. Гордеева создать свою кадровую школу?

В-третьих, ни Ковалев, ни Шабанов, ни Кулаков фактически не

имели своей команды. Все они были крайне разношерстными и в этом их сходство. Скажем, в командах и Кулакова, и Шабанова, и Ковалева были романтики. У каждого из губернаторов были и свои прагматики. И также у каждого – люди рискованного и даже авантюрного плана. У Кулакова это Наумов и Берколайко, у Шабанова – Суховерхов, у Ковалева – Дегтярев. И каждый из губернаторов во многом на протяжении ряда лет находился под влиянием этих людей рискованного склада. Появится ли у А. Гордеева своя команда?

Далее, никто из бывших губернаторов не смог реально оценить свои возможности. Из-за этого, в том числе, по прошествии какого-то времени они становились препятствием в развитии области. Кстати, публичный стиль работы Кулакова – это продвижение деклараций. На большее не хватало либо времени, либо знаний, либо опыта. Скорее всего, и того, и другого, и третьего. А декларации всегда примитивны – реальность более сложная категория, а ведь эконо-

мике или общественной жизни есть свои законы развития. Не зная, не понимая, не учитывая их, губернаторы «подставлялись» там, где даже не предполагали. Например, никто из них не имел желания слушать критику, даже конструктивную.

Прежние главы области, в том числе и Владимир Кулаков, не могли и не смогли работать в парадигме «вызов – ответ». Все более или менее серьезные выводы для региона они не смогли ни понять, ни осознать, ни тем более дать эффективный адекватный ответ. Попытки иных регио-

## В продолжении материала будут поставлены и проанализированы следующие вопросы:

■ Не напоминает ли поиск Воронежской областью своей ниши в региональной экономике поиск Святого Грааля: искать нужно, найти невозможно, но процесс важнее цели?

■ Нарастает ли в области критическая масса недовольства?

■ Управляет ли А. Гордеев Воронежской областью с помощью телевизора?

■ Похоже ли правительство А. Гордеева на оркестр, в котором каждый играет не по нотам?



Реалистичность и приземленность социально-экономических стратегий белгородцев просматривается даже в памятниках, как и космополитизм и оторванность от земли – в сомнительных монументах воронежцев