

Феномен Жлоба

Экономист, кандидат физико-математических наук Владимир БРЕНДЕЛЕВ — о тенденциях и явлениях, с которыми он не смирится никогда

Окончание. Начало в № 6-11, 13-16 (29-34, 36-39)

Г-н Н.И. Евдаков! (Люди, следившие в свое время за сериалом Л. Короткова «Мегаполис», знают это имя не хуже, чем имя С.В. Чижова.) Некая дама, связанная родственными отношениями с семьей мэра Воронежа Б.М. Скрынникова. Ну и, конечно же, сверхзвезда «элитной» ООО-шки — г-н Н.Б. Уланов! Руководитель строительной компании НСТ, строившей в то время новое здание облпрокуратуры!

С рассмотрением главного вопроса спикер тянул, ясное дело, до конца сессии. Комиссия по рынку заседала только вчера и документы, которые положено выдавать за 5 дней, никто не получил. Измотать депутатов, которые не «в теме», и к концу дня, быстренько, «с голоса»... Стратег! Профессинал! С.Г. Кудрявцевой, однако, подобный фокус не прошел.

Как же так, удивилась Галина Александровна. Гордуга направила в МУПы самых элитных представителей воронежской фауны — самих же депутатов. Вон он сидит, г-н Клецов, который говорил, что наведет на рынке порядок и деньги попрут в доход Воронежа. А оказывается, работать Клецов может только в собственном бизнесе, а в муниципальной руке не поднимается... Так наймите кого-то другого, кто не будет депутатом...

Так на что же вы, дорогие депутаты «Единой России», стогорвались? Почему решили, что без конкурса кто-то получит рынок себе в собственность? Опять на карман дяди работаем? Опять решили подарок кому-то сделать за бюджетный счет?

И что же тут началось! Наша городская клоака проявила себя

во всей красе. «Эти оскорбления ни к чему, — негодовал Клецов. — Так сложилось, что МУПы работают хуже, нежели коммерческие предприятия». «Мы сегодня обсуждаем непонятную законность», — ввернул мудреный аргумент видный воронежский коммунист депутат Померанцев. — Разве мы теряем рынок из собственности? О чем мы тут спорим, если увеличиваем эффективность использования данного рынка?».

Аргумент Александра Болдырева, заявившего о том, что предприниматели платят в кассу МУПа не менее 14 миллионов рублей в месяц, а потому вполне могли бы заплатить 18 млн арендной платы в год, не произвел, однако, на Думу особого впечатления (при том, что на заседании были озвучены цифры: за 2005 год МУП «Рынок Юго-Западный» перечислил в бюджет 1,6 млн рублей, а в 2006 году — 2 миллиона). Призыв депутата С. Воробьева: «Честная власть просто не может себе позволить так бесчестно поступать с муниципальной собственностью» — так и остался без ответа. Повис в воздухе и вопрос Г. Кудрявцевой: «Померанцев, а что ты будешь рассказывать в своем штабе протестных действий? Как ты толкнул Юго-Западный рынок, и за что?».

Результаты голосования оказались вполне ожидаемыми. За сдачу рынка в аренду — 21 голос, 5 — против. «Я считаю для себя унизительным дальше присутствовать на заседании городской Думы, здесь бандиты сидят», — заявила, покидая зал, Г. Кудрявцева.

Бандиты, вообще-то, появились на рынке позднее. Много чего пришлось пережить защитникам Юго-Западного рынка. Провокации нанятых отмороzków, бессонные ночи в ожидании очередного штурма, угрозы г-на Уланова, сражение с милицейской группой захвата, ставшей на сторону РЮЗа, голодовки перед зданием обладминистрации. Не менее интересные события происходили при этом и на юридическом фронте.

Прокуратура почему-то явно не горела желанием опротестовать незаконное решение Думы. Наконец-то все-таки решилась — после многократных обращений Г. Кудрявцевой... Гордуга протест отклонила — без каких-либо аргументов... В суд прокуратура обращаться почему-то не стала...

Тем временем 3 гектара земли в центре города рыночной стоимостью 300 млн рублей были проданы за... 300 тыс. тех же самых рублей. Прокуратура области, в конце концов, обрати-

лась с искомвым заявлением в арбитраж — уже по новым нарушениям, выявленным Контрольно-счетной палатой. Легендарный суд Виктора Анохина в иске, конечно же, отказал. После многочисленных обращений в Генпрокуратуру была наконец-то подана кассация в Брянск. И Арбитражный суд ЦФО отменил все-таки решение воронежского арбитража.

Справедливость восторжествовала? Как бы не так! Мэр Колиух срочно ликвидирует МУП «Юго-Западный рынок», а арбитраж прекращает дело за отсутствием одного из ответчиков. Сменить ответчика на саму мэрию наши прокуроры почему-то не спешат...

Феноменальное решение суда В. Анохина — это, впрочем, тема особого разговора, и к ней мы еще вернемся. Но как же наши коммунистки — неутомимые защитники обездоленного воронежского населения? Они-то, небось, все зубы себе сломали, сражаясь с ненавистными воронежскими олигархами?

Ага, раскатали губки. Наш дорогой тов. Рудаков едва в лепешку не расшибся, для того чтобы КПРФ на грядущих выборах подержала представителей НСТ г-на Уланова. А как же? Ведь Уланов — это «китайский путь». Ну вот, теперь-то мы знаем точно,

что это такое — «китайский путь» в понимании воронежских коммунистиков.

«Получая до 180 млн руб. годовой прибыли, ООО «РЮЗ» не вложил в развитие рынка ни рубля. Довел техническое состояние рынка до непригодности эксплуатации как торгового заведения». При этом «рынок сдан всего за 18,5 млн рублей годовых, из которых в бюджет поступает менее 2,5 млн руб.». Это из резолюции митинга предпринимателей Юго-Западного рынка, состоявшегося 23 июля 2009 г. на пл. Ленина.

Интересные представления у тов. Рудакова о Китае, не правда ли? Это не помешало ему, правда, объявить о том, кто от КПРФ пойдет в депутаты... А. Холденко. Известная в Воронеже дама, та еще... красавица, работающая ныне на г-на Уланова. Рядовые коммунисты не поняли, однако, своего партийного лидера и кандидатуру г-жи Холденко зарубили. Ну ничего: тов. Рудаков с ними, бестолковыми, со временем разберется.

Вот так и сражаются они за счастье простого воронежского населения, в одном ряду: областные и из «родного Воронежа», прокурорские и арбитражно-судейские, отмороженные и просто милицеские, коммунистки и «единые». Профессиональная, одним словом, команда.

По прошествии десяти лет избрание Владимира Кулакова губернатором воронежцы считают ошибкой

Окончание. Начало на 1 стр. Затруднялись ответить в наибольшей мере горожане и сельские 30-39 и 40-49 лет (40,63% и 35,71% соответственно), в наименьшей — граждане 25-29 лет (22,22%).

Проведенное исследование показывает: 30,85% респондентов считают, что почти за 10 лет Владимир Кулаков на посту губернатора Воронежской области своей деятельностью принес больше вреда, у 28,86% опро-

шенных респондентов его работа вызывает положительные отклики, 40,30% затруднились ответить на вопрос. Гендерное распределение мнений респондентов говорит о том, что среди женщин на 2,84% больше тех, кто считает, что В. Кулаков принес больше пользы, чем вреда. А среди мужчин на 2,1% чаще встречаются те, кто думает, что экс-губернатор принес больше вреда, чем пользы. 40,74% мужчин и 40% женщин затруднились ответить на данный вопрос.

Треть населения области считает справедливым отзыв В. Кулакова с должности сенатора

В ходе проведенного исследования выяснилось, что 34,33% населения затруднились с ответом на вопрос о правильности факта пребывания В. Кулакова на посту члена Совета Федерации, 31,84% считают это неправильным, а 33,83% — правильным.

Как показало проведенное исследование, большая часть

С января 2001 по февраль 2009 года своей деятельностью губернатор Кулаков

Принес больше пользы ... 28,86
Принес больше вреда 30,85
Затрудняюсь ответить ... 40,30

жителей Воронежской области (34,33%) считают, что отзыв В. Кулакова с должности сенатора будет справедливым, 22,89% — несправедливым, и 42,79% затруднились с ответом. Распределение мнений опрошенных в зависимости от пола респондентов позволяет сделать вывод о том, что среди мужчин на 6,6% больше тех, кто считает справедливым отзыв В. Кулакова, а также ненамного больше тех, кто считает это несправедливым. Женщины гораздо чаще сомневались с ответом на данный вопрос, чем мужчины (45,83% и 38,27% соответственно).

Проведенное социологическое исследование, как минимум, подчеркивает формирование важных политических тен-

денций. Во-первых, у В. Кулакова в течение восьми лет пребывания в должности губернатора всегда был невысокий рейтинг доверия среди населения. В разное время он варьировался от 18 до 4-6%. Причина — отсутствие позитивных дел в реальном секторе экономики, рискованность и авантюризм ряда проектов («Воронежинвест», Баварский проект). Однако за полтора года население во многом забывает о негативных событиях, и отношение к экс-губернатору становится чуть лучше. Коренное русское и православное население прощает многое губернатору-неудачнику.

Во-вторых, нынешний глава области А. Гордеев не стал ни инвестировать кулаковское наследие, ни ретранслировать «странные» рейтинги Кулакова в публичную сферу. Это, конечно, благоприятно, но, как минимум, — недальновидно. За полтора года все ошибки, просчеты и неудачи предыдущей администрации будут переходить на новую власть. Чему не может не радоваться сам Кулаков.

И, наконец, в третьих, прогнозируя не столь радужное социально-экономическое разви-

То, что сейчас В. Кулаков является членом Совета Федерации (сенатором) от Воронежской области, это

Правильно 33,83
Неправильно 31,84
Затрудняюсь ответить ... 34,33

Среди части деловой и политической элиты Воронежской области зреет желание по отзыву В.Кулакова с должности сенатора. Отзыв В. Кулакова со своего поста был бы

Справедливым 34,33
Несправедливым 22,89
Затрудняюсь ответить ... 42,79

тие Воронежской области в ближайшие годы (стратегическое отставание и ключевые проблемы оформились именно в период В. Кулакова), региональной власти трудно будет объяснить впоследствии, что причина возможных неудобств и неудач кроется в прошлом. Время ушло!

Анатолий ЧЕЛНАКОВ,
региональный эксперт

Почти 10 лет назад губернатором Воронежской области был избран В. Кулаков. Как вы считаете, это была ошибка или правильное решение большинства воронежцев?

Ошибка 40,30
Правильное решение 25,87
Затрудняюсь ответить ... 33,83

ЭКОНОМИКА и ЖИЗНЬ
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — Е. И. Апасова.
Корректор — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев,
доктор политических наук (г. Воронеж),

Члены редакционного совета:

И. В. Деревякин, директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),
Д. А. Ендовицкий, проректор

Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор,

Т. А. Иванова, главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко, начальник департамента экономического развития Белгородской области, заместитель председателя правительства,
А. М. Сысоев, экономист, депутат

Государственной Думы РФ (г. Воронеж),

Л. И. Федорова, начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

♦ — материалы, отмеченные данным знаком, публикуются на правах рекламы.

Телефоны редакции:
(4732) 73-11-87,
факс (4732) 51-26-05.

Адрес редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т, 1436.

E-mail:
ekonomik@list.ru

Размещение рекламы:
(4732) 73-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая газета» (г. Москва) — 1 000 000 экз.

Отпечатано в ОАО «ИПФ «Воронеж», 394000, г. Воронеж, пр-т Революции, д. 39.

Заказ № 2681.

Газета зарегистрирована в Министерстве печати и массовой информации РФ
Per. №77-5209

