

## БЕЛГОРОД

## 3 новых детских сада строит белгородская мэрия

Строительство дошкольных учреждений образования планируется завершить в этом году. Один откроется на Крейде, другой — в микрорайоне «Новый-2», третий — на «Луче». В них наберут больше шестисот дошкольников. Финансирование строительства ведется из средств городского бюджета. Первыми найдут новых друзей и оценят яркие игрушки дошкольники Крейды. Открыть детский сад на пересечении улиц Почтовой и Макаренко планируют осенью. Отделка фасада — на стадии завершения. Стоимость объекта с учетом необходимого оборудования оценивают в 182 миллиона рублей.

Здесь — как, впрочем, и в двух других строящихся садах — не будет узких коридоров, неудобных разделок и маленьких групп. Везде светло и просторно. Безусловное преимущество дошкольного учреждения — соседство с начальной школой. Она будет находиться в другом блоке этого же здания и сможет принять 155 детей. Детский сад — на десяток больше. Еще одно новое муниципальное дошкольное учреждение в Белгороде будет открыто в микрорайоне «Луч». Здесь строят детский сад комбинированного типа. Он сможет вместить в себя 180 воспитанников.

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»

## ЛИПЕЦК

## Лелеять малый бизнес будет целое управление

Администрация Липецкой области сделала очередной реверанс предпринимателям. Если раньше малый бизнес в команде Королева курировался региональным комитетом, а затем отделом в управлении промышленности, то теперь опекать предпринимателей будет целое управление. Его возглавит Сергей Бугаков. Раньше он работал в налоговых органах, но в последнее время занимал пост советника генерального директора ЗАО «Индезит Интернэшнл» в Липецке. Он же считается влиятельным человеком в Союзе промышленников и предпринимателей Липецкой области.

О нем очень хорошего мнения глава Липецкой области Олег Королев — считает его хорошим, современным руководителем. Вторит губернатору и фактический глава Липецкого союза промышленников и предпринимателей Игорь Тиньков. Тем временем Олег Королев дал поручение своим заместителям Вячеславу Щеглеватых и Сергею Салоговину, курирующим вопросы финансов и экономики, срочно разработать целый комплекс мер, которые позволят на региональном уровне предоставить предпринимателям максимальное количество налоговых льгот.

**Роман ТРУБНИКОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»

## Сити-менеджер — это всего лишь новомодное веяние, не гарантирующее позитивного результата

*В Белгороде это приживется, в Воронеже — никогда, в Орле — принесет новый внутриэлитный политический конфликт с непредсказуемыми последствиями*

На днях газета «Орловский вестник» опубликовала аналитическую статью «Управленческий «сэконд-хенд», в которой анализируется практика введения должности сити-менеджера в ЦФО. Учитывая интерес многих областных центров к этой теме, мы публикуем материал с незначительными изменениями. Муниципальный парламент Костромы, самого маленького субъекта ЦФО, принял новую редакцию устава города, согласно которой глава областного центра будет выбираться из числа депутатов, а глава администрации — назначаться по контракту. Эта весть не стала благодатью для некоторых политических сил в регионе. Свое «не согласны» высказали представители двух партий: «Справедливой России» и КПРФ, а также общественной организации, назвавшей себя «Альтернативная общественная палата».

Аргументы несогласных: население лишается права прямого волеизъявления, а институт местного самоуправления фактически ликвидируется. Как выразился один из выступавших на общественных слушаниях, предварявших названную трансформацию, «избрание главы муниципалитета депутатами означает, что нам предлагают выбирать через вторые руки — «сэконд-хенд» получается».

Однако «народной» неудовлетворенностью дело не ограничивается. Уже набившая оскомину конкуренция между губернаторами и мэрами в последнее время постепенно переворачивается в борьбу глав областных центров с сити-менеджерами. Как выразился президент Ассоциации сельских муниципальных образований России Александр Митин, «все деньги находятся в руках сити-менеджера. Значит, он не исполнитель, а главный». Ведь именно сити-менеджер организует подготовку проекта городского бюджета и отчитывается о его исполнении, управляет муниципальной собственностью. А где деньги, там и власть.

Почти наверняка эти и другие мнения о, по-видимому, неизбежно грядущем нововведении прозвучат и на Орловщине. Не секрет, что реформа муниципального управления уже фактически стартовала. Учитывая это обстоятельство, редакция газеты «Орловский вестник» решила узнать мнение эксперта, хорошо знакомого с особенностями функционирования системы сити-менеджмента на примерах других регионов.

*Комментирует Дмитрий НЕЧАЕВ, доктор политических наук, президент Ассоциации центров политического консультирования ЦЧР.*

— На днях стало известно, что Дума Костромы приняла новую редакцию устава города и решила ввести пост сити-менеджера. Вместе с тем в прессе достаточно критики, связанной с вопросом двоевластия в муниципалитетах. Она звучит из регионов, уже опробовавших эту

систему. И касается, прежде всего, размытия управленческой ответственности. Каковы перспективы введения системы сити-менеджмента в ЦФО? Где покоятся подводные камни при реализации этого нововведения?

— Назначение сити-менеджеров областных центров — это не столько политическая новация, сколько новомодное веяние. Оно стало активно реализовываться примерно пять лет назад. И сейчас я замечаю второй этап интереса к этому аспекту. Кстати, отмечу, в словах о «новомодном веянии» я не могу скрыть легкую иронию.

К сути вопроса. По большому счету, назначение сити-менеджера в любом крупном городе РФ, каким бы он ни был идеальным, кардинально не решает проблемы развития самого областного центра. Кроме всего прочего, очень многое зависит от конкретных объективных и субъективных условий в каждом субъекте Федерации, в каждом городе. Где-то введение поста сити-менеджера может принести относительно позитивные результаты, а где-то — нанесет огромный вред как социально-экономическому, так и политическому развитию территории.

— Расскажите, пожалуйста, об опыте Центрального Черноземья.

— Что касается шести областных центров Черноземья, то надо заметить, что такая должность утверждена не везде, а сама система функционирует по-разному.

К примеру, в Белгороде сити-менеджером является Василий Потрясаев при наличии главы города. Однако именно в руках Потрясаева сконцентрирована реальная политическая власть, поскольку у него властный ресурс и он является креатурой губернатора.

Если говорить о других областных центрах, то в Воронеже это, как я уже говорил, новомодное веяние, вряд ли будет реализовано. Во всяком случае, в ближайшие два-три года. Здесь слишком сильное конкурентное поле, присутствует несколько центров влияния, значительны интересы нескольких внутрирегиональных групп. И даже с учетом роли и возможностей нового губернатора Алексея Гордеева по консолидации элит введение поста сити-менеджера Воронежа будет фактически означать начало серьезного политического конфликта и дальнейшей фрагментации политической элиты.

— Каковы технологические особенности функционирования системы сити-менеджмента с учетом уже действующих примеров в некоторых городах?



*Виктор Сафьянов, бывший генерал, а ныне мэр г. Орла, избранный всем населением. Не является ли его инициатива о введении поста сити-менеджера знаком нежелания городского головы заниматься тяжелой, черновой работой? А если появится сити-менеджер, чем тогда будет заниматься Виктор Викторович? Выполнять представительские функции, вести дипломатическую работу, участвовать в научных конференциях или просто быть свадебным генералом на торжественных бракосочетаниях молодых жителей города?*

— Если говорить о самой технологии, сопутствующей такому переформатированию муниципального управления, то она зависит, прежде всего, от успешности или неуспешности реализации проекта построения вертикали власти в каждом конкретном субъекте Федерации. Она пребывает в наибольшей зависимости от порядка взаимоотношений, сложившихся между мэром и губернатором.

При этом существуют три основные модели. Первая из них подразумевает, что новомодное веяние в виде сити-менеджера как некоего гендиректора городского управления принципиально невозможно. Происходит это в случае, когда политическая конкуренция в регионе высока, а населением уже успешно опробован механизм избрания руководителя областного центра при помощи прямого голосования. Это пример Воронежа.

Вторая модель — это та, при которой сити-менеджеры показывают свою эффективность. И в данном случае это происходит тогда, когда сити-менеджер и губернатор выступают в одной команде, пользуются ресурсами друг друга. Местная элита при этом консолидирована, представляет единое целое. Конкретный пример — Белгород.

И наконец, третья модель показывает, что ситуация может развиваться непредсказуемо, иметь достаточно сложные последствия. Это касается Орла, где имеются свои политические традиции и где местная элита также фрагментирована. Обстановка в Орле, конечно, не настолько конкурентна, как в Воронеже. Однако и здесь уже сложились центры влияния, не обязательно афишируемые. Они пока не проявляют внешней нелояльности, однако при выраженном наступлении на их интересы они могут в союзе с рядом политических сил и частью населения стать серьезной конфликтной деструкцией.

— Каковы основные причины введения института сити-

менеджмента на нынешнем, втором этапе интереса к этой теме. Это политические, экономические обстоятельства или же электоральные интересы, скажем, «партии власти»?

— Я полагаю, что все гораздо глубже и банальнее: особых объективных причин введения этой должности, к примеру, в Орле, не существует. Есть, скорее, субъективные. В этом ряду следует отметить нередкое для глав областных центров желание сконцентрироваться на осуществлении представительских функций, нежели хозяйственных, технологических, избежать черновой работы. Заняться политической коммуникацией на уровне региона, Федерации или даже международном уровне. Тогда сити-менеджер, конечно, необходим.

Другая причина — это желание встряхнуть местную элиту, мобилизовать ее к каким-то действиям. Продемонстрировать всем, что в городе что-то происходит, что-то меняется к лучшему. Одно дело, когда есть команда, есть свежие идеи для развития данной конкретной территории, тогда реорганизации власти, введения сити-менеджера не нужно, и все вопросы можно решать в условиях функционирования уже существующих управленческих структур и механизмов. Когда же реальный результат в ближайший год-полтора продемонстрировать невозможно, тогда и начинается реорганизация, внедрение новомодных, ласкающих слух и имплантированных с Запада на российскую почву политических веяний.

Что касается выборов, то, на мой взгляд, прямой взаимосвязи с темой сити-менеджмента здесь нет и быть не может по причине, озвученной выше. Когда есть реальный результат работы по социально-экономическому развитию территории, есть консолидация элит, налажены механизмы управления, тогда и выборы проходят нормально.

**Наталья БАЛАКИРЕВА,**  
журналист (г. Орел)



**Все представленные в Воронежской областной Думе политические силы высказали свои замечания и пожелания главе региона о перспективах дальнейшего развития области**

# Формируется коалиция конструктивных сил

**Заседание Воронежской областной Думы пятого созыва стало знаковым: впервые глава исполнительной власти региона отчитывался о работе, проделанной правительством области в минувшем году. В соответствии с областным законом, принятым недавно по инициативе губернатора Алексея Гордеева, подобные отчеты станут ежегодными. Лейтмотивом губернаторского отчета стала фраза, сказанная Алексеем Гордеевым уже при ответах на вопросы депутатов: «Воронежская область должна стать лидером в сфере инвестиций».**



**Корректировка бюджета и утверждение председателя КСП**

Еще одно важное решение, принятое депутатами, касалось задач тактических – корректировки бюджета 2010 года. В частности, парламентарии утвердили увеличение расходной части бюджета на социальные нужды. 152 млн рублей пойдут на реализацию программы улучшения качества питьевой воды, 50 млн рублей будут направлены на газификацию области. По словам руководителя департамента финансово-бюджетной политики области Надежды Сафоновой, выделенные средства – целевые, они будут использоваться для исполнения наказов избирателей, данных во время выборов депутатов облдумы пятого созыва нынешней весной.

Депутаты также утвердили кандидатуру нового председателя Контрольно-счетной палаты Воронежской области Вячеслава Олемского, до настоящего времени возглавлявшего региональное отделение Фонда социального страхования РФ.

Кроме того, внесены изменения в Закон «О регулировании земельных отношений на территории Воронежской области». Как рассказал замруководителя департамента имущественных и земельных отношений Воронежской области Юрий Мирошников, поправки предполагают снижение ограничений на предельную минимальную площадь земельных участков, предоставляемых в собственность гражданам под дачное строительство, садоводство и огородничество из государственной и муниципальной собственности. Настоящий вариант закона действует с 2008 года и предписывает нижнюю допустимую границу участка в 0,04 га. Однако практика применения выявила другие критерии.

– Очень часто размер участков, выделяемых под огороды, не превышает одну сотку. И таких участков много, особенно в городах. В результате действующей нормы невозможно поставить их на кадастровый учет, а граждане не могут оформить землю в собственность, – пояснил Юрий Мирошников.

Теперь нижняя граница допустимой площади предоставляемых участков до 0,01 га – для участков под садоводство и дачное строительство и до 0,001 га – для участков под огороды.

Итог весенней сессии Думы 5-го созыва – принято более ста нормативных актов. **Работа законодательного органа власти Воронежской области и ее председателя высоко оценивается и за пределами региона. Так, Владимир Ключников, по результатам исследований, проведенных в первом квартале 2010 года Центром мониторинга Центра социально-консервативной политики в Центральном федеральном округе (ЦСКП-ЦФО), вошел в тройку наиболее влиятельных представителей воронежской политической элиты. Эксперты оценивают ранг и долю значимости влияния председателя областной Думы на ситуацию в регионе в 10,3%. Список возглавил губернатор Алексей Гордеев.**

**Сергей ЖИЛЬЦОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»

## Поддержка курса губернатора А. Гордеева

«Преодолеть бедность, создать справедливое современное общество», – такой видит губернатор цель исполнительной власти. Обсуждение выступления Алексея Гордеева открыл руководитель фракции КПРФ Сергей Рудаков. «Ежегодный отчет правительства – хорошая возможность вместе обсудить социально-экономическое положение в области», – поблагодарил он губернатора за инициативу проведения ежегодных отчетов. Он также подчеркнул, что коммунисты по-прежнему поддерживают курс, избранный главой облправительства, а также его намерение вывести Воронежскую область в число тридцати, а затем и пятнадцати лучших регионов страны. В то же время, по мнению Сергея Рудакова, многие управленческие и экономические ресурсы по-прежнему остаются невостребованными. «У меня есть ощущение, что губернатор у нас одного уровня, а вот его подчиненные – другого, поэтому они не успевают за его инициативами», – отметил Сергей Рудаков. В то же время, он подчеркнул, что ужесточение управленческой дисциплины и бюрократической вертикали, а также создание условий для инвестиционного лидерства помогут **Воронежской области стать лучшей в Центральном Черноземье.**

Представлявший ЛДПР Александр Овсянников отметил, что во время кризиса облправительство сработало эффективно и успешно. Он также заявил, что отчет губернатора – достойный пример открытости власти.

Руководитель фракции «Справедливая Россия» Анатолий Шмыгалев также отметил, что работа облправительства в прошлом году была положительной. В то же время он обратился к губернатору с просьбой обратить пристальное внимание на сферу жилищно-коммунального хозяйства и проконтролировать обоснованность роста коммунальных тарифов. Кроме того, он подчеркнул, что поддержка воронежских товаро-

производителей может заключаться не только и даже не столько в финансовой помощи, но и в устранении административных барьеров на пути его развития.

Завершила прения руководитель фракции «Единая Россия» Ирина Транькова. Она напомнила, что сегодняшний отчет губернатора Воронежской области, члена Высшего совета партии «Единая Россия» А.В. Гордеева в региональном законодательном собрании он расценивает как **очень важный шаг на пути к совершенствованию демократических процедур.** Кроме того, прошедшие выборы в Воронежскую областную Думу в марте показали их демократическое содержание, высокую степень доверия губернатору, воз-

ражающего его исполнению», – считает депутат. По словам Александра Ганова, облправительство и не ставило перед собой задачи создать всеобъемлющую и детальную программу. «Нам бы пришлось корректировать ее каждые полгода, и в итоге ни о каком ее исполнении речи бы не шло», – пояснил первый вице-премьер. Стратегия же призвана установить базовые показатели, на которые должны ориентироваться составители целевых документов низшего порядка. «Каждый чиновник в своей работе должен видеть, к чему стремиться», – подчеркнул Александр Ганов.

## От реализации печатных проектов – к проектам глобальным

Тему долгосрочного развития Воронежской области, которую поднял губернатор Алексей Гордеев, продолжило обсуждение двух документов, призванных непосредственно определить контуры такого развития. Первый заместитель председателя облправительства Александр Ганов представил депутатам Стратегию развития Воронежской области до 2020 года. «Этот документ направлен на преодоление системного отставания Воронежской области во всех сферах жизни. Он призван не только остановить негативные тенденции, но и повернуть их знак в противоположную сторону, сделав позитивными. Мы должны перейти от реализации точечных проектов к проектам глобальным, оказывающим серьезное влияние на социально-экономическое развитие Воронежской области», – рассказал Ганов. Однако, по мнению коммуниста Константина Ашифина, предлагаемый проект, несмотря на очевидную необходимость и полезность, не лишен недостатков. «В Стратегии отсутствуют промежуточные показатели, поэтому будет трудно оценить

эффективность ее исполнения», – считает депутат. По словам Александра Ганова, облправительство и не ставило перед собой задачи создать всеобъемлющую и детальную программу. «Нам бы пришлось корректировать ее каждые полгода, и в итоге ни о каком ее исполнении речи бы не шло», – пояснил первый вице-премьер. Стратегия же призвана установить базовые показатели, на которые должны ориентироваться составители целевых документов низшего порядка. «Каждый чиновник в своей работе должен видеть, к чему стремиться», – подчеркнул Александр Ганов.



**Как отметил председатель областной Думы Владимир Ключников, «отчет главы региона – это пример открытости и ответственности власти за принимаемые решения. Все представленные в Думе политические силы высказали свои замечания и пожелания главе региона о перспективах дальнейшего развития области».**

главлявшего список партии реальных дел – «Единой России» – среди избирателей области. Все это логично вписывается в стратегию политического руководства государства по модернизации нашей страны и ее регионов.

Очень важный момент в своем выступлении И.Транькова акцентировала на том, что губернатору и правительству области необходимы союзники. Сейчас, когда в области оформилась четкая и понятная стратегия, есть предварительные позитивные результаты социально-экономического развития нашего региона, нужно **приступить к формированию коалиции конструктивных созидательных сил**, способной более динамично претворять в жизнь намеченные планы. В эту коалицию могут войти депутаты всех уровней, представители политических партий, общественных организаций, гражданских инициатив, различных социальных слоев и групп населения, объединенных общей задачей обретения воронежского лидерства.

Как отметил председатель областной Думы Владимир Ключников, «отчет главы региона – это пример открытости и ответственности власти за принимаемые ре-