



В № 10 газеты «Экономика и жизнь — Черноземье» была опубликована статья «Всегда ли права госструктура в споре с бизнесом?», рассказывающая о конфликте с участием Управления Росреестра по Тамбовской области (руководитель — Николай Ельцов). В этой статье среди заинтересованных и не всегда чистоплотных в своих методах лиц упоминался, в частности, некий Камышников Сергей Львович, владелец ООО «Плюс Гарантия», компании-поставщика «программного обеспечения, справочно-правовых систем» в упомянутое Управление, и, кстати, бывший однокурсник заместителя руководителя регионального Управления Росреестра (А.В. Захаров). Данная публикация получила в Тамбовской области заметный общественный резонанс. Как оказалось, сомнительное дело против строительной фирмы — отнюдь не единственный «бизнес-проект» г-на Камышникова. Да и с поставляемыми его фирмой то ли «программным обеспечением», то ли «справочно-правовыми системами» все не так просто. Подробнее об этой крайне любопытной (и, думается, небезынтересной для правоохранительных органов) истории — в публикуемом ниже письме нашего читателя, Бориса Петровича КАЛАШНИКОВА, консультанта фирмы ООО Расчетный центр «ГлавБух», ставшей еще одной жертвой предприимчивого дельца.

### Уволишь бухгалтера — разрушишь бизнес

С удовольствием читаю Вашу газету. Впрочем, как и другие СМИ, несущие нам не желтые новости, а существенную, значимую и нужную информацию. В двух последних номерах Вы опубликовали ряд статей о неприглядных действиях некоторых бизнесменов и чиновников в г. Тамбове. В них увидел знакомую фамилию — Камышников Сергей Львович. У нас с ним похожий конфликт, точнее — уголовное дело № 22677. В моем деле он действует теми же аморальными методами. Только цель чуть-чуть иная: кроме желания немного разбогатеть, его гложет жажда мести. С его подачи тамбовская милиция завела на меня уголовное дело по ст. 146 УК «Нарушение авторских и смежных прав». Поэтому решил написать Вам. Думаю, что новые факты помогут Вам понять нравственный облик этого человека. Если очень кратко, то суть моего дела состоит в следующем.

Я работаю консультантом в фирме своего брата ООО Расчетный центр «ГлавБух», есть соответствующая запись в трудовой книжке. Мы оказываем малым предприятиям бухгалтерские услуги: ведение учета, бухгалтерские и налоговые консультации и т.п. Кроме того, я работаю директором в собственной фирме ООО «1К.Бухгалтерия», а брат оформлен у меня заместителем. Такая форма сотрудничества, точнее совместной деятельности, обус-

ловлена тем, что у меня больше знаний, опыта, имеется специальное образование. Свой бизнес мы ведем совместно, все наше имущество находится в общем пользовании, помещения мы также используем совместно. С 2006 по 2008 годы наши работники располагались в одном общем помещении. Разные фирмы нам нужны для разделения полученных от совместной деятельности доходов.

Фирмы г-на Камышникова ООО «Тамбов-Гарант» и ООО «Плюс Гарантия» с 2000 года регулярно передавали нам справочно-правовую систему «Гарант». С 2000 по 2008 годы — без оплаты, в обмен на наши бухгалтерские услуги. В 2005 году он попросил моего брата принять на работу его жену, учительницу начальных классов, обучить ее бухгалтерскому делу и дать возможность работать. Бесплатное пользование системой «Гарант» в течение многих лет было платой именно за эту услугу. В 2008 году его жена Климушина Елена Борисовна уже работала главным бухгалтером в фирме моего брата.

С 2000 г. мы пользовались «Гарантом» без оплаты, в обмен на встречные бухгалтерские консультации и прочие услуги. А с 03.02.2009 г. — за плату, 2850 рублей в месяц, договор на пользование «Гарантом» заключил мой брат от имени своей фирмы РЦ «ГлавБух».

В 2009 году произошло несколько конфликтов с Климушиной Еленой. В июле 2009 г. выяснилось, что она в рабочее время

# Не гарантирует своим клиентам

*Похоже, мы имеем дело со всероссийской аферой, когда сознательно созданные неясности позволяют компаниям, имеющим в своем названии слово «Гарант», заниматься в отношении неугодных им лиц откровенным вымогательством*

выполняет бухгалтерские работы для посторонних предприятий, не имеющих договорных отношений с нашим предприятием РЦ «ГлавБух». Для выполнения своих «левых» работ она использовала помещение, оргтехнику и расходные материалы, а также привлекала для выполнения работ помощницу бухгалтера. При разбирательстве этого служебного проступка Климушина пообещала своему непосредственному руководителю Сергею Калашникову впредь не делать так. Однако в октябре 2009 года выяснилось, что Климушина продолжает обслуживать посторонние фирмы. Подобные действия Климушиной не только являются превышением должностных полномочий — они нанесли предприятию прямой материальный ущерб в виде неполученной выручки.

Во время служебного расследования Климушина письменно в своих объяснениях признала факт выполнения работ для посторонних лиц. Несколько руководителей и предпринимателей, которые пользовались ее услугами, в разговоре подтвердили этот факт. Не дожидаясь оконча-

ния и результатов служебного расследования, она написала заявление об увольнении по собственному желанию и была уволена с 30 октября 2009 г.

Незамедлительно после увольнения Елены Климушиной в помещении ООО «1К.Бухгалтерия» появились сотрудники милиции с понятными, был произведен обыск. На компьютере, являющемся собственностью моего брата Сергея (ООО РЦ «ГлавБух»), была выявлена справочно-правовая система «Гарант», которая была объявлена контрафактной. Было возбуждено уголовное дело № 22677, обвиняемым по которому являюсь я. Мне вменяется в вину незаконное использование справочно-правовой системы «Гарант». «Гарант» установлен на компьютере, являющемся собственностью ООО РЦ «ГлавБух», а эта организация имеет два договора с фирмой Камышникова на пользование данной системой.

После возбуждения уголовного дела мы с братом неоднократно встречались с Камышниковым, чтобы выяснить мотивы и причины его действий, а также с целью закрыть дело в мирном порядке, не доводя его до суда и

до широкой общественности. Камышников заявил, что для закрытия уголовного дела требуется письменно признать факт кражи и уплатить деньги. А он оставляет за собой возможность принять решение потом — простить меня или продолжить уголовное преследование.

В Ваших публикациях не была произнесена еще одна фамилия — Тисленко Дмитрий Игоревич. Это правая рука Камышникова в организации видимости правового разрешения конфликтов, в направлении процессуальных действий в нужном направлении. Полагаю, что он же задействован и в упоминаемых Вами рейдерских атаках на имущество ТПП и ООО «Монолит».

В настоящее время Камышников организовал свой бизнес по оказанию бухгалтерских услуг, аналогичный нашему бизнесу. Оказанием бухгалтерских услуг занимается АНО «Юридический центр Гарант», учредителем которого является Камышников, а руководителем — Дмитрий Тисленко. Причем Дмитрий Тисленко принимает прямое и активное участие в этом уголовном деле: следствием он признан доверенным лицом потерпевшей стороны — ООО НПП «Гарант-Сервис». Кроме того, с начала 2009 г. бывший замдиректора ООО Расчетный центр «ГлавБух» Ирина Тен работает в «Юридическом центре Гарант». Здесь же теперь работает и бывший наш работник Елена Климушина. Одновременно с ее увольнением ряд наших заказчиков без объяснения причин досрочно расторгли договоры на бухгалтерское обслуживание. Поэтому мы с братом считаем, что еще одна цель этих лиц — уничтожение конкурентов, захват чужого бизнеса.

На всех этапах разбирательства с меня требовали денег. Только сумма уменьшилась с 227 тыс. в начале действия до 30 тыс. рублей сейчас.

### Вместо благодарности

По идее г-жа Климушина должна была бы быть сколько-нибудь признательна организации, обучившей ее новой профессии и предоставившей место работы, однако похоже, что чувство благодарности ей мало знакомо. И в связи с этим имеет смысл упомянуть один вроде бы незначительный, но весьма характерный эпизод. 21 октября 2008 года в помещении в офисного здания ООО «Экохим», арендуемом ООО РЦ «ГлавБух» и ООО «1К.Бухгалтерия», был ремонт канализации, поэтому туалеты не работали. Все работники были отпущены домой, однако Елена Климушина осталась и... помочилась — понятно, не в туалете, а в офисном коридоре!.. Причем сделала это почти демонстративно — поставив в известность об этом своем намерении представителей арендодателя. По ее мнению, поскольку владельцы здания получают деньги за аренду, она может мочиться там, где приспичит. Как говорится, «Хорошо быть кисою...» И все бы ничего, если бы инцидент не произошел в день рождения уборщицы, а ООО «Экохим» не предъявило претензий к арендаторам. Которые, кстати, взяли на себя чужую вину и выплатили уборщице компенсацию.



## Таинственные фирмы и загадочные понятия

В моем деле также множество подтасовок, подмен понятий, замена названий действующих лиц и пр. Например:

1. Следствие признало правообладателем **ЗАО «Гарант-Сервис»**, а потерпевшим – **ООО «Гарант-Сервис»** (постановление от 08.12.2009 г., лист 52). Представитель потерпевшего Тисленко Д.И. представил доверенность от третьей организации – от **ООО НПП «Гарант-Сервис»**, 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, д. 1, стр. 77 (лист 51).

2. Камышников в своем письме (исх. № 654 от 30.11.2009 г., лист 45) утверждает, что обладателем исключительных прав на программу для ЭВМ «ГАРАНТ F1 Эксперт-Гарант Максимум» является **Общество с ограниченной ответственностью «НПП Гарант-Сервис»**, г. Москва. Этот же Камышников С.Л. представил сви-

своего утверждения представил договор № 23/751/2009 (лист 47). Договор, по утверждению Тисленко Д.И., заключен между **Обществом с ограниченной ответственностью НПП «Гарант-Сервис»** и ООО «Плюс Гарантия». Однако представленный им договор заключен с другой организацией – с **Закрытым акционерным обществом НПП «Гарант-Сервис» (Калмыкия, г. Элиста)**.

5. Свидетель Камышников С.Л. в письме исх. № 654 утверждает, что его организация ООО «Плюс Гарантия» является дистрибьютором системы «Гарант», то есть передает другим пользователям права пользования этой программой.

В соответствии с главой 69 ГК РФ (ст. 1235), право на использование результата интеллектуальной деятельности можно приобрести только по лицензионному договору и подтвердить им же. В соответствии со ст. 1235 и 1286 ГК, лицензионный договор должен

г. Москва (следствием признан правообладателем).

■ ООО «НПП Гарант-Сервис», г. Москва (следствием признан потерпевшим).

■ ООО НПП «Гарант-Сервис», 119991, г. Москва, ГСП-1, Ленинские горы, стр. 77 (эта организация указана в доверенности г-на Тисленко).

По убеждению моего адвоката, событие правонарушения отсутствует, а в моих действиях отсутствует состав правонарушения.

Вот так действует упоминаемый в Вашей газете господин: подставляет, посылает знакомых из органов и совместно принуждает к выплате денег.

Недавно следователь ознакомил меня с новым доказательством моих противоправных действий – с протоколом осмотра предметов. Согласно этому протоколу, на компьютере, изъятом при обыске в неизвестной мне квартире, эксперт выявил программу «Гарант»: по утверждению этого экс-

перта нет кв. № 31.

■ Понятой Ярнев также заявил, что не подписывал подобного протокола. Подпись в протоколе не признал.

## Технология вымогательства

В завершение дела выскажу свои предположения.

Автором схемы вымогательства являются не известные нам и вам господа, а компания «Гарант». «Компания «Гарант» юридически не существует, за этим условным наименованием скрывается множество юридических лиц с похожими наименованиями. В Интернете публикуется количество лиц, привлеченных к ответственности за пользование «Гарантом», их очень много. Количество расплатившихся добровольно, естественно, не публикуется. Эта компания отказалась от регистрации «ПРОГРАММЫ» в целях ухода от налогообложения. Авторские и исключительные права об-

**Прокурору Октябрьского района г. Тамбова Сальникову Г.И.**

### ЗАЯВЛЕНИЕ

Против меня в 2009 г возбуждено уголовное дело № 22677 по статье 146 УК РФ «Нарушение авторских и смежных прав». Мне вменяется в вину незаконное использование компьютерной программы «справочно-правовая система Гарант комплект ГАРАНТ платформа F1 Эксперт Гарант Максимум».

31 мая 2010 года следователь Бирюков И.В. ознакомил меня и моего адвоката с протоколом осмотра предметов (документов) от 21 или 22, или 23 апреля 2010 г. (дата указана неразборчиво), согласно которому осматривается компьютер, изъятый из квартиры по адресу: г. Тамбов, ул. Интернациональная, 47/1, кв. 97. В этой квартире проживает Меньшов Виктор Валентинович, с которым мы никогда не были знакомы. Согласно содержанию протокола, специалист Мамонов К.Ю. на представленном ему компьютере обнаружил «серверную платформу программного продукта СПС Гарант».

Уже несколько лет закупая у Мамонова К. его товары. Поэтому имею счета, договоры и накладные, подписанные лично Мамоновым. Подписи на этих документах совершенно не похожи на его подпись в протоколе. Кроме того, Мамонов К.Ю. при личном разговоре со мной подтвердил, что он не подписывал данный протокол, свою подпись в нем он не признал.

Как выяснилось далее, понятой Ярцев С.В. также заявил, что не подписывал такого протокола, а у понятых Романова А.А. и Лобова В.В. в протоколе указаны несуществующие адреса.

После ознакомления с этим протоколом следователь Бирюков И.В. вызвал меня и моего адвоката Кислинского Д.В. для подписания процессуальных документов в соответствии с требованиями ст. 217 УПК РФ. На что адвокат Кислинский заявил, что данное требование будет выполнено после того, как следователь Бирюков И.В. представит для ознакомления текстовые приложения, указанные в протоколе. В ответ следователь Бирюков пояснил, что вызовет нас позднее. Через неделю следователь Бирюков по телефону вновь пригласил адвоката Кислинского Д.В. и меня для подписания процессуальных документов в здание УВД. Где выяснилось, что протокол от 21 (или 22, или 23) апреля изъят из материалов дела. А вместо него появился другой протокол от 21 апреля 2010 г. Новый протокол подписан другими понятыми, содержание протокола существенно изменено, приложения к протоколу аннулированы.

Все это следователь Бирюков И.В. совершил умышленно, так как достоверно знал, что адвокат ознакомлен с этим протоколом, что мною сделана его копия при непосредственном участии следователя.

Прошу Вас:

– Принять меры прокурорского реагирования в отношении лиц, виновных в том, что в уголовном деле появляются и исчезают заведомо подложные документы;

– Не подписывать обвинительное заключение, направленное следователем Бирюковым И.В. по уголовному делу № 22677.

**Б.П. Калашников, 21 июня 2010 г.**

# ли «Гарант» уголовную статью?

детельство о партнерстве, в котором указано, что это ООО «Плюс Гарантия» является партнером **Закрытого акционерного общества «Гарант-Сервис»**. В письме и в свидетельстве указаны две разные организации.

3. В том же письме исх. № 654 Камышников С.Л. указывает, что обладателем исключительных прав на «программу для ЭВМ ГАРАНТ F1 Эксперт-Гарант Максимум» является ООО НПП «Гарант-Сервис» на основании свидетельства № Эл 77-2137 от 03.12.1999 г., выданного Министерством по делам печати. Указанное им свидетельство г-н Камышников С.Л. следствию не представил. Однако, согласно данным Реестра СМИ (позиция в реестре № 533), которое ведет Федеральное агентство по делам печати и массовым коммуникациям, указанное свидетельство № Эл 77-2137 подтверждает факт регистрации средства массовой информации периодического издания «Система ГАРАНТ». Средство массовой информации не является объектом авторских прав.

Регистрацию компьютерных программ и других объектов авторских прав выполняет Федеральная служба по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам (Роспатент) Министерства связи и массовых коммуникаций путем ведения Реестра «Программы для ЭВМ, базы данных, топологии интегральных микросхем».

4. Представитель потерпевшего Тисленко Д.И. в протоколе допроса (лист 60-61) указал, что он является представителем **Общества с ограниченной ответственностью НПП «Гарант-Сервис» (г. Москва)** и для подтверждения

быть заключен в письменной форме. Представленный г-ном Тисленко Д.И. договор № 23/751/2009 не является лицензионным договором, это договор на оказание услуг в соответствии с главой 39 «Возмездное оказание услуг» ГК РФ. Соответственно, названная в договоре организация ЗАО «НПП Гарант-Сервис» (Калмыкия, г. Элиста) не передавала организации ООО «Плюс Гарантия» каких-либо исключительных или неисключительных прав. Следовательно, и указываемая г-н Камышниковым и Тисленко организация ООО «Плюс Гарантия» не может осуществлять дальнейшую передачу прав на программу другим лицам.

6. Следствие вменяет мне в вину использование компьютерной программы «Справочно-правовая система Гарант комплект ГАРАНТ-Платформа F1 Эксперт Гарант Максимум» (лист 62). В доверенности, представленной г-ном Тисленко Д.И. (лист 51), организация ООО «НПП Гарант-Сервис» указала, что она является владельцем исключительных авторских имущественных прав на «Электронный периодический справочник Система-Гарант». Следствие и г-н Тисленко указывают на разные объекты права.

7. В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие существование всех организаций, которые следствие, свидетель Камышников С.Л. и представитель потерпевшего Тисленко Д.И. называют правообладателями и потерпевшими:

■ ЗАО НПП «Гарант-Сервис», Калмыкия, г. Элиста, ул. Губареви-ча, д. 5, к. 403, ИНН 0814039744, КПП 081601001 (данные из договора № 23/751/2009).

■ ЗАО НПП «Гарант-Сервис»,

перта, программа установлена 19.02.09 г. То есть, теперь мне пытаются приписать организованную группу. В этом протоколе экспертом выступил руководитель торгового предприятия, с которым меня связывают коммерческие отношения. Я встретился с этим экспертом, он с ходу заявил мне, что не подписывал такого протокола и подпись на нем не его.

Заинтересовавшись таким поворотом дела, я попытался найти других понятых и экспертов по моему делу. И выявились занятые факты:

■ Понятой Лобов подписал два протокола 9 марта 2010 г., якобы проживает в доме № 37. Но на этой улице нет такого дома. Я нашел его мать, она утверждает, что ее сын с января 2010 г. живет в г. Сочи.

■ Понятой Романов якобы проживает в квартире № 31 в доме № 39. Но это маленький дом постройки позапрошлого века, в

лагаются налогом на имущество. И вместо программы компания зарегистрировала СМИ, периодическое издание «Система Гарант». Свидетельство № Эл 77-2137 от 03.12.1999 г. выдано Министерством по делам печати.

Тем не менее эта компания, используя связи в органах, своих региональных дилеров, организовала преследование и вымогательство у пользователей по всей России, выдавая свое СМИ за программу. Наши знакомые здесь только воспользовались давно отработанной схемой в своих личных интересах.

Вот такая история в самых общих чертах. Прилагаю копии различных показаний, жалоб, заявлений. В них все дело изложено более подробно. Если же редакция заинтересуется новым поворотом в делах наших общих знакомых, приглашаю журналистов в Тамбов для проведения полноценного журналистского расследования.



**Руководитель Управления Росреестра по Тамбовской области Н.С. Ельцов вручает С.Л. Камышникову почетную грамоту за активный вклад в развитие правовой культуры региона**

## ПРИЛОЖЕНИЯ

■ Жалоба в областную прокуратуру (перенаправлена районному прокурору, который уже ознакомился с делом и не увидел в нем ничего необычного);

■ Две жалобы районному и областному прокурорам (пока ответа нет);

■ Письмо в «компанию «Гарант» (осталось без официального ответа);

■ Письмо в некоммерческое партнерство поставщиков программных продуктов (это НП перенаправило его в «компанию «Гарант»);

■ Заявление в областную прокуратуру с просьбой привлечь свидетелей обвинения к ответственности за фальсификацию доказательств и подлог документов.