

## ЛИПЕЦК

**Экономический кризис проверит жизнеспособность муниципалитетов**

Вчера руководители всех 328 муниципальных образований Липецкой области подвели итоги работы в условиях Федерального Закона № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Как говорилось на съезде, за прошедший период в области были созданы территориальные, правовые, экономические и организационные основы местного самоуправления, сформировалась консультативная общественная структура — Совет муниципальных образований, являющаяся связующим звеном государственной власти и органов местного самоуправления.

По мнению участников съезда, в Липецкой области успешно заработал механизм государственной поддержки муниципальных образований и отраслей хозяйственного комплекса. Помощь государства выражается в виде налогового стимулирования, субсидирования процентов по банковским кредитам, а также прямой финансовой поддержки развития территорий с низким экономическим потенциалом, в том числе через создание особых экономических зон регионального уровня.

Как отмечалось на заседании Совета, главным итогом муниципальной реформы явилась высокая степень подготовленности муниципалитетов к самостоятельному решению вопросов местного значения, определенных 131-м Федеральным Законом. Субъекты получили в свое распоряжение все необходимое для нормальной жизнедеятельности: школы, детские сады, жилье, дороги, водопроводы, линии электропередач, уличное освещение. Люди почувствовали, что они сами могут что-то решать в своем городе или селе. И, имея реальный бюджет, планы реализуются в конкретные дела.

В регионе есть немало примеров эффективных инновационных проектов, которые реализуются силами муниципальных образований при активной помощи органов государственной власти. При этом Совет муниципальных образований Липецкой области видит свою задачу в распространении опыта работы по защите человека в кризисной ситуации, созданию новых рабочих мест, поддержке малоимущих граждан. Это задача на ближайшее время.

По мнению участников заседания, экономический кризис стал реальной проверкой каждого муниципального образования на жизнеспособность. Оценка любой власти — региональной или муниципальной — напрямую зависит от социальной стабильности: хорошо живет население — хорошая власть, плохо живет — власть становится плохой. А в условиях кризиса негативная оценка власти будет возрастать вне зависимости от ее реальных действий либо возможности повлиять на причины кризисных явлений.

**Роман ТРУБНИКОВ,**  
обозреватель  
«ЭЖ-Черноземье»

# В повестке дня — занятость, газификация, инвестиции

**Вчера в Правительстве Российской Федерации состоялась рабочая встреча Председателя Правительства Российской Федерации Владимира Путина с губернатором Орловской области Александром Козловым**



**Глава региона доложил Председателю Правительства РФ о состоянии экономики и социальной сферы области, о проблемах реального сектора — промышленности, строительства, сельского хозяйства, о снижении доходной части бюджета в условиях кризиса. В.В. Путин задавал А.П. Козлову ряд вопросов. Один из них касался усилий региональной власти по смягчению ситуации на рынке труда в связи с падением производства.**

Губернатор проинформировал Председателя Правительства о ходе реализации программы дополнительных мероприятий, направленных на снижение напряженности на рынке труда. Было отмечено, что выделение на эти цели значительных средств (220 млн. рублей из федерального центра, а также софинансирования из областного бюджета в размере 11 млн. рублей) позволило существенно улучшить ситуацию. В частности, полторы тысячи человек прошли обучение новым профессиям, создано 5,6 тысячи временных

рабочих мест. Уже приступили к работе более 5 тысяч человек, половина из них участвует в оплачиваемых общественных работах на социально значимых объектах области. В результате принимаемых мер уровень безработицы стабилизировался, имеет тенденцию к снижению.

А.П. Козлов проинформировал В.В. Путина о работе администрации Орловской области с ОАО «Газпром» и ООО «Межрегионгаз» по совместной реализации инвестиционных программ в целях завершения газификации и укрепления энергетической базы региона. В частности, речь шла о достигнутых договоренностях по завершению строительства второй очереди газопровода-отвода Болхов — Мценск протяженностью 20 км. Реализация проекта позволит произвести закольцовку газопроводных сетей, обеспечит устойчивость газоснабжения города Мценска и прилегающих к нему районов, где проживают 130 тыс. человек.

Председатель Правительства также был проинформирован о темпах развития сельского хо-

зяйства региона, ходе проведения весенне-полевых работ. Губернатор доложил, что в первом квартале объем валовой продукции сельского хозяйства во всех категориях хозяйств превысил уровень аналогичного периода прошлого года. Все весенние полевые работы начались вовремя. А.П. Козлов также доложил, что с учетом увеличения нагрузки на бюджет одной из приоритетных задач региональной власти является работа по привлечению инвестиций как в аграрный сектор, так и в промышленный, строи-

тельный комплексы.

По итогам встречи регион получил поддержку в решении целого ряда важных вопросов экономического и социального характера, таких как обслуживание и капитальный ремонт дорог (федеральных и областных), завершение строительства больницы им. Семашко, возобновление деятельности аэропорта.

Соответствующие поручения даны федеральным министерствам и ведомствам.

**Григорий ШАХОВ,**  
корреспондент «ЭЖ-Черноземье»

## ПАРАДОКСЫ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**«Только в России в 2006-2007 гг. владельцы компаний умудрялись выплачивать в виде дивидендов... 100% прибыли предприятия, а финансировать его «развитие» из внешних займов».**

**В. ИНОЗЕМЦЕВ,** доктор экономических наук, директор Центра исследований постиндустриального общества

## Белгородское правительство реализует практику регионального протекционизма

**Вчера в г. Алексеевка состоялось заседание правительства Белгородской области. Оно интересно тем, что одним из ключевых пунктов его повестки дня стал вопрос о разработке отраслевых программ замещения внешних поставщиков путем повышения конкурентоспособности товаров и услуг, производимых в Белгородской области. По сути дела, обсуждалась стратегия поддержки местных товаропроизводителей, защиты внутреннего регионального рынка и усиления тем самым конкурентных преимуществ экономики Белгородской области.**

Другой важной темой был вопрос об упорядочении системы землепользования и увеличении доходов бюджетной систе-

мы области за счет дополнительных поступлений земельных платежей. Особое внимание на заседании правительства было уделено программе общественных работ на территории области, организация которых является серьезным вкладом в решение проблем занятости населения. Отдельного упоминания заслуживает сам стиль проведения заседаний регионального правительства. Губернатор Евгений Савченко каждое заседание проводит в одном из районов области. Перед заседанием все присутствующие, включая и глав муниципалитетов, внимательно изучают ситуацию в районе, его экономическое и социально-культурное развитие.

**Сергей ПАШКОВ,**  
корреспондент  
«ЭЖ-Черноземье»





Продолжение.  
Начало на 1 стр.

## Богатые и бедные

Сам по себе судебный процесс в Бутурлиновском районе не имеет аналогов, по крайней мере, в регионе. Депутат, привлекающий в качестве ответчиков, своих избирателей, которые посмели писать на него жалобы – уже неожиданный ход. При этом, чтобы засудить крестьян (а у некоторых из них нет даже полного среднего образования), Николай Котельников привлек в качестве адвоката одного из самых известных и дорогих юристов Воронежа. Народный избранник и его адвокат каждый раз прибывали на заседания суда на «навороченных» джипах, каждый из которых стоит значительно дороже миллиона рублей. Люди же были вынуждены ехать в районный центр из деревень на автобусе, оплачивая из своего скудного кармана по 20 руб. 60 копеек за билет в один конец. Понятное дело, для Котельникова и представлявшего его юриста – сумма абсолютно незаметная. Но для селян с их мизерными доходами бесконечные поездки в районный центр на судебных заседаниях были существенным финансовым бременем.

Заседания шли с утра до вечера. В перерыв крестьяне, заглядывая в буфет недалеко от суда, грустно вздыхали и качали головами над увиденными ценами. В результате покупали по дешевому коржику и аккуратно его ели, стараясь не потерять даже крошек.

Характерная деталь: когда Бутурлиновский райсуд после долгих прений наконец вынес решение, последний автобус до Елезаветино и Патокино, откуда приехали соотечки, давно ушел. Ни депутат, ни его адвокат не стали интересоваться, как же доберутся старики в села, которые расположены в 25 км от Бутурлиновки: умчались на джипах каждый в своем направлении. В итоге людей по деревням развозили на редакционных машинах журналисты, освещавшие процесс.

## Простое депутатское «Спасибо!»

Да и во время заседаний суда Николай Котельников вел себя не как человек, которому доверено представлять интересы народа в законодательном собрании. Его менторский тон, назидательность, пренебрежительные жесты и фразы в отношении своих избирателей, превратившихся в ответчиков – все это напоминало общение какого-то помещика, по необходимости вынужденного спуститься со своих «неземных высот» интеллекта, достатка и культуры к уровню «холопов». Даже сидел Николай Котельников в суде вальяжно, заняв себе в единоличное пользование целую лавку, тогда как крестьяне тесно сжимались на таких – по четверо.

Но, бывало, что из уст депутата звучало не просто пренебрежение к людям: иногда в тоне скрывались такие намеки, от которых крестьянам становилось плохо, и их увозили на «скорой». Так получилось, например, со Светланой Рубан, когда в ходе процесса стало ясно, что она имела отношение к той жалобе, которая легла в основу заведенного следственным комитетом уголовного дела по манипуляциям с земельными паями. Николай Котельников отвесил ей такое «Спасибо!», что у еще молодой женщины резко взлетело давление, и ей пришлось срочно обратиться к врачам.

# «Честь и достоинство» воронежского депутата

Плохо стало и допрошенной в суде свидетельнице, которая показала, что жена Котельникова Татьяна, работающая в «Газ-полимерсервисе» главным бухгалтером, вынуждала ее расплатиться за газификацию паями. Как только свидетельница вышла из зала суда, супруга депутата сообщила ей, что, мол, фирма просит женщину явиться для расторжения договора о газификации за отданный пай и заключении нового соглашения с расчетом денежными средствами. Потребовалась медицинская помощь и еще одной женщине, которая уже просто в силу возраста не выдержала столь мучительно долгого заседания.

## Во имя справедливости и собственного достоинства

В последнем случае, наверное, было бы можно сказать: зачем вообще она поехала в суд, если была не уверена в своем физическом состоянии? Да и вообще, ради чего в весеннюю пору живущие огородами люди решили посвятить столько упущенного для хозяйства времени абсолютно чуждым им судебным тяжбам? Почему, добираясь из дальних сел на разваливающихся старых автобусах, привыкшие к вечной деревенской грязи крестьяне одевали в суд самую лучшую и чистую одежду, стараясь быть «на высшем уровне»? Ответ здесь один – всеми ими двигало острое чувство справедливости и ущемленного собственного достоинства. Селяне, нашедшие в себе силы и гражданское мужество выступить в суде против человека, контролирующего подавляющую часть земель рядом с их населенными пунктами, предпринимателя и политика, имеющего влияние регионального уровня – именно они, а не он, защищали свои честь и достоинство. Они отвечали на многолетнее унижение, которое испытали в процессе газификации своих домов.

«Газ не ваш! – чуть ли не кричали во время дискуссии крестьяне Николаю Котельникову. – Он не с вашего огорода идет. Почему вы им распоряжаетесь?!» В ответ он лишь усмехался. Вообще, усмешка словно приклеилась к выражению лица депутата, когда люди – один за другим – свидетельствовали о том, как Николай Котельников или его подчиненные вынуждали людей отдавать за газ главную ценность и основу жизненного уклада селян – их землю.

Выражение лица кардинально изменилось после оглашения решения суда: ни он, ни его адвокат явно не были готовы к такому повороту событий.

## Почем газ для народа?

Во время заседания изощренный в юридических тонкостях адвокат Котельникова так повернул ситуацию, что якобы крестьяне должны были быть благодарны своему депутату, решившему газифицировать их за земельные пай. Мол, кадастровая стоимость земли к рыночной отношения не имеет, и реально пай стоит дешевле, чем та сумма, которую бы взяли с селян, если бы проводили газ за деньги.

Но люди справедливо отметили: если бы разница в цене была столь существенной, как говорил адвокат, вышло бы, что «Газполимерсервис» тянет трубу людям с колоссальным для себя убытком, теряя на каждом дворе десятки тысяч рублей. Для коммерческой структуры это не только абсурдно, но и даже не по закону как-то: в Уставе ведь записано извлечение прибыли, а не благотворительности в процессе газификации. Значит, здесь все не так просто. А если уж представители «Газполимерсервиса» давили на людей, вынуждали их к совершению подобных сделок, значит, руководитель был уверен в крайне высокой рентабельности подобного «бартера»: газ в обмен на землю.

Во-вторых, чтобы сравнивать объективно, необходимо иметь на руках смету работ по газификации. А подобные расчеты много лет были камнем преткновения между депутатом и людьми. Котельников озвучивал колоссальные суммы: для ряда дворов – более 100 тыс. руб. В ответ крестьяне справедливо требовали объяснить им, откуда взялась такая цифра? Народный избранник сначала отказывался это делать, а когда смета, наконец, возникла, четкого обоснования заложенных в нее расходов люди так и не увидели. Более того, заказав расчет подобной сметы в независимой фирме, они получили сумму в два раза меньшую, чем выставлял им Николай Котельников.

Кстати, многие люди, долгое время не получавшие газа потому, что отказывались отдавать Котельникову пай, а «потянуть» заявленные им суммы были просто не в силах – получили в последние месяцы в свои дома «голубое топливо». Подрядчиками работ выступили бригады газовых служб из соседних районов.

А цена для крестьян за подключение оказалась в два-три раза ниже, чем по сметам местного народного избранника.

## Родственная «подстава»

Вообще, со сметами вышла крайне неприятная история и в суде. Тоже, кстати, по линии чести и достоинства. Правда, уже не столько «депутатских», сколько общечеловеческих. Николай Котельников принял решение вызвать в качестве свидетеля свою жену Татьяну, работающую в «Газполимерсервисе» главным бухгалтером. Несложно догадаться, что все показания Татьяны представляли и мужа, и его поведение в самом благоприятном свете. Другое дело, что, вызывая жену официальным свидетелем, Котельников не мог не понимать: ей могут задать и такие вопросы, ответив на которые абсолютно честно, она выставит в невыгодном свете своего мужа и их фирму. А если случавит, то рискует, согласно статьям 307 и 308 УК РФ, оказаться привлеченной к уголовной ответственности.

Собственно, эта крайне щекотливая ситуация и возникла. Татьяне Котельниковой был задан вопрос о том, предоставляли ли «Газполимерсервис» сметы на проведение работ тем, с кем заключался договор на проведение уличной трубы и обвязку домовладения? «Да. Сметы предоставлялись всем, у нас такая практика», – ответила главбух.

Мало того, что среди сидевших в зале двух десятков крестьян сразу пошел ропот: «Врет же! Ложь! Не предоставлялась!» – буквально следом за Татьяной Котельниковой были допрошены два свидетеля. Им, людям, не связанным никакими отношениями ни с Николаем Котельниковым, ни с «Газполимерсервисом», и также предупрежденным об уголовной ответственности за ложь в суде, был задан обратный вопрос: предоставлялась ли им смета на проведение работ или нет? «Нет», – однозначно заверили суд свидетели. То же самое были готовы подтвердить все сидевшие в зале крестьяне.

В результате вышло очень не красиво: газета не юридическая структура, и тем более не орган Фемиды, но простая логика говорит о том, что если два человека и более утверждают противоположное тому, что перед этим сказал один человек, то, скорее всего, этот один лжет. А если он лжет в суде, это может иметь крайне серьезные последствия.

## Кто защищал в суде воронежских крестьян?

Первый иск о защите чести и достоинства Николаю Котельников подал в суд в начале августа 2008, после того, как ему в руки попало объяснение Ивана Рыбалкина, написанное в районной прокуратуре. Как попало – вопрос до сих пор открытый и скрываемый как депутатом, так и прокуратурой. В конце августа председателем Бутурлиновского райсуда Тульниковым было вынесено решение в пользу Николая Котельникова. Но в то время депутат областной Думы и крестьянин Иван Рыбалкин были один на один.

Срочно нуждаясь в поддержке, Рыбалкин попросил помощи, позвонив на «Горячую линию» по правам человека при Президенте РФ. И на стадии кассации по первому решению Рыбалкину помогли юристы Общественной приемной Уполномоченного по правам человека при Президенте по Воронежской области. Кассацию они выиграли, но затем, в связи с отсутствием опыта в таких делах, переправили просьбу «Горячей линии» к Галине Араповой, директору и ведущему юристу Воронежского Центра защиты прав СМИ.

Этот Центр регулярно защищает в судах журналистов, и специфика его работы – защита свободы слова и выражения мнения, в том числе и по поводу влиятельных людей региона. Поэтому Галина Арапова и приняла решение: несмотря на отсутствие денежных средств в ответчика, поддерживать отстаивание крестьянами своих прав в суде. Как показало решение Фемиды, ее работа была более эффективна и качественна, чем деятельность высокооплачиваемого адвоката Николая Котельникова.

## Благотель районного масштаба

Адвокат Котельникова прибегал к разным ходам, чтобы доказать правоту своего заказчика. В частности, представил суду ксерокопии страниц словаря Ожегова, на которых было написано значение слов «принуждать», «вынуждать», а также пригласил в качестве свидетелей жителей сел, которые не писали жалоб на Котельникова, с тем, чтобы они дали показания о добровольной сдаче показаний Татьяны представляли и мужа, и его поведение в самом благоприятном свете. Другое дело, что, вызывая жену официальным свидетелем, Котельников не мог не понимать: ей могут задать и такие вопросы, ответив на которые абсолютно честно, она выставит в невыгодном свете своего мужа и их фирму. А если случавит, то рискует, согласно статьям 307 и 308 УК РФ, оказаться привлеченной к уголовной ответственности.

Со стороны смотреть на это было грустно. И тут вопрос даже не в том, учили их или нет адвокат и семья Котельниковых, как правильно выступать и что отвечать. Главное в мотивации тех, кто согласился свидетельствовать на стороне народного избранника. По сути, таких мотивов может быть два: либо страх, либо искренняя благодарность. Но если со страхом все ясно: идти против, наверное, самого влиятельного человека в округе, ставить даже пусть и под потенциальную угрозу устойчивость газоснабжения в своем доме – чтобы решиться на это, надо, действительно, быть доведенным несправедливостью до отчаяния.

А вот с искренней благодарностью – все сложнее. Газ, народное достояние, проведение которого в российские села обозначено Президентом России как пятый национальный проект, постепенно превратился в сознании многих жителей Бутурлиновского района в личную собственность Николая Котельникова. Кланясь ему в суде, крестьяне, сами того не понимая, оказывали депутату «медвежью услугу». Ведь благодарили они не руководителя регионального «Межрегионгаза», добившегося дополнительных объемов средств в «Газпроме» на газификацию области, и не губернатора, «ответившего» на эти объемы встречными соразмерными суммами в бюджете субъекта Федерации, и даже не главу местного самоуправления, вкладывающего последние крохи районной казны в сельские трубопроводы. Они говорили «спасибо» фактически владельцу частной компании, совершившей целую череду крайне сомнительных сделок с земельными долями (законность которых сейчас проверяет следственный комитет при прокуратуре) с целью извлечения прибыли.

Окончание на 12 стр.