

«Честь и достоинство» воронежского депутата

Окончание.
Начало на 1, 3 стр.

Лишенные свободы выбора

Подобная трансформация сознания произошла у крестьян не на пустом месте: депутат сделал слишком много, чтобы подчеркнуть — так оно и есть. Свидетели давали показания в суде о том, как, например, уже намеченный был маршрут газопровода по селу изменил свою траекторию после того, как одна из жительниц отказалась расплачиваться за трубу паями. А в беседах прозвучало не мало и других, крайне неприглядных для депутата историй. Например, как в одном из домов, мимо которого уже даже шла труба, не стали производить внутреннюю обвязку после того, как Николай Котельников встретил хозяина дома с удочкой недалеко от пруда, который считает своей собственностью и где никому не позволяет ловить рыбу. А другому человеку отрезали уже выведенный к дому гусак после ссоры с народным избранником. Просто подъехали сотрудники газовой службы и обрубили возможность разводки топлива от уличной трубы. На написанное в прокуратуру заявление Николай Котельников отмахнулся: «Да там утечка была!» Хотя никаких подтверждений этому в учетной книге газовой службы так и не нашлось. После подобных случаев, естественно, крестьяне и решили для себя: газ в их селах — это частная собственность депутата областной Думы. Захочет — подключит, пожелает — отрежет. И если дал добро, то искренняя ему за это благодарность и земной поклон.

Ну, а что касается необходи-

мости платить паями, а не рублем, то для многих это было просто единственной возможностью провести газ. Скажем, озвучиваются на сельском сходе цифры — 50-60 тыс. с подворья. Хотя кому-то и 70, а где-то и за 100. Люди охают-ахают: денег таких у подавляющего большинства никогда не было. Когда уже собираются обреченно отказаться от «голубого топлива», появляются люди, которые предлагают: «Газполимерсервис» может и не за рубли, а за землю протянуть трубу. Один пай — за уличный газопровод, другой — за внутридомовую обвязку. И для многих — как гора с плеч: не надо деньги искать, не надо последнюю скотину резать.

Правда, есть два момента, которые обязательно надо в этой схеме учитывать. Во-первых, называвшиеся суммы в подавляющем большинстве случаев никакими сметами не подтверждались. А если кому-то и посчастливилось увидеть в «Газполимерсервисе» расчеты, то говорить об их обоснованности с крестьянами никто не стал. Сотрудники бухгалтерии говорили даже, что это коммерческая тайна. Во-вторых же, есть люди, которые принципиально иначе относятся к своему паю. Которые видят в земельном наделе самое ценное достояние, наследство для будущих детей и внуков, вообще, главную составляющую уклада жизни в селе. И эти крестьяне готовы были собирать и занимать любые суммы, лишь бы не расстаться с землей. Однако права выбора им никто не дал. «Все должны рассчитаться паями!» — так ставился перед селянами вопрос. Именно это и назвали привлекавшие к суду крестьяне принуждением.



Народный избранник Н. Котельников (слева) судится со своим же народом, прибегая к услугам невероятно дорогого адвоката С. Рывкина

Фото Александра ПЫЛЕВА.

Реальная оценка ситуации

На самом деле, чтобы реально оценить ситуацию, ее нельзя сравнивать с каким-либо юридически соотносимым, но практически — абсолютно различным примером. Ведь газ для селян — это надежда на, пусть маленькое, но облегчение бесконечных домашних забот и проблем. Достаточно побывать в любой деревне, пообщаться с людьми, чтобы увидеть — насколько сильнее, чем горожан, треплет их быт, изнашивает тяжелая, перенасыщенная физическим трудом и постоянными хлопотами жизнь. Газ же — это принципиальный, качественный шаг вперед не просто в направлении комфортности быта, но и снижения общего бремени тягот для крестьян. Газ — это уменьшение непомерных нагрузок, улучшение здоровья и, в конечном итоге, увеличение продолжительности жизни на селе. Не говоря уже о том, что «голубое топливо» — потенциальная возможность сохранить в нашей деревне хотя бы часть молодежи, которая последние десятилетия просто бежит оттуда в город, в общем-то, справедливо полагая: если государству действительно потребуется сохранить село, оно сделает усло-

вия жизни в нем такими, чтобы люди сами потянулись туда. И газификация — важнейший этап на этом пути. Вот почему ситуацию в Елизаветино и Патокино можно рассматривать только в контексте реальной ситуации на селе, а не по абстрактным нормам юриспруденции.

И еще одну серьезную проблему, высветил завершившийся судебный процесс: почти полную стену молчания вокруг происходящего в Бутурлиновском районе со стороны «сильных мира сего». К кому только не обращались за помощью крестьяне!? Их жалобы шли бывшему губернатору, в прокуратуру, в управление аграрной политики и даже Президенту России. Из Москвы все возвращалось для рассмотрения в регион, а тут — людям словно штамповали ничего не значащие отписки. Единственный человек, который, получив письмо от жителей сел, сразу же предпринял реальные действия для того, чтобы разобраться в ситуации — генеральный директор «Воронеж-регионгаза» и «Воронежоблгаза» Николай Карасиков. Эффективный и деятельный управленец, не так давно перешедший в наш регион из Липецкой области, привык работать строго по закону,

нормативной базе и технической документации, а не в соответствии с клановыми интересами — как не редко практикуется воронежской политической и хозяйственной элитой. Николай Карасиков оперативно взял ситуацию в Бутурлиновском районе под личный контроль, направив туда для проверки фактов, изложенных в письме селян, своего представителя. В ходе его работы было принято решение об увольнении Николая Котельникова с должности руководителя «Бутурлиновка-межрайгаза». Более того, крестьянам, которые годами обивали пороги своего депутата, в кратчайшие сроки произвели подключение и пуск газа в дома. Увы, пока больше никто в сложившуюся ситуацию вмешиваться не захотел. Возможно, кто-то чувствует и за собой подобные «грешки», а кто-то — просто боится связываться с влиятельным человеком. В любом случае отрадно, что в лице Николая Карасикова крестьяне и общественность региона увидели: в области есть люди, готовые действовать на стороне правды и справедливости, а не только денег и политической силы.

Мы, Николай Котельников...

В завершение хотелось бы привести слова самого Николая Котельникова из его отчета о работе депутата Воронежской областной Думы. Сам по себе материал, опубликованный 31 марта 2009 года в районной газете «Призыв», крайне любопытен. Хотя бы тем, что, написав и подписав своим именем статью, Николай Котельников говорит в ней о самом себе в третьем лице, в стиле великих самодержцев, вполне сознательно. «Как вы понимаете, уважаемые избиратели, вопросы газификации у депутата Н.С. Котельникова, — пишет автор статьи Н.С. Котельников, — идут лейтмотивом его депутатской деятельности». Это, действительно, хорошо понимают все избиратели в Бутурлиновском районе, а не только те, кого их избранник решил привлечь за

критику к судебной ответственности.

Но дальше Николай Стефанович сообщает вот что: «ООО «Газполимерсервис» обеспечило строительство уличных газопроводов в с. Патокино и с. Елизаветино, оно затратило 8,5 млн. собственных средств. Следует отметить, что существует тройственный договор, согласно которому администрация Бутурлиновского района обязуется выплатить означенную сумму, но пока администрация не торопится выполнять свои обязательства».

Очень любопытная информация. Ведь в договорах купли-продажи земли, заключавшихся между крестьянами и ООО «Газполимерсервис», нет никакой речи о газе. По документам, люди просто продали этой компании свои земельные доли за 12-12,5 тыс. руб. Естественно, эти день-

ги никому из газифицировавшихся за пай не выплачивались. То есть селяне непосредственно в газификацию денег не вкладывали. С точки зрения бухгалтерской, трубы тянул «Газполимерсервис» из своих собственных средств. Не о них ли пишет в своем отчете Николай Котельников? Не эти ли 8,5 млн. руб., затраченных на газификацию Елизаветино и Патокино, должны фирме депутата возместить из муниципального бюджета? Но ведь «Газполимерсервис» уже получил от населения земельные пай, за которые не отдал реальных денег, а просто зачел землю в счет трубы.

Если так, то существуют два очень важных вопроса. Первый: как вообще оформила бухгалтерия ООО «Газполимерсервис» тот факт, что, хотя компания, согласно многочисленным договорам с крестьянами, заплатила каждому из них 12 и более тысяч рублей, реальные деньги для совершения

сделки из оборота не извлекались, а остались на счетах фирмы? Или их куда-то перевели, но уже на другие цели? И кто, и когда заплатил налоги по совершившимся сделкам? Возможно, налоговым органам есть смысл разобраться в этой непростой схеме.

И второй, наиболее важный вопрос состоит в том, за что же будет компенсировать муниципальный бюджет 8,5 млн. руб. ООО «Газполимерсервис», если эта компания уже получила оплату за проложенную трубу паями? Или Николай Котельников предпочтет в какой-то момент «забыть» о полученных земельных долях: ведь они были просто «куплены» его фирмой?

Подобная ситуация «попахивает» уже разбирательством не по поводу «честь и достоинства», а нарушением уголовного законодательства. Видимо, аналогичный ход мысли и привел к тому, что 2 февраля 2009 года

Павловский межрайонный следственный отдел следственного управления Следственного комитета при прокуратуре РФ по Воронежской области принял решение возбудить уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.2 ст.159 УК РФ. В Газполимерсервисе изъяли всю документацию относительно «газификации за земельные пай». К настоящему времени, в связи со значимостью этого дела, оно передано в областной следственный комитет. Пока расследование идет «по факту», а не по поводу конкретных лиц. Однако с учетом того, по каким фактам работают следователи, нельзя исключать и того, что Николай Котельников через какое-то время может вновь оказаться в зале суда, но уже по другому поводу.

Александр ПЫЛЕВ,
политический обозреватель.

ЭКОНОМИКА
и **ЖИЗНЬ**
ЧЕРНОЗЕМЬЕ

Учредитель:
ЗАО ИД «Экономическая газета».
Издатель: ООО РИА «Черноземье».
И.о. главного редактора — И. В. Ворopaев.
Корректор — А. В. Гончарук.

Председатель редакционного совета:

Д. Н. Нечаев,
доктор политических наук (г. Воронеж).

Члены редакционного совета:

Т. А. Глуховкина,
заместитель главы администрации Липецкой области,

И. В. Деревякин,
директор ООО РИА «Черноземье» (г. Воронеж),

Д. А. Едловский,
проректор Воронежского государственного университета, доктор экономических наук, профессор,

Т. А. Иванова,
главный редактор газеты «Экономика и жизнь» (г. Москва),

А. А. Левченко,
начальник департамента экономического развития Белгородской области, заместитель председателя правительства,

Л. И. Федорова,
начальник управления экономической политики администрации Тамбовской области.

Телефоны редакции:
(4732) 73-11-87,
факс (4732) 51-26-05.

Адрес редакции:
394005, г. Воронеж,
Московский пр-т,
143б.

Е-mail:
ekonomik@list.ru

Размещение
рекламы:
(4732) 73-11-87.

Общий тираж изданий
ИД «Экономическая
газета» (г. Москва) —
1 000 000 экз.

Отпечатано
в ОАО «ИПФ «Воронеж»,
394000, г. Воронеж,
пр-т Революции, д. 39.

Заказ № 1139.
Газета зарегистрирована
в Министерстве печати
и массовой информации
РФ

Per. №77-5209