

Ключевые показатели в деятельности глав муниципальных районов Орловской области

АНО «Институт политического анализа и стратегий» составила первый рейтинг выживаемости руководителей муниципальных районов области, взяв за основу показатели экономического и социального развития территорий

Анализируя показатели социально-экономического положения муниципальных районов Орловской области за январь-декабрь 2008 года, необходимо подчеркнуть, что ведущие позиции занимают Левинский, Мценский и Орловский районы. При анализе учитывались следующие показатели: среднемесячная заработная плата по полному кругу предприятий и организаций; строительство жилых домов, а именно сколько введено тыс. кв. метров общей площади и процентное соотношение этого показателя к январю-декабрю 2007 г.; индекс физического объема промышленного производства в процентах к январю-декабрю 2007 г.; реализация скота и птицы на убой (в живом весе).

Отдельные показатели социально-экономического положения городских округов и муниципальных районов Орловской области за январь-декабрь 2008 года								
№ п/п		Оценка численности населения, на 1.01.2009 г. тыс. человек	Среднемесячная зарплата, рублей (по полн. кругу предриятий и орг-ций) за январь-декабрь 2008 г.	Строительство жилых домов		Индекс физического объема промышленного производства, в % к январю-декабрю 2007 г.	Реализация скота и птицы на убой (в живом весе)	
				введено, тыс. кв. метров общей площади	в % к январю-декабрю 2007 г.		тонн	в % к 2007 г.
1	Ливенский	33,2	9296	2,7	98	117	6003	80
2	Мценский	18,6	9046	2,5	129	123	8888	134
3	Орловский	66,6	10661	16,8	113	132	8749	92
4	Болховский	19,6	7941	4,9	2,3 р.	127	550	119
5	Верховский	20,1	8970	2,5	133	116	2283	83
6	Глазуновский	13,8	7647	1,4	101	119	155	109
7	Дмитровский	13,9	7665	1,4	69	121	988	1,5 р.
8	Должанский	12,8	9092	1,3	2,0 р.	125	613	140
9	Залегощенский	16,5	7995	0,7	140	117	1903	110
10	Знаменский	5,9	7878	1,1	135	111	228	97
11	Колпнянский	17,1	7979	1,1	134	130	424	117
12	Кромской	23,1	7757	3,1	108	120	483	88
13	Малоархангельский	12,3	7874	1,0	105	116	698	88
14	Покровский	16,6	7695	1,4	1,6 р.	116	1152	117
15	Свердловский	17,6	8900	5,4	2,2 р.	101	228	53
16	Троснянский	11,5	7595	1,2	2,6 р.	113	4155	4,9 р.
17	Урицкий	19,8	7809	1,8	107	125	7160	110
18	Корсаковский	5,2	8446	0,3	63	91	110	89
19	Краснозоренский	7,7	7529	0,5	102	124	227	108
20	Новодеревеньковский	12,7	8307	0,6	110	101	292	85
21	Новосильский	9,6	8262	1,4	2,2 р.	113	46	46
22	Сосковский	7,5	8316	0,8	1,5 р.	105	117	81
23	Хотынецкий	11,9	8021	2,1	65	120	276	44
24	Шаблыкинский	7,9	7176	0,7	103	132	245	79

№ п/п	Муниципальные районы Орловской области	Главы	Оценка
1	Мценский	Грачев А.И.	5
2	Троснянский	Быков В.И.	4
3	Дмитровский	Потапов Н.И.	4
4	Верховский	Пониткин В.М.	4
5	Новодеревеньковский	Борзенков В.Д.	2
6	Сосковский	Долгов А.М.	2
7	Болховский	Кириллов В.А.	4
8	Орловский	Логвинов В.Н.	4
9	Ливенский	Ревин Ю.Н.	4
10	Колпнянский	Громов В.А	3
11	Краснозоренский	Горшков А.И.	3
12	Кромской	Митин И.Н.	3
13	Залегощенский	Санин А.И.	2
14	Глазуновский	Сизов А.В.	4
15	Должанский	Писарев А.И.	3
16	Урицкий	Романов А.И.	2
17	Шаблыкинский	Путилин А.Д.	2
18	Новодеревеньковский	Медведев С.Н.	2
19	Знаменский	Яценко Я.С.	2
20	Хотынецкий	Ветров Д.Н.	2
21	Корсаковский	Кузнецов В.Н.	2
22	Покровский	Романов Д.И.	2
23	Малоархангельский	Ревякин О.Н.	1
24	Свердловский	Азаров Н.В.	2

Конкретизируя ситуацию, следует отметить, что среднемесячная заработная плата по Ливенскому району составила 9296 руб., по Мценскому – 9046 руб. и по Орловскому – 10661 руб. Что касается строительства жилых домов, то этот показатель составил 2,7, 2,5 и 16,8 тыс. кв. метров общей площади соответственно. По относительному показателю, отражающему динамику величины произведенных материальных благ, т.е. индексу физического объема промышленного производства в процентах к январю-декабрю 2007 г. имеются следующие данные: Ливенский район – 117 %, Мценский – 123 % и Орловский – 132 %. И такой немаловажный показатель, как реализация скота и птицы на убой (в живом весе), составил 6003 т, 8888 т и 8749 т соответственно.

В группу со средними показателями вошли следующие районы: Болховский, Верховский, Глазуновский, Дмитровский, Должанский, Залегощенский, Знаменский, Колпнянский, Кромской, Малоархангельский, Покровский, Свердловский, Троснянский, Урицкий. Социально-экономическое положение этих районов достаточно стабильное. Каждый из них имеет все основания, чтобы при определенных условиях занять лидирующие позиции, даже при наличии в настоящее время финансового кризиса. Суть в том,

чтобы политика социально-экономического развития была построена во благо муниципальных районов Орловской области. Для получения максимально положительных результатов необходимо укреплять экономику районов. Для этого следует разработать специальную программу мероприятий.

Позицию отстающих районов заняли: Корсаковский, Краснозоренский, Новодеревеньковский, Новосильский, Сосковский, Хотынецкий, Шаблыкинский. Они имеют низкие значения и по среднемесячной заработной плате, и по строительству жилых домов, и по индексу физического объема промышленного производства, и по реализации скота и птицы на убой (в живом весе). Как следствие, в этих районах сформировалась сложная ситуация в отношении социально-экономического положения. Каждый конкретный случай в данной группе муниципальных районов требует полного анализа всех экономических показателей. Не исключено, что руководство по тем или иным причинам просто не может грамотно скорректировать и сориентировать тренд социально-экономического развития так, чтобы районы по своим показателям приблизились к группе «среднячков».

Григорий ШАХОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

АНОНС

Сделает ли Алексей Гордеев из Воронежской области привлекательную витрину Черноземья?

В отношении нового воронежского губернатора А.В. Гордеева в среде деловой и политической элиты, экспертного сообщества мнения о его перспективе условно можно разделить на три существенных сегмента: радужно-оптимистические (около 7-10%), пессимистические (15-20%) и категория безразличия (свыше 70%). О том, с чем столкнется новый губернатор, с какими вызовами и проблемами, как поведут себя ключевые центры влияния, какие приоритеты Алексей Гордеев выберет в работе – все это в аналитической статье доктора политических наук Дмитрия Николаевича Нечаева. Особый акцент в статье с прогнозными характеристиками будет сделан на временном отрезке в 1,5 года.



О различиях и специфике развития областей ЦЧР

АНО «Институт политического анализа и стратегий» подготовила к печати сборник научных работ «Региональные политические институты в социально-экономическом и политическом развитии территорий». В сборнике представлены материалы около 20 ученых из Воронежа, Москвы, Орла, Белгорода, Тамбова и др. Главное, впервые в политической регионалистике представлен серьезный анализ развития субъектов РФ за последние годы. Причем основное внимание уделяется сравнению шести областей Центрально-Черноземного региона, в том числе моделям управления экономическими процессами, моделям региональной социальной политики, типам региональных политических режимов. Сборник выходит в издательстве Воронежского государственного университета. Заказы на приобретение книги можно направлять по адресу: г. Воронеж, Московский пр-т, 1436, АНО «ИПАС», тел. 8(4732) 512-605, e-mail: ekonomik@list.ru.