

По данным АНО «Институт политического анализа и стратегий», рейтинг губернатора Воронежской области превышает 60% доверия жителей региона

6-8 июня 2009 года методом телефонного интервью были опрошены 603 жителя Воронежа и районных центров Воронежской области (Калача, Кантемировки, Каширского, Ольховатки, Эртиля). Опрос осуществлялся методом случайной репрезентативной выборки. Выборка репрезентативна для населения города Воронежа и районных центров Воронежской области старше 18 лет по полу, возрасту, образованию, семейному и материальному положению.

Общие результаты, распределение ответов по полу и возрасту респондентов

Как показало проведенное исследование, большинство опрошенных (33,83%) «скорее доверяет» А. Гордееву. 30,85% жителей Воронежа и районных центров Воронежской области абсолютно доверяют губернатору. 15,92% опрошенных «скорее не доверяют» А. Гордееву, 13,43% затруднились ответить на вопрос, «полностью не доверяют» лишь 5,97% респондентов.

Гендерная матрица распределения мнений опрошенных свидетельствует о том, что женщины на 15,25% чаще «скорее доверяют» А. Гордееву, на 8,58% чаще «доверяют абсолютно», тогда как среди мужчин на 13,32% больше тех, кто «скорее не доверяет» новому губернатору, на 5,51% — тех, кто затруднился ответить на вопрос, на 5% — тех, кто полностью не доверяет руководителю области.

Распределение ответов респондентов в зависимости от возраста указывает на то, что доля тех, кто «скорее доверяет» Алексею Гордееву, максимальна среди молодых людей 18-24 лет (50%), а также опрошенных 30-39 лет (48%), до минимума соответствующий показатель опускается у пенсионеров (21,88%). Доля тех, кто абсолютно доверяет новому губернатору, напротив, минимальна у респондентов 18-24 лет (11,11%) и достигает наибольшего значения у опрошенных 50-59 (42,5%) и старше 60 лет (42,19%). «Скорее не доверяют» А. Гордееву в наибольшей мере опрошенные 40-49 лет (21,74%), в наименьшей — респонденты 50-59 лет (10%). Доля затруднившихся ответить на вопрос наиболее высока среди людей 18-24 и 30-39 лет (16,67% и 16% соответственно) и минимальна у лиц 40-49 лет (8,7%). «Полностью не доверяют» А. Гордееву чаще других респонденты 50-59 лет (10%), реже прочих — опрошенные 30-39 лет (4%).

Масштабная поддержка для экономических и политических преобразований

Доверяете ли вы губернатору А. Гордееву?

Варианты ответа	всего, %
1. Доверяю абсолютно	30,85
2. Скорее доверяю	33,83
3. Скорее не доверяю	15,92
4. Полностью не доверяю	5,97
5. Затрудняюсь ответить	13,43

Распределение ответов в зависимости от образования, семейного и материального положения опрошенных

Матрица распределения мнений опрошенных по образовательному признаку говорит о том, что доля тех, кто «скорее доверяет» Алексею Гордееву, максимальна среди лиц с незаконченным высшим и высшим образованием (52,63% и 39,68% соответственно) и минимальна у респондентов с неполным средним (7,69%). Доля тех, кто абсолютно доверяет новому губернатору, наиболее высока среди лиц с неполным средним (61,54%) и минимальна у студентов старших курсов вузов (10,53%). «Скорее не доверяют» А. Гордееву в наибольшей мере опрошенные со средним (21,28%) и незаконченным высшим (21,05%) образованием, в наименьшей — люди с неполным средним

(7,69%). Доля затруднившихся ответить на вопрос наиболее высока среди людей с неполным средним (23,08%) и минимальна у самых образованных людей (11,11%). «Полностью не доверяют» А. Гордееву чаще других респонденты со средним специальным (8,47%), до нуля значение данного показателя падает у лиц с неполным средним и незаконченным высшим.

Распределение ответов респондентов в зависимости от семейного положения показывает, что доля тех, кто «скорее доверяет» Алексею Гордееву, максимальна среди холостых мужчин и незамужних женщин (49,18%) и минимальна у опрошенных в разводе (8,33%). Доля тех, кто абсолютно доверяет новому губернатору, наиболее высока среди вдов и вдовцов (48,39%) и наименее — среди опрошенных, не создавших семьи (13,11%). «Скорее не доверяют» А. Гордееву в наибольшей мере опрошенные в разводе (25%), в наименьшей — вдовы и вдовцы (12,9%). Доля затруднившихся ответить на вопрос наиболее высока среди разведенных лю-

дей (16,67%), а также опрошенных, не создавших семьи (16,39%), наименее — среди семейных людей (11,34%). «Полностью не доверяют» А. Гордееву чаще других разведенные респонденты (16,67%), реже прочих — вдовы и вдовцы (3,23%).

Распределение ответов респондентов по материальному положению позволяет выявить яркую тенденцию к росту доли тех, кто «скорее доверяет» Алексею Гордееву, с нулевой отметки у беднейших до 44,83% у обеспеченных людей. Доля тех, кто абсолютно доверяет новому губернатору, максимальна среди воронежцев и жителей райцентров с удовлетворительным материальным положением (39,05%) и минимальна у богатых респондентов (13,79%). «Скорее не доверяют» А. Гордееву в наибольшей мере опрошенные с плохим достатком (18,97%), затем по мере улучшения уровня материального благосостояния их доля сокращается до 13,79% у хорошо обеспеченных опрошенных. Доля затруднившихся ответить на вопрос наиболее высока среди беднейших респондентов (33,33%) и минимальна у лиц с удовлетворительным достатком (16,67%). «Полностью не доверяют» А. Гордееву чаще других самые бедные опрошенные (22,22%), с улучшением материального положения соответствующий показатель последовательно сокращается до 3,45% у богатых людей.

Андрей ГОНЧАРУК,
эксперт АНО «ИПАС»

Распределение ответов по населенным пунктам. Итоги исследования

Распределение ответов респондентов по населенным пунктам показывает, что доля тех, кто «скорее доверяет» Алексею Гордееву, максимальна среди жителей Калача, Ольховатки и Эртиля (по 40%) и равна нулю в селе Каширском. Доля тех, кто абсолютно доверяет новому губернатору, наиболее высока среди жителей Каширского (70%) и минимальна в Калаче, Кантемировке и Эртиле (по 20%). «Скорее не доверяют» А. Гордееву в наибольшей мере опрошенные из Кантемировки (40%), в наименьшей — жители Каширского и Ольховатки (по 10%). Затруднились ответить чаще всего респонденты в Каширском (20%) и Воронеже (14,57%), никаких затруднений вопрос об отношении к губернатору не вызвал у жителей Кантемировки. «Полностью не доверяют» А. Гордееву исключительно опрошенные из Кантемировки (10%), Эртиля (10%) и Воронежа (6,62%).

Подводя итоги, следует отметить, что по результатам исследования большинство жителей Воронежа и районных центров Воронежской области «скорее доверяет» (треть респондентов) или даже с абсолютным доверием относится к новому губернатору Алексею Гордееву (еще одна треть опрошенных). С большим или меньшим недоверием воспринимает главу области лишь каждый пятый опрошенный. При этом доля тех, кто доверяет губернатору, возрастает по мере улучшения уровня материального благосостояния респондентов.

Деловая активность А. Гордеева усиливает доверие к нему жителей области

Каждый месяц АНО «Институт политического анализа и стратегий» замеряет рейтинг доверия нового воронежского губернатора. Нужно сразу же отметить, что на протяжении трех месяцев цифровые показатели не

были постоянными. Скажем, в апреле рейтинг доверия составлял 53,73%, а в мае — 44,28%. Но июньские результаты превзошли ожидания экспертов института: рейтинг доверия А. Гордееву составил свыше 60%.

Чем же объяснить имеющийся перепад? Очевидно, что главной причиной понижения рейтинга А. Гордеева стало его отсутствие в мае в области — отпуск. А отсутствующий в политике всегда неправ. Но как только губернатор вернулся и ин-

тенсифицировал свои поездки по области, встречи с представителями деловой элиты, инвесторами, и, как следствие, данная информация ретранслировалась по каналам СМИ, рейтинг доверия стал увеличиваться.

Судя по итогам 1-го месяца работы, вызывает ли у вас доверие губернатор Воронежской области Алексей Гордеев?

Варианты ответа	всего, %
1. Да	53,73
2. Нет	10,45
3. Затрудняюсь ответить	35,82

Опрос произведен 20-23 апреля 2009 года методом телефонного интервью. Выборка репрезентативна для населения Воронежской области старше 18 лет по полу, возрасту, образованию, семейному и материальному положению. Опрошены 603 жителя Воронежской области, опрос осуществлялся методом случайной репрезентативной выборки.

Вызывает ли у вас доверие деятельность губернатора Воронежской области Алексея Гордеева?

Варианты ответа	всего, %
1. Вызывает	44,28
2. Не вызывает	9,95
3. Затрудняюсь ответить	45,77

Опрос произведен 17-19 мая 2009 года методом телефонного интервью. Выборка репрезентативна для населения города Воронежа старше 18 лет по полу, возрасту, образованию, семейному и материальному положению. Опрошены 603 жителя Воронежа, опрос осуществлялся методом случайной репрезентативной выборки.

Органы федеральной службы государственной статистики по областям ЦЧР обнародовали данные социально-экономического развития субъектов Федерации в январе – мае 2009 года. В сводных показателях отражены наиболее важные цифры в сфере экономики, а также некоторые социальные параметры. Эти данные касаются Белгородской, Воронежской, Курской, Липецкой и Тамбовской областей. Стоит отметить, что последствия финансово-экономического кризиса неизбежно отражаются на тех данных, которые обнародовали службы государственной статистики.

За пять месяцев только Белгородская вышла на позитивный показатель индекса промышленного производства, который составил 101,1%. Все остальные области допустили падение в сравнении с аналогичным периодом прошлого года: Воронежская область – 86,2%, Курская область – 86,0%, Липецкая область – 73,4% и Тамбовская область – 97,9%. Как можно полагать, больнее всего кризис ударил по Липецкой области, в особенности в секторе добычи полезных ископаемых. Интересны данные органов государственной статистики в сфере сельскохозяйственного производства. Так, например, отмечен позитивный рост в Белгородской области: производство мяса, скота и птицы на убой в живом весе составило за пять месяцев для Белгородской области 370,1 тыс. тонн, рост на 133,3% по отношению к аналогичному периоду прошлого года. Определенные увеличения характерны и для Воронежской области – 111,2%, но цифровой показатель серьезно уступает Белгородской области и составляет всего лишь 90 тыс. тонн. Что касается других областей, то Тамбовская область вышла на 101,1% по производству мяса, но цифровой показатель – это 29,3 тыс. тонн, все остальные (Курская и Липецкая области) ощутили падение по производству мяса.

Весьма показательна ситуация в строительной отрасли. В частности, в Белгородской области возведено за пять месяцев 288,1 тыс. квадратных метров. Процентный показатель по отношению к аналогичному периоду прошлого года – 100,3%. Нужно сказать, что все области в сфере строительства жилья не допустили провалов, и даже было некоторое увеличение, но в абсолютных цифрах больше всего строит Белгородская область. В Воронежской области построено 250,6 тыс. кв. метров, что же касается квадратных метров на душу населения, то здесь Воронежская область серьезно отстает от своих соседей.

Оборот розничной торговли серьезно отличает Воронежскую область от других. То же самое касается объема платных услуг в фактических ценах: цифры дают повод для гордости, но если вникать глубже в данные государственной статистики, то выясняется, что именно в Воронежской области высока доля так называемого теневого оборота. Уровень жизни населения тоже является очень важным показателем, и здесь совершенно любопытные данные: больше всего денежных доходов на душу населения в Белгородской области – 13981,4 рубля. Чуть меньше у жителей Липецкой области – 13180 рублей, еще чуть меньше у жителей Курской области – 12497,7 рубля, в хвосте оказываются жители Воронежской области, у которых 11903 рубля и жители Тамбовской области – 11217 рублей.

Виталий ЖУКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»

Экономическое развитие регионов РФ в условиях кризиса

За эти пять месяцев из всех областей ЦЧР только Белгородская вышла на позитивный показатель индекса промышленного производства, который составил 101,1%

Показатели социально-экономического развития отдельных областей ЦФО (за январь-май 2009 г.)					
	Белгородская	Воронежская	Курская	Липецкая	Тамбовская
Производство товаров и услуг					
Индекс промышленного производства, в % к соответствующему периоду предыдущего года (по чистым видам экономической деятельности)	101,1	86,2	86,0	73,4	97,9
в том числе:					
добыча полезных ископаемых	72,9	84,5	70,8	72,5	49,9
обрабатывающие производства	108,1	84,9	80,0	72,5	98,6
производство и распределение электроэнергии, газа и воды	103,8	90,1	102,8	88,5	95,5
Сельское хозяйство (по всем категориям хозяйств)					
Производство мяса (скота и птицы на убой в живом весе), тыс. т	370,1	90,0	42,8	70,3	29,3
в % к соответствующему периоду предыдущего года	133,3	111,2	98,2	98,2	100,1
Производство молока, тыс. т	218,7	266,0	149,4	110,0	108,8
в % к соответствующему периоду предыдущего года	95,4	107,3	96,0	96,2	89,8
Производство яиц, млн. шт.	611,9	288,9	88,0	203,0	105,5
в % к соответствующему периоду предыдущего года	110,3	98,1	105,3	108,3	102,8
Строительство					
Введено общей площади жилых домов, тыс. кв. метров	288,1	250,6	147,8	179,2	110,9
в % к соответствующему периоду предыдущего года	100,3	114,6	105,1	127	106,6
Ввод в действие общей площади жилых домов в сельской местности, тыс. кв. метров	131,2	50,8	8,7	71,8	33,0
в % к соответствующему периоду предыдущего года	116,2	149,5	74,2	105	116,6
Ввод общей площади индивидуальных домов, тыс. кв. метров	247,2	129,4	38,5	137,5	103,9
в % к соответствующему периоду предыдущего года	122,3	122,4	63,1	139	107,0
Торговля и общественное питание					
Оборот розничной торговли, млн. рублей	47770,7	65693,9	34434,9	40718,8	33876,5
в % к соответствующему периоду предыдущего года	107,2	105,1	96,3	105,7	96,6
Оборот общественного питания на душу населения, рублей	1059	714	1108	1077	694
Рынок платных услуг населению					
Объем платных услуг в фактических ценах, млн. рублей	14466,7	19457,4	10750,5	9988,2	8506,2
Индексы цен и тарифов (май 2009 года)					
Сводный индекс потребительских цен на товары и услуги, в % к апрелю 2009 года к декабрю 2008 года	100,5 106,8	100,4 108,6	101,1 107,7	100,7 105,4	100,6 106,9
Индекс потребительских цен на продовольственные товары, в % к апрелю 2009 года к декабрю 2008 года	100,4 106,0	100,4 106,1	102,1 107,6	100,6 104,8	99,9 106,4
Индекс потребительских цен на непродовольственные товары, в % к апрелю 2009 года к декабрю 2008 года	101,0 105,0	101,1 108,0	100,7 108,6	101,1 107,4	101,4 107,2
Индекс цен на платные услуги, в % к апрелю 2009 года к декабрю 2008 года	99,9 110,7	99,0 114,9	100,0 105,8	100,3 102,4	99,9 107,1
Уровень жизни населения (за апрель 2009 года)					
Денежные доходы на душу населения, рублей	13981,4	11903,5	12497,7	13180,0	11217,2
Стоимость минимального набора продуктов питания по области (в мае), рублей	1924,2	2117,9	2017,5	1929,6	1901,5
Труд (апрель 2009 года)					
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата одного работника, рублей	13540,6	12642,7	11675,6	13090,2	11041,4
Демография (в январе-апреле 2009 года)					
Число родившихся, человек	5451	7236	4037	4096	3305
Число умерших, человек	7757	13494	7331	6512	6709
Естественный прирост (убыль (-)), человек	-2306	-6258	-3294	-2416	-3404

ЛИПЕЦК

В режиме видео-конференцсвязи пройдет инвестиционная конференция

9-я международная инвестиционная конференция «Липецкая область: развитие через инвестиции» состоится 6 октября 2009 года. На этот раз инвестиционный форум пройдет в формате видео-конференцсвязи. Его участники, находясь в Липецке и на двух площадках в Москве, будут обсуждать вопросы позиционирования потенциала области и формирования благоприятных долгосрочных условий для привлечения инвестиций в экономику региона. Приглашения на конференцию получают представители стран ближнего и дальнего зарубежья.

Липецкая область остается одним из самых привлекательных российских регионов для ведения бизнеса. За 5 месяцев текущего года объем иностранных инвестиций в экономику области в пять раз превысил показатель 2008 года, составив более \$230 млн. Экономика области развивается, инвестиционный рейтинг остается высоким, вложения продолжают поступать. Только за минувшую неделю в особые экономические зоны Липецкой области пришли еще пять инвесторов.

Роман ТРУБНИКОВ,
обозреватель
«ЭЖ-Черноземье»

БЕЛГОРОД

3 млрд. рублей составят инвестиции в капитальное строительство

«Эти средства могут быть освоены в случае реализации 56 земельных участков, предлагаемых администрацией Белгорода для коммерческого назначения», – отметила заместитель начальника департамента имущественных и земельных отношений — начальник управления муниципальной собственностью Зинаида Анпилова на заседании координационного совета по стабилизации финансово-экономической ситуации при главе администрации города.

Реализация части земельных участков затруднена высокой стоимостью подведения систем инженерного обеспечения. Тем не менее, достигнут ряд соглашений с инвесторами. Так, например, в районе Белгородского завода лимонной кислоты планируется построить завод по производству гипса. На заседании также была заслушана информация об инвентаризации льгот по земельному налогу.

Сергей ПАШКОВ,
корреспондент
«ЭЖ-Черноземье»